Lietas arhīva Nr. K73-1480-20/23
ECLI:LV:ZRT:2020:0601.11120029420.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2020. gada 1.jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
piedaloties prokuroram Larisa Škuropate
atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļajā ielā 12 izskatīja paātrinātā procesa kārtībā saņemtu krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.
Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.
2020.gada 26.maijā plkst.18.29, /pers. C/, atrodoties „Maxima Latvija" SIA veikalā „Maxima", Slimnīcas ielā 8, Bauskā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga vienu 0,7 litra tilpuma pudeli degvīna „HLIBNIJ DAR PŠENIČNA" 11,54 *euro* vērtībā, kuru paslēpa savas virsjakas iekškabatā un nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu, no veikala tirdzniecības zāles, šķērsojot kases zonu, iznesa ārā, tas ir izdarīja zādzību nelielā apmērā.
/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam „Maxima Latvija" SIA nodarīts mantisks kaitējums 11,54 *euro* apmērā.
Ar tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu.
Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījumu izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurore Valsts amatpersona.
Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.
Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par /pers. C/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju.
Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.
Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.
Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais izdarīja mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa).
Novērtējot apsūdzēto raksturojošos dokumentus redzams, ka agrāk /pers. C/ sodīts (10.-11.lapa). Sods izciests, sodāmība dzēsusies (Krimināllikuma 63.panta trešās daļas 4.punkts) un apsūdzētais atzīstams par agrāk nesodītu. Nestrādā. Ir persona ar deklarētu dzīvesvietu.
Tiesa uzskata, ka sods /pers. C/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā.
Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā, ka savu vainu /pers. C/ vaļsirdīgi atzina. Izteica nožēlu par izdarīto. Tiesa to vērtē kā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošus apstākļus /pers. C/ darbībās tiesa nesaskata.
Apsūdzētajam /pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē (lietas 22.lapa) saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.
Kaitējuma kompensācijas pieteikums nav iesniegts. Disks ar videonovērošanas ierakstu uzglabājams kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.
Procesuālo izdevumu nav.
Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.,512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu 120 (simt divdesmit) stundas.
Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. C/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska.
/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.
Disku ar videonovērošanas ierakstu uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.
Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja