Krimināllieta Nr. 11261094417
ECLI:LV:LIET:2017:1218.11261094417.2.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2017.gada 18.decembrī

Liepājas tiesa,
tiesnesis I. Jauņģelže,
ar sekretāri G. Dradeiku,
piedaloties prokurorei I. Pickainei,
aizstāvei V. Borinai,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu ***/pers. C/,*** *personas kods /personas kods/,* apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais */pers. C/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2017.gada 25.septembrī ap plkst.19:00 */pers. C/*, atrodoties a/s „LPB" veikalā "Top" Liepājā, Vītolu ielā 30, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, */pers. C/* veikala tirdzniecības zālē paņēma alkoholiskā dzēriena pudeli "Namejs" 7,09 *euro* vērtībā un nesamaksājot izgāja no veikala. Tādā veidā */pers. C/* nozaga a/s „LPB" piederošo mantu par kopējo summu 7,09 *euro.*

Ar šādām savām darbībām */pers. C/* izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr. I).

Apsūdzētais */pers. C/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2017.gada 25.septembrī ap plkst.19:09 */pers. C/*, atrodoties a/s „LPB" veikalā "Top" Liepājā, Vītolu ielā 30, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, */pers. C/* veikala tirdzniecības zālē paņēma alkoholiskā dzēriena pudeli "Starij Traktir" 6,19 *euro* vērtībā un nesamaksājot izgāja no veikala. Tādā veidā */pers. C/* nozaga a/s „LPB" piederošo mantu par kopējo summu 6,19 *euro*.

Ar šādām savām darbībām */pers. C/* izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.2).

Apsūdzētais */pers. C/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2017.gada 26.septembrī ap plkst.13:40 */pers. C/*, atrodoties a/s „LPB" veikalā "Top" Liepājā, Vītolu ielā 30, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, */pers. C/* veikala tirdzniecības zālē paņēma alkoholiskā dzēriena pudeli "Arsenitch" 9,99 *euro* vērtībā un nesamaksājot izgāja no veikala. Tādā veidā */pers. C/* nozaga a/s „LPB" piederošo mantu par kopējo summu 9,99 *euro*.

Ar šādām savām darbībām */pers. C/* izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.3).

Apsūdzētais */pers. C/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2017.gada 26.septembrī ap plkst.13:46 */pers. C/*, atrodoties a/s „LPB" veikalā "Top" Liepājā, Vītolu ielā 30, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, */pers. C/* veikala tirdzniecības zālē paņēma alkoholiskā dzēriena pudeli "Mernaja na moloke"" 15,75 *euro* vērtībā un nesamaksājot izgāja no veikala. Tādā veidā */pers. C/* nozaga a/s „LPB" piederošo mantu par kopējo summu 15,75 *euro*.

Ar šādām savām darbībām */pers. C/* izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.4).

Apsūdzētais */pers. C/* uz nozīmētām tiesas sēdēm 2017.gada 1.novembrī, 2017.gada 29.novembrī un 2017.gada 18.decembrī neieradās, par nozīmētām tiesas sēdēm bija informēts, nav informējis tiesu par neierašanās iemesliem, nav lūdzis lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Kā arī nebija iespējams viņu nogādāt uz tiesu piespiedu kārtā 2017.gada 18.decembrī, jo neatradās savā dzīvesvietā.

Tiesa uzskata, ka */pers. C/* neierašanās uz tiesas sēdēm ir neattaisnojoša. Kriminālprocesa likuma 464.pants nosaka, ka krimināllietu par mazāk smagu noziegumu tiesa var iztiesāt bez apsūdzētā piedalīšanās, ja apsūdzētais atkārtoti bez attaisnojoša iemesla neierodas uz tiesas sēdi.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais uz tiesas sēdi atkārtoti nav ieradies, tiesas sēdē apsūdzētā aizstāvībai ir pieaicināta zvērināta advokāte Viktorija Borina, tiesa uzskata par iespējamu saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 464.pantu lietu skatīt apsūdzētā prombūtnē.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais savu vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnīgi, ar lietas materiāliem iepazinās, kopijas saņemt nevēlējās un pieteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Sakarā ar to, ka tiesa nevar noskaidrot apsūdzētā viedokli par pierādījumu pārbaudes izdarīšanu tiesas sēdē, tiesa veica pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, pārbaudot pierādījumus lietā uzskata, ka */pers. C/* vaina inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pierādīta pilnībā.

Pirmstiesas izmeklēšanā */pers. C/,* nopratināts kā aizdomās turētais, savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 4.punktu tika pārbaudītas */pers. C/* sniegtās liecības, kur kā aizdomās turētā viņš liecināja, ka 2017.gada 25.septembrī viesojās pie drauga, un kopīgi lietoja alkoholu. Tās dienas vakarā aizgāja uz veikalu "TOP", kas atrodas Liepājā, Vītolu ielā. Zina, ka šinī veikalā nav apsargs, pārdevēja apkalpoja citus pircējus. Viņš piegāja pie plaukta ar alkoholu un paņēma vienu pudeli degvīnu, precīzi kādu un par kādu cenu, neatceras. Paņemto pudeli ielika piedurknē un izgāja no veikala nesamaksājot. Nozagto degvīnu izdzēra. Izdarīto nožēlo un savu vainu atzīst pilnībā. (l.l.20).

Tanī pašā dienā izlēma vēlreiz iet uz veikalu "TOP" Liepājā, Vītolu ielā, jo vēlējās paņemt vēl vienu pudeli alkohola. Iegāja veikalā, piegāja pie alkohola plaukta, paņēma stipro alkoholu, kādu marku un tilpumu neatceras, kur paslēpa paņemto pudeli neatceras. Tad izgāja no veikala nesamaksājot par paņemto pudeli. Izdarīto nožēlo. (l.l. 41).

2017.gada 26.septembrī bija alkohola reibumā un gribēja vēl iedzert, tādēļ devās uz veikalu "TOP" Liepājā, Vītolu ielā, jo zināja, ka tur nav apsargu. Ieejot veikalā no plaukta paņēma stipro alkoholu, marku neatceras, ielika to virsjakas kreisā piedurknē un izgāja no veikala nesamaksājis. Izdarīto nožēlo. (l.l. 64).

2017.gada 26.septembrī iegāja veikalā "TOP" Liepājā, Vītolu ielā ar nolūku nozagt alkoholu. Piegāja pie alkoholisko dzērienu plaukta, paņēma vienu degvīna pudeli, kādu neatceras, pudeli ielika piedurknē un izgāja no veikala nesamaksājot. Izdarīto nožēlo un vainu atzīst pilnībā. (l.l. 86).

No krimināllietas materiāliem redzams, ka apsūdzētajam viņam uzrādītā apsūdzība ir saprotama, savu vainu viņš atzīst pilnībā.

Tiesa konstatē, ka bez savas vainas atzīšanas, */pers. C/* vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā pierādīta ar sekojošiem tiesas izmeklēšanā pārbaudītiem pierādījumiem :

- ar a/s "LPB" iesniegumiem (l.l. 6, 26, 47, 72);
- ar cietušā a/s "LPB" pārstāvja sniegtajām liecībām. Cietušā pārstāvis /pers. E/ liecināja, ka veikala apsargs viņam paziņoja, ka 25.09.2017. plkst.19:00 veikalā "Top" Liepājā, Vītolu ielā 30, videonovērošanas kamerās konstatēts, ka vīrietis ienāk veikalā, pieiet pie alkoholisko dzērienu plaukta, paņem degvīnu "Namejs" 7,09 *euro* vērtībā un iziet caur kasu zonai nesamaksājot par degvīnu. Tanī pašā dienā plkst.19:09, tas pats vīrietis, minētajā veikalā pieiet pie alkoholisko dzērienu plaukta paņem alkoholu "Starij Traktir" 6,19 *euro* vērtībā un nesamaksājot aiziet. 2017.gada 26.septembrī plkst.13:40 veikalā "TOP" Liepājā, Vītolu ielā 30 ienāk vīrietis, pieiet pie alkoholisko dzērienu plaukta, kur nozog degvīnu "Arsenitch" 9,99 *euro* vērtībā un iziet no veikala nesamaksājot. Kā arī 2017.gada 26.septembrī plkst.13:46 jau iepriekš minētajā veikalā ienāca vīrietis, kurš devās pie alkoholisko dzērienu plaukta, kur nozaga degvīnu "Mernaja na moloke" 15,75 euro vērtībā un izgāja caur kasēm nesamaksājot. Apskatot videonovērošanas kameru ierakstus vīrietis, kas izdarīja četras zādzības no veikala tika atpazīts kā */pers. C/*, jo viņš jau iepriekš ir izdarījis zādzības no a/s "LPB" veikaliem. Ar izdarītajām zādzībām ir radīts materiālais kaitējums 39,02 *euro* apmērā, kuru uztur spēkā, jo tas nav atlīdzināts. (l.l. 14, 36, 59, 80);
- ar videonovērošanas ierakstu apskates protokoliem (l.l. 15, 37, 60, 81);
- ar */pers. C/* kā aizdomās turētā sniegtajām liecībām (l.l. 20, 41, 64, 86).

Tiesa lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka */pers. C/* veica viņam inkriminētās darbības, par ko atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un nav pamata apšaubīt to, ka */pers. C/* izdarīja augstāk minētos noziedzīgos nodarījumus.

Tiesa, pārbaudot lietas materiālus to kopībā un savstarpējā saistībā, uzskata, ka apsūdzētā */pers. C/* vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā pierādīta un kvalificēta pareizi, materiāli pilnībā apstiprina apsūdzētā vainu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un juridiskā kvalifikācija ir pareiza. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina pierādīta pilnībā.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, radītā kaitējuma apmēru.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. C/* ir izdarījis mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētais */pers. C/* agrāk vairākkārtīgi sodīts, pēdējo reizi notiesāts Liepājas tiesā 2017.gada 13.februārī pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un sodīts ar piespiedu darbu uz 260 stundām, sods nav uzsākts izciests (l.l. 93-97), administratīvi sodīts (l.l. 98-99). Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies, izdarīto nožēlo. Par atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgā nodarījuma recidīvu.

Ņemot vērā konkrētās lietas apstākļus, apsūdzētā personību, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam sods ir nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo apsūdzētais ir vairākkārtīgi sodīts par zādzību izdarīšanu, pēdējo piespriesto sodu piespiedu darbus izciest nav uzsācis. Apsūdzētais ar savu attieksmi ir parādījis, ka nevēlās uzsākt likuma paklausīgu dzīvi. Un lai sasniegtu soda mērķi un būtu ievērotas sabiedriskās drošības intereses apsūdzētajam ir piemērojams sods īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Lietā pieteiktais materiālais kaitējums ir pilnā apmērā piedzenams no apsūdzētā par labu cietušajam jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 464.,511.,512.,520.,528.,529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma (Nr. 1), kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** izdarīšanā un sodīt viņu ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.**

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma (Nr. 2), kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** izdarīšanā un sodīt viņu ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.**

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma (Nr. 3), kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** izdarīšanā un sodīt viņu ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.**

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma (Nr. 4), kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** izdarīšanā un sodīt viņu ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.un 2.daļu ***/pers. C/*** sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1.daļu tiesas noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Liepājas tiesas 2017.gada 13.februāra sprieduma un ***/pers. C/* galīgo sodu noteikt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un piespiedu darbu uz 260 (divi simts sešdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1] daļu, piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi, piespiedu darbu izciešanu uzsākt pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Piedzīt no ***/pers. C/*** par labu cietušajam a/s "LPB" materiālā kaitējuma kompensāciju 39,02 *euro* (trīsdesmit deviņu euro 2 centu) apmērā.

/pers. C/ kaitējuma kompensācijas samaksai noteikt termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un uzliekot par pienākumu iesniegt tiesas kancelejā dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

/pers. C/ izraudzīto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā, atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Izmaksāt zvērinātai advokātei Viktorijai Borinai 50,00 *euro* (piecdesmit euro) no valsts budžeta līdzekļiem par apsūdzētā */pers. C/* aizstāvību.

Piedzīt no */pers. C/* 50,00 *euro* (piecdesmit euro) par labu valstij par saņemtiem advokāta pakalpojumiem.

/pers. C/ saņemto advokātu pakalpojumu samaksai noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus – četrus CD diskus ar novērošanas kameru ierakstiem - glabāt pie krimināllietas materiāliem kā dokumentu.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā un kasācijas kārtībā Augstākas tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže