Lietas arhīva Nr. C-1273-20/22
ECLI:LV:VRT:2020:0415.C71409619.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2020.gada 15.aprīlī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA „GelvoraSergel" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „GelvoraSergel" (turpmāk prasītājs) iesniedzis Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā galveno parādu EUR 328.95, tajā skaitā parāda atgūšanas izdevumus EUR 17, līgumiskos procentus EUR 311.95, par laiku līdz 2009.gada 6.novembra līdz 2019.gada 22.novembrim, līgumsodu EUR 31.19, tiesas izdevumus valsts nodevu EUR 100.81, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3.30, un saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu - parāda piedziņa.

Prasītājs norādījis, ka nepiekrīt mediācijas izmantošanai un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums uz deklarēto dzīves vietas adresi paskaidrojumu sniegšanai. Pasta sūtījums atgriezts tiesā, kā neizsniegts ar pasta nodaļas atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājai ir nosūtīts uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājai ir izsniegts tā saturs paziņots.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja nav iesniegusi paskaidrojumus.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu prasītājai un atbildētājam ir paziņots datums, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

2008.gada 7.maijā atbildētāja un aizdevējs SIA „INSERVISS GROUP" (turpmāk cedents) noslēdza aizdevuma līgumu /numurs/, saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts aizdevums LVL 370.98.

Saskaņā ar 2011.gada 8.martā noslēgto cesijas līgumu un 2011.gada 21.novembra grozījumiem pie noslēgtā cesijas līguma, cedents savas prasījuma tiesības cedēja (nodeva) KREDIT AB Marginalen, kas reģistrēts un darbojās saskaņā ar Zviedrijas likumiem. 2012.gada 23.aprīlī KREDIT AB Marginalen tika pievienots Marginalen Bank Bankaktiebolag uzņēmumam, kurš reģistrēts un darbojas saskaņā ar Zviedrijas likumiem. Sākot ar 2012.gada 24.aprīli Marginalen Bank Bankaktiebolag bija atbildētājas kreditors.

Saskaņā ar 2016.gada 19.decembra noslēgto cesijas līgumu starp Marginalen Bank Bankaktiebolag un SIA „GelvoraSergel" prasītājs kļuva par atbildētājas jauno kreditoru, ar tiesībām pieprasīt no atbildētājas līgumā noteikto saistību izpildi pilnā apmērā.

Atbildētājai līdz 2009.gada 5.novembrim bija pienākums veikt atlikušā aizdevuma galvenā parāda un procentu par aizdevuma lietošanu samaksu, veicot regulārus ikmēneša maksājumus. Atbildētāja savas saistības nav pienācīgi izpildījusi, tādēļ no 2009.gada 6.novembra iestājies atbildētājas parāda nokavējums.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies izspriežot lietu.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587.,1590., 1652., 1828., 1943.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma sesto pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, un no atbildētājas prasītāja labā piedzenams galvenais parāds EUR 311.95, un parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumi EUR 17, kopā EUR 328.95.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1764., 1765., 1757, 1946.pantu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami līgumiskie procenti EUR 311.95, par laika periodu no 2009.gada 6.novembra līdz 2019.gada 22.novembrim.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu EUR 31.19.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1722.pantu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams līgumsods EUR 31.19.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 100.81, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3.30 par tiesas paziņojumu un dokumentu piegādāšanu, kopā EUR 104.11.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi EUR 104.11 apmērā.

Tiesa nekonstatē atbildētājas kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

2020.gada 20.marta likuma „Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta piektā daļa nosaka, ka: tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, Likuma „Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, Likuma „Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību", tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, galveno parādu EUR 311.95, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus EUR 17, līgumiskos procentus EUR 311.95, par laika periodu no 2009.gada 6.novembra līdz 2019.gada 22.novembrim, līgumsodu EUR 31.19, tiesas izdevumus EUR 104.11, kopā EUR 776.20 (septiņi simti septiņdesmit seši *euro* un 20 centi).

Samaksa veicama SIA „GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, AS „Swedbank" HABALV22 kontā Nr.LV46HABA0551039500305.

Noteikt SIA „GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 15.aprīlī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 15.maijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2020.gada 15.maijā, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma