Lietas Nr.**11261108513**

11261005714

2014.gada 27.martā

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis l. Jaunģelže

ar sekretāri G. Dradeiku

piedaloties prokurorei l. Pickainei

2014.gada 27.martā Liepājā, Republikas ielā 14 atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. A/,*** *personas kods /personas kods/*, apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 193.panta otrās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais */pers. A/* izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2013.gada 11.novembrī ap plkst.13:00, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, */pers. A/* mantkārīgu motīvu vadīts slepus, mantkārīgu motīvu vadīts, iekļuva radošās psiholoģijas centrā ,,Ģimene" Liepājā, Fr.Brīvzemnieka ielā 28, darba kabinetā, kur nozaga /pers. B/ piederošo mantu 879,20 *euro* vērtībā, tas ir, fotoaparātu SONY 71,14 *euro* vērtībā, fotoaparāta maku 14,22 *euro* vērtībā, atmiņas karti 14,22 vērtībā, adapteri 7,11 *euro* vērtībā, somu 69,72 *euro* vērtībā, kurā atradās planšetdators Samsung Galaxy Tab2 391,00 *euro* vērtībā, kurā atradās TELE 2 karte 4,26 *euro* vērtībā, datora somu 56,91 *euro* vērtībā, zibatmiņu 14,22 *euro* vērtībā, naudas maku 28,45 *euro* vērtībā, kurā savukārt atradās divas Swedbankas kartes, katra 5,69 *euro* vērtībā, Swedbankas internetbankas kodu karte 2,13 *euro* vērtībā, ID karte 14,22 *euro* vērtībā, „Baltas" medicīniskās apdrošināšanas karte bez vērtības, 20 *euro* banknotēs un sīknaudā 2,84 *euro*, 5 gab. atslēgas, katra 2,84 *euro* vērtībā, atslēgu piekariņš 2,84 *euro* vērtībā, vitamīni 6,54 *euro* vērtībā, lūpu spīdums 12,80 *euro* vērtībā.

Ar šādām savām darbībām */pers. A/* izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Apsūdzētais */pers. A/* izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, un konkrēti :

/pers. A/ mantkārīgu motīvu vadīts, un zinot, ka ,,Swedbank" karte pieder svešai personai, 2013.gada 11.novembrī ap plkst. 13:26 nelikumīgi izmantoja šo maksāšanas līdzekli a/s ,,Swedbank" bankomātā Liepājā, Lielā ielā 13 un izņēma Ls 50,00, kas pēc Latvijas bankas noteiktā kursa ir 71,15 *euro*. Turpinot savas noziedzīgās darbības, redzot, ka ir iespējams izmantot svešo karti */pers. A/* mantkārīgu motīvu vadīts, un zinot, ka ,,Swedbank" karte pieder svešai personai, 2013.gada 11.novembrī ap plkst. 13:27 nelikumīgi izmantoja šo maksāšanas līdzekli a/s ,,Swedbank" bankomātā Liepājā, Lielā ielā 13 un izņēma Ls 5,00, kas pēc Latvijas bankas noteiktā kursa ir 7,12 euro.

Tā ar savām prettiesiskajam darbībām, nelikumīgi izmantojot /pers.B/,,Swedbank" karti */pers. A/* ieguva Ls 55,00, kas pēc Latvijas bankas noteiktā kursa ir 78,26 *euro*.

Ar šādām savām darbībām */pers. A/* izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Apsūdzētais */pers. A/* izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti :

2014.gada 7.janvārī laikā no plkst.12:00 līdz plkst.14:30, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, */pers. A/* mantkārīgu motīvu vadīts slepus iekļuva frizētavas ,,Lady Look" Liepājā, Tirgoņu iela 25, palīgtelpā, kur nozaga /pers. E/ piederošo mantu 120,68 *euro* vērtībā, tas ir, naudas maku 28,46 *euro* vērtībā, kurā savukārt atradās ID karte 14,23 *euro* vērtībā, vadītāja apliecība 23,00 *euro* vērtībā, 2 gab. Swedbank kartes, viena 14,23 *euro* vērtībā un otra 21,34 *euro* vērtībā, internetbankas kodu karti

1,43 *euro* vērtībā, atlaižu un klientu kartes 10,00 *euro* vērtībā, 2,00 *euro* sīknaudā, Ls 10,00 papīra naudā un 2 gab. jubilejas lati par kopējo summu 17,07 *euro*, /pers. F/ piederošo mantu 191,19 *euro* vērtībā, tas ir, naudas maku 14,00 *euro* vērtībā, kurā atradās 55,00 *euro* un maku 35,52 *euro* vērtībā, kurā atradās vadītāja apliecība 23,00 *euro* vērtībā, 53,00 *euro,* Swedbank karte 5,69 *euro* vērtībā, veikala EUROSKOR karte 4,98 *eiro* vērtībā.

Ar šādām savām darbībām */pers. A/* izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Apsūdzētais */pers. A/* izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti :

2014.gada 9.janvārī ap plkst.13:30 */pers. A/*, mantkārīgos nolūkos pa neaizslēgtām durvīm iekļuva Jaunliepājas primārās veselības aprūpes centra kabineta Nr.310 telpās Liepājā, Aldaru ielā 20/24, kur, izmantojot to, ka ārste bija aizņemta, nevienam neredzot paņēma kabinetā atstāto pacientes /pers. G/ somiņu 60 *euro* vērtībā , kurā bija mobilais telefons Nokia 30,00 *euro* vērtībā ar SIM karti 2,00 *euro* vērtībā un ar atmiņas karti 14,00 *euro* vērtībā, naudas maks 25,00 *euro* vērtībā ar naudu 380,00 *euro* apmērā, krelles 142,00 euro vērtībā, kā arī divas Swedbank kartes - katra 14,23 *euro* vērtībā (28,46 *euro* kopējā vērtība) un personas apliecība 14,23 *euro* vērtībā, kā arī atslēgas, transportlīdzekļa un medicīniskie dokumenti bez vērtības. Paņēmis svešas mantas, */pers. A/* aizgāja no kabineta projām.

Tādējādi */pers. A/* nozaga /pers. G/ piederošas mantas 695,69 *euro* kopējā vērtībā.

Ar šādām savām darbībām */pers. A/* izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Apsūdzētais sevi par vainīgu izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnībā, izdarīto nožēlo.

Tā kā apsūdzētais */pers. A/* savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, apsūdzētais ir piekritis tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ievērojot prokurora viedokli, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, */pers. A/* darbības pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 193.panta otrās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš sodāms. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, radītā kaitējuma apmēru, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. A/* ir izdarījis smagus noziegumus.

Apsūdzētais */pers. A/* noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas laikā bija nesodīts (1.sēj.l.l. 148-149), apsūdzētais tika notiesāts Liepājas tiesā 04.02.2014. pēc Krimināllikuma 175.panta 1.daļas un sodīts ar piespiedu darbu uz 100 stundām, no kurām nostrādājis 24 stundas (3.sēj.l.l. 3, 5), administratīvi sodīts (1.sēj.l.l. 147-148), nesastāv narkoloģiskajā un psihiatriskajā uzskaitē (1.sēj.l.l. 159, 160), no policijas raksturojas negatīvi – nestrādā, ir tieksme lietot narkotiskās vielas, ir tieksme izdarīt zādzības, kontaktējas ar personām, kuras izdara noziedzīgos nodarījumus, administratīvi sodīts, pēc rakstura melīgs ar tieksmi iežēlināt, kaimiņiem pret /pers. A/ dzīvesveidu nav pretenzijas (1.sēj.l.l. 161). Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies, izdarīto nožēlo un labprātīgi atlīdzinājis cietušajiem ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa nekonstatēja.

Lietā nav pieteikts materiālais kaitējums.

Ņemot vērā konkrētā lietas apstākļus, apsūdzētā personību, tiesa uzskata, ka sods */pers. A/* nosakāms piespiedu darba veidā, sods ir adekvāts izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ar šādu soda veidu būs ievērotas sabiedriskās drošības intereses, tādējādi panākot, ka apsūdzētais turpmāk pildīs likumu un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un dota iespēja apsūdzētajam pierādīt, ka spēj dzīvot likuma paklausīgu dzīvi.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,528.,529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu 2013.gada 11.novembra noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 120 (vienu simtu divdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. A/ atzīt par vainīgu 2013.gada 11.novembra noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 140 (vienu simtu četrdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. A/ atzīt par vainīgu 2014.gada 7.janvāra noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. A/ atzīt par vainīgu 2014.gada 9.janvāra noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 160 (vienu simtu sešdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1. un 3.daļu ***/pers. A/*** galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji

saskaitot piespriestos sodus, ar **piespiedu darbu uz 240 (divi simts četrdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kurš noteikts ar Liepājas tiesas 2014.gada 4.februāra spriedumu, **galīgo sodu *[pers. A]* noteikt ar piespiedu darbu uz 260 (divi simts sešdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

[pers. A] piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts, atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Soda izciešanas laikā *[pers. A]* ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 15.janvāra līdz 2014.gada 16.janvārim, no 2013.gada 7.novembra līdz 2013.gada 8.novembrim.

Lietiskos pierādījumus – planšetdatoru Samsung un Marc Jakobs datorsomu – uzskatīt par atgrieztu cietušai /pers. B/.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā un kasācijas kārtībā Augstākas tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže