Lietas arhīva Nr. C-2061-21/25
ECLI:LV:RPPT:2021:0223.C68453720.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 23.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese S.Cīrule
Daugavgrīvas ielā 58, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 9.novembrī prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1765., 1828.pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu par pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas nesamaksāto daļu 839,22 *euro*; parādu par pakalpojumiem 268,09 *euro*; nokavējuma procentus par divu rēķinu samaksas kavējumu 10,86 *euro*, par laiku no 2018.gada 21.novembra līdz 2018.gada 31.decembrim, kā arī visus tiesas izdevumus.

[2] Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas, 250.^{22}panta prasībām uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, kā arī izskaidrotas procesuālās tiesības, sūtījums atgriezts tiesā ar atzīmi "beidzies glabāšanas laiks" (*lietas 27.-28., 30.lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasībās tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, informējot par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, nosūtot lēmumu prasītājai uz prasībā norādīto elektroniskā pasta adresi, atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi (*lietas 32.-35.lapa*).

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[3] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756., 1763., 1765., 1838.pantu, Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, prasība apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai parādu par pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas nesamaksāto daļu 839,22 *euro*; parādu par pakalpojumiem 268,09 *euro*; nokavējuma procentus par divu rēķinu samaksas kavējumu 10,86 *euro*, par laiku no 2018.gada 21.novembra līdz 2018.gada 31.decembrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas (1107,31 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 167,73 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kopā 173,20 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās

dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no atbildētājas /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas nesamaksāto daļu 839,22 *euro*, parādu par pakalpojumiem 268,09 *euro*, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 10,86 *euro* par laiku no 2018.gada 21.novembra līdz 2018.gada 31.decembrim un tiesas izdevumus 173,20 *euro*, kopā piedzenot 1291,37 *euro* (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit viens *euro* un 37 centi). Samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā AS "Swedbank" LV21 HABA 0001 4080 3254 3.

Noteikt prasītājai SIA "Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt no atbildētājas /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās un neatmaksātā parāda 1107,31 *euro* (viens tūkstotis viens simts septiņi *euro* un 31 cents), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā – **2021.gada 23.februārī.**

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Rīgā – **2021.gada 15.martā**.

Tiesnese S.Cīrule