Lietas Nr. C21058515
Lietas arhīva Nr. C-0585-15/1
2015.gada 26.oktobrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Lindorff Oy Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu,

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Lindorff Oy Latvijas filiāle 2015.gada 27.augustā cēlusi tiesā maza apmēra prasību par parāda 3318,13 EUR (tajā skaitā 2081,33 EUR galvenais parāds, 407,31 EUR līgumiskie procenti, 581,37 EUR likumiskie procenti un 248,12 EUR līgumsods) piedziņu no atbildētājas /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2007.gada 4.decembrī noslēgto Aizdevuma līgumu Nr.1121146201 AS „GE Money" piešķīrusi atbildētājai /pers. A/ aizdevumu 2000 LVL ar gada procentu likmi 26,36%. Līgumā puses vienojušās, ka aizdevums 2000 LVL un līgumiskie procenti 824,77 LVL jāsamaksā līdz 2010.gada 15.decembrim.

Ar 2011.gada 8.marta Cesijas līgumu Nr.02/11LIND prasītāja no AS „GE Money" ieguvusi prasījuma tiesības pret AS „GE Money" debitoriem, tai skaitā pret atbildētāju /pers. A/, gan par aizdevuma pamatsummas parāda samaksu, gan par procentu un līgumsoda samaksu. Cedētais prasījums pret atbildētāju sastāv no pamatsummas 1457,52LVL un no procentu parāda 286,26 LVL.

Prasītāja norādījusi, ka atbildētājas pieļauto maksājumu kavējumu dēļ, tai radušās tiesības aprēķināt līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. Par maksājumu kavējumu laiku no 2009.gada 16.janvāra līdz 2010.gada 16.decembrim aprēķināts līgumsods 248,12 EUR, kas tiek aprobežots ar 10% no pamatparāda summas. Prasītājas ieskatā, tai ir tiesības saņemt arī likumiskos procentus (6% no simta gadā) no aizdevuma pamatsummas par laiku no 2010.gada 16.decembra līdz 2015.gada 18.augustam.

Prasītāja norādījusi, ka par parāda atgūšanu ticis iesniegts pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, taču saistība piespiedu izpildīšanai netika nodota, un prasītājai radušies papildus zaudējumi 7,47 EUR, kas bija samaksāti par brīdinājuma izsniegšanu, un kurus prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. A/ galveno parādu 2081,33 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu 407,31 EUR, likumiskos procentus 581,37 EUR, līgumsodu 248,12 EUR, samaksāto valsts nodevu 367,47 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī apstiprināt prasītājai tiesības no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus (6% gadā) no nesamaksātā pamatparāda summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1651., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1793., 1801., 1828., 1838., 1943.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2015.gada 27.februārī nosūtīts atbildētājai /pers. A/ uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2015.gada 30.septembrim.

No VAS „Latvijas Pasts" mājas lapā http://www.pasts.lv pieejamās informācijas redzams, ka atbildētājai tiesas dokumenti izsniegti 2015.gada 14.septembrī (25.lp.). Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojumu nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

No lietā esošā 2007.gada 4.decembra Aizdevuma līguma Nr.1121146201 (14.-15.lp.) secināms, ka starp AS „GE Money" un atbildētāju /pers. A/ pastāvēja tiesīgi noslēgts, Civillikuma 1934.pantam atbilstošs, aizdevuma līgums. Tātad uz atbildētāju attiecas Civillikuma 1943.pantā noteiktais aizņēmēja pienākums atdot tādu pašu summu, kāda saņemta, un Civillikuma 1587.pantā noteiktais pienākums izpildīt apsolīto, neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildīšanas grūtībām.

Ar 2007.gada 4.decembra Aizdevuma līgumu Nr.1121146201 /pers. A/ saņēmusi aizdevumu 2000 LVL ar gada procentu likmi 26,36%, kas atbilst Civilprocesa likuma 1946.pantam par aizdevuma procentu noteikšanu. Atbilstoši Civillikuma 1716.pantam un 1717.pantam atbildētāja, parakstot līgumu, piekritusi arī maksājumu kavējumu līgumsodam 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu.

Lindorff Oy Latvijas filiāle prasījuma tiesības pret /pers. A/ gan par parāda pamatsummu, gan par visiem no Aizdevuma līguma Nr.1121704397 izrietošajiem blakus prasījumiem, t.i. līgumsodu un nokavējuma procentiem, atbilstoši Civillikuma 1805.pantam, ieguvusi ar 2011.gada 8.martā noslēgto Cesijas līgumu Nr.02/11LIND (17.lp.). No lietā esošā Cesijas līguma 1.pielikuma izraksta redzams, ka prasītājai cedētas prasījuma tiesības pret /pers. A/ pēc Aizdevuma līguma Nr.1121704397 par nenomaksāto pamatsummu 1457,52 LVL (2073,86 EUR), nenomaksātajiem kredīta procentiem 286,26 LVL (407,31 EUR) un līgumsodu 164,85 LVL (234,56 EUR).

Prasījuma cesija notikusi, atbilstoši Civillikuma 1793.panta trešajam punktam, ar tiesisku darījumu. Turklāt, cesijai nav vajadzīga parādnieka piekrišanas un tā ir spēkā pat tad, ja parādnieks par to nezina (Civillikuma 1801.pants).

Tas, ka prasītāja atbildētājai nav nosūtījusi pirmstiesas brīdinājumus, neietekmē parāda atprasījuma tiesības. Līgumā bija noteikti konkrētu maksājumu veikšanas termiņi, līdz ar to uz atbildētāju /pers. A/ attiecās Civillikuma 1828.pantā noteiktais parādnieka pienākums ievērot šo izpildījuma laiku, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Tā kā atbildētāja iebildumus pret prasību nav cēlusi, pamatparāda un līgumisko procentu samaksu nav pierādījusi, prasība daļā par neatmaksātās

kredīta pamatsummas 2073,86 EUR un līgumisko procentu 407,31 EUR piedziņu ir apmierināma pilnībā.

No lietā esošā 2015.gada 28.aprīļa maksājuma uzdevuma redzams, ka prasītāja samaksājusi 7,47 EUR ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus /pers. A/ lietā (11.lp.). Tā kā saistība netika nodota izpildei brīdinājuma kārtībā, prasītājai radušies papildus zaudējumi 7,47 EUR apmērā. Prasītājas lūgums piedzīt no atbildētāja šo summu atbilst Civillikuma 1775.pantam par katra zaudējuma, kas nav nejaušs, atlīdzināšanu. Tā kā nepieciešamība maksāt brīdinājuma izdevumus prasītājai radās atbildētāja bezdarbības rezultātā, tad šī summa vērtējama kā tiešs zaudējums Civillikuma 1773.panta izpratnē. Līdz ar to prasība par zaudējumu 7,47 EUR piedziņu ir apmierināma.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad, apmierināms gan prasītājas lūgums piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus 581,37 EUR par laiku no 2010.gada 16.decembra līdz 2015.gada 18.augustam, gan lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus– 6% (seši procenti) no simta gadā, bet tikai no neatmaksātās aizdevuma summas 2073,86 EUR par laiku no tiesas sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, ierobežojot saņemamo procentu lielumu ar pamatparāda apmēru 2073,86 EUR.

No lietā esošā līgumsoda aprēķina secināms, ka prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu, kas noteikts, kā 10% no nesamaksātās kredīta pamatsummas un nesamaksāto kredīta procentu kopsummas (2073,86 EUR + 407,31 EUR = 2481,16 EUR). Tiesas ieskatā prasība apmierināma tikai daļā par līgumsoda 207,37 EUR (10% no nesamaksātās kredīta pamatsummas) piedziņu, jo Civillikuma 1716.panta trešajā daļā nepārprotami noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Kontekstā ar Civillikuma 1754.pantā noteikto, ka procentiem vienmēr nepieciešams galvenais parāds jeb kapitālparāds, secināms, ka procenti nav uzskatāmi par galvenā parāda sastāvdaļu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai prasītājas labā piedzenama valsts nodeva proporcionāli apmierinātajai prasības daļai 362,96 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājai /pers. A/ nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250[25]., 250.[27] un 204.[1] pantam, tiesa,

nosprieda:

Lindorff Oy Latvijas filiāles (reģ. Nr.40003514990, juridiskā adrese Duntes iela 11, Rīga, LV-1013) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt daļēji**.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/), neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 2073,86 EUR (Divi tūkstoši septiņdesmit trīs *euro* un 86 centus), aizdevuma lietošanas procentus 407,31 EUR (Četri simti septiņus *euro* un 31 centu), līgumsodu 207,39 EUR (Divi simti septiņus *euro* un 39 centus), likumiskos procentus par laiku no 2010.gada 16.decembra līdz 2015.gada 18.augustam 581,37 EUR (Pieci simti astoņdesmit vienu *euro* un 37 centus), zaudējumus 7,47 EUR (Septiņus *euro* un 47 centus), valsts nodevu 362,96 EUR (Trīs simti sešdesmit divus *euro* un 96 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus), **kopā 3645,06 EUR (Trīs tūkstoši seši simti četrdesmit piecus *euro* un 06 centus)** Lindorff Oy Latvijas filiāles (reģ. Nr.40003514990, juridiskā adrese Duntes iela 11, Rīga, LV-1013, konta Nr.LV84NDEA0000081667899) labā.

Atzīt Lindorff Oy Latvijas filiāles (reģ. Nr.40003514990) tiesības no 2015.gada 26.oktobra līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas /pers. A/ likumiskos procentus (sešus procentus no simta) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas (2073,86 EUR), bet ne vairāk par 2073,86 EUR (Divi tūkstoši septiņdesmit trīs *euro* un 86 centiem).

Noraidīt Lindorff Oy Latvijas filiāles (reģ. Nr.40003514990, juridiskā adrese Duntes iela 11, Rīga, LV-1013) prasību daļā par līgumsoda 40,73 EUR (Četrdesmit *euro* un 73 centu) un valsts nodevas 4,51 EUR (Četru *euro* un 51 centa) piedziņu.

Noteikt atbildētājai /pers. A/ termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2015.gada 26.oktobra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone