ECLI:LV:RVPT:2018:0620.11091198817.1.S
Krimināllieta Nr. 11091198817
Lietvedības Nr. K30-1859-18/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 20.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Z. Studente,
piedaloties prokurorei I. Kronbergai,
/pers. A/ aizstāvim zvērinātam advokātam V. Jakobijam,
izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas un 175.panta trešās daļas,

Aprakstošā daļa

/pers. A/, izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, un svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2017.gada 2.decembrī ap plkst.3.45 /pers. A/, atrodoties pie SIA "Palermo V" kafejnīcas "AL konditoreja" Rīgā, Brīvības gatvē 294, nolēma izdarīt zādzību no tās. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, uzskatot, ka viņa darbības netiek novērotas, izsita kafejnīcas virtuves loga stiklu, tīši to sabojājot un nodarot materiālu kaitējumu 70 EUR apmērā, kā arī tādejādi ar stikla lauskām sabojājot ražošanas izejvielas 69,71 EUR apmērā, un caur izsisto logu iekļuva kafejnīcas telpās. Pēc kā no kases aparāta kafejnīcas tirdzniecības zālē nozaga maiņas naudu 27 EUR apmērā, bet no seifa nozaga naudu 108 EUR apmērā. Pēc kā ar nozagtajām mantām no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja. Tad /pers. A/ atgriezās un no kafejnīcas administrācijas kabineta, uzlaužot kabineta durvis, tīši tās sabojājot un nodarot materiālu kaitējumu 85 EUR apmērā, mēģināja nozagt portatīvo datoru "ASUS" 400 EUR vērtībā un zaļu sieviešu rokas somiņu bez vērtības, kurā atradās avansa norēķinu naudu 58,76 EUR apmērā. Šīs mantas /pers. A/ nozagt neizdevās no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo viņa darbības pārtrauca persona, kura /pers. A/ pārsteidza noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī.

Tādejādi /pers. A/ tīši sabojāja SIA "Palermo V" piederošu mantu 224,71 EUR vērtībā un, iekļūstot telpā, slepeni nolaupīja SIA "Palermo V" piederošu kustamu mantu 135 EUR vērtībā un mēģināja nolaupīt SIA "Palermo V" piederošu kustamu mantu 458,76 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Kriminālprocesā par cietušo atzīta SIA "Palermo V", kura pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju 359,71 EUR apmērā.

Tiesas sēdē prokurore un apsūdzētais noslēdza Vienošanās protokolu un iesniedza to apstiprināšanai.

Apsūdzētais /pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka labprātīgi piekritis iespējai noregulēt krimināltiesiskās attiecības, slēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu. Apsūdzētais ar savu parakstu apstiprināja, ka viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa sekas, kas rodas ar vienošanās noslēgšanu.

Motīvu daļa

Pēc lietas materiālu un 2018.gada 19.jūnija vienošanās protokola pārbaudes, secināms, ka noslēgtā vienošanās ar /pers. A/ ir apstiprināma un taisāms notiesājošs spriedums.

No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētās darbības un viņa vaina celtajā apsūdzībā ir pilnībā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Apsūdzētā /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas un 175.panta trešās daļas kvalificētas pareizi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa atzīst, ka 2018.gada 19.jūnija Vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam.

No Vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētais piekrīt viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam, kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu celtajā apsūdzībā un apņemas labprātīgi atlīdzināt cietušajam SIA "Palermo V" mantiskā zaudējuma kompensāciju 359,71 EUR apmērā.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots: dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, ar vidējo-profesionālo izglītību, neprecējies, apgādājamo nav, bez noteiktas dzīvesvietas, nestrādā, agrāk sodīts 6 reizes, pēdējo reizi 2011.gada 27.janvārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, 175.panta ceturtās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 gadiem, ar mantas konfiskāciju un policijas kontroli uz 2 gadiem (atbrīvots pēc soda izciešanas 2016.gada 10.septembrī).

Ievērojot Krimināllikuma 7.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas nosacījumus, /pers. A/ izdarījis mazāk smagu noziegumu, par kuru likumdevējs ir paredzējis sodu – brīvības atņemšana uz laiku līdz diviem gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Ievērojot Krimināllikuma 7.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas nosacījumus, /pers. A/ izdarījis smagu noziegumu, par kuru likumdevējs ir paredzējis sodu – brīvības atņemšana uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai ar naudas sods, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Tiesa secina, ka 2018.gada 19.jūnija Vienošanās protokols ar apsūdzēto /pers. A/ sastādīts atbilstoši procesuālā likuma prasībām un sods /pers. A/ noteikts, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, izdarīšanas apstākļus, radītā kaitējuma apmēru, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī izvērtējot apsūdzētā personību, kā tas noteikts Krimināllikuma 46.panta otrajā un trešajā daļā.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa papildus iepriekš konstatētajiem apstākļiem, ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrisko drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī

panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saprotot noziedzīgu nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst sabiedrības un arī pārkāpēja interesēm (sk. A. Judins. Krimināls od nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Jurista vārds Nr.11 (762), 2013.gada 19.marts, 7.lpp).

Ņemot vērā noslēgtās vienošanās būtību, atzīstams, ka apsūdzētajam /pers. A/ par noziedzīgo darījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un 175.panta trešajā daļā, kā arī galīgais sods ir nosakāms tāds par kādu apsūdzētais vienojies ar prokurori 2018.gada 19.jūnija Vienošanās protokolā:

– par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem;

– par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā – brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgais sods apsūdzētajam nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus, un /pers. A/ sodāms ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, 52.panta pirmās daļas 4.punktu un saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 13.punkta 3.apakšpunktu (2011.gada 8.jūlija likuma redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2014.gada 16.aprīļa likumu, kas stājas spēkā 2015.gada 1.februārī), piespriestais sods daļēji saskaitāms ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2011.gada 27.janvāra spriedumu noteikto sodu, ņemot vērā Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 29.decembra lēmumu un Rīgas rajona tiesas 2015.gada 24.augusta lēmumu, un uz vienošanās slēgšanas brīdi neizciesto papildsoda policijas kontrole daļu, kas aizstājama ar brīvības atņemšanu (divas policijas kontroles dienas – viena brīvības atņemšanas diena), un galīgais sods nosakāms – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem, 26 (divdesmit sešām) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms šajā krimināllietā aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks – no 2017.gada 2.decembra līdz 2018.gada 7.februārim un no 2018.gada 23.maija līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Savukārt minētā panta otrajā daļā norādīts, ka kompensācija ir kriminālt iesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmā punktā noteikts, ka pienākumu samaksāt kompensāciju, tiesa var uzlikt pilngadīgam apsūdzētajam, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļu un 353.panta pirmās daļas pirmo punktu un ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. A/ ir atzinis un piekritis labprātīgi atlīdzināt cietušajam viņa pieteikto kaitējuma kompensācijas, tiesa atzīst, ka SIA "Palermo V" pieteikums par materiālā kaitējuma atlīdzību 359,71 EUR apmērā ir apmierināms pilnībā.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteiktās kaitējuma kompensācijas apmēru.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – līdz sprieduma stāšanās spēkā dienai atstājams negrozīts.

Lietiskie pierādījumi – lauznis (iepakojums Nr.18-153-1), trīs daktiloskopiskās plēves ar apavu pēdām (iepakojums Nr.849901), stikla lauskas (iepakojums Nr.18-154-1), nobirumi no jakas (iepakojums Nr.18-154-3), tekstilšķiedru mikrodaļiņas (iepakojums Nr.18-154-2), sarkanas krāsas daļiņas no loga rāmja un palodzes (iepakojums Nr.18-153-3) – saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu – iznīcināmi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 542.pantu un 546.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un 175.panta trešajā daļā.

Apstiprināt 2018.gada 19.jūnija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurores I. Kronbergas un apsūdzētā /pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā ar sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā ar sodu – brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu un saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 13.punkta 3.apakšpunktu (2011.gada 8.jūlija likuma redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2014.gada 16.aprīļa likumu, kas stājas spēkā 2015.gada 1.februārī), ar šo spriedumu piespriesto sodu daļēji saskaitīt ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2011.gada 27.janvāra spriedumu noteikto sodu, ņemot vērā Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 29.decembra lēmumu un Rīgas rajona tiesas 2015.gada 24.augusta lēmumu, un uz vienošanās slēgšanas brīdi neizciesto papildsoda policijas kontrole daļu.

Galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem, 26 (divdesmit sešām) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms šajā krimināllietā aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks – no 2017.gada 2.decembra līdz 2018.gada 7.februārim un no 2018.gada 23.maija līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai atstāt negrozītu.

Apmierināt cietušā SIA "Palermo V" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA "Palermo V", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā materiālā kaitējuma kompensāciju 359,71 EUR (trīs simti piecdesmit deviņi *euro,* 71 cents).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kompensācijas piedziņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu iesniegt tiesai dokumentu, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Lietiskos pierādījumus – lauzni (iepakojums Nr.18-153-1), trīs daktiloskopiskās plēves ar apavu pēdām (iepakojums Nr.849901), stikla lauskas (iepakojums Nr.18-154-1), nobirumus no jakas (iepakojums Nr.18-154-3), tekstilšķiedru mikrodaļiņas (iepakojums Nr.18-154-2), sarkanas krāsas daļiņas no loga rāmja un palodzes (iepakojums Nr.18-153-3) – pēc sprieduma spēkā stāšanās – iznīcināt.

Spriedumu desmit dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Z. Studente