Lietas Nr. 133088515
Lietas arhīva Nr. 1-0085-16/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 13.janvārī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča
ar sekretāri /pers. B/,
izskatījusi tiesā reģistrētos, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa 2015.gada 14.decembrī saņemtos materiālus par

/pers. A/, *personas kods /personas kods/*, dzīvojošu /adrese/, agrāk administratīvi sodītu;

par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **177. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu** un

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 2.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī tika konstatēts, ka 2015.gada 23.oktobrī u n 2015.gada 30.oktobrī /pers. A/ nav bijis reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī, Salaspilī, Skolas ielā 7a, ar ko tīši pārkāpis policijas kontroles piemērotos ierobežojumus un minētajā datumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes, kuram par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā. /pers. A/ nav lūdzis attaisnot neierašanos, skatīt lietu bez viņa vai atlikt lietas izskatīšanu.

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniedzis.

No VP RRP Salaspils iecirkņa KPN inspektora kapteines /pers. D/ ziņojuma izriet, ka Salaspils iecirkņa lietvedībā no 2015.gada 8.oktobra atrodas kontrollieta Nr. P.K.-21-15 uz /pers. A/, kuram ar 2008.gada 12.maija Limbažu rajona tiesas spriedumu pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas piemērots papildsods - policijas kontrole uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar policijas kontroles noteiktajiem ierobežojumiem /pers. A/ četras reizes mēnesī katras nedēļas piektdienās no plkst.08.00 līdz 17.00 jāierodas reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī, Salaspilī, Skolas ielā 7a.

2015.gada 2.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī tika konstatēts, ka 2015.gada 23.oktobrī u n 2015.gada 30.oktobrī /pers. A/ nav bijis reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī, ar ko tīši pārkāpis policijas kontroles piemērotos ierobežojumus un minētajā notikumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes, atbildība par ko paredzēta Latvijas APK 177. pantā.

Ņemot vērā iepriekšminēto un pamatojoties uz Latvijas APK 238.^{1} panta 1.daļu lūdz atļaut par augstākminēto faktu uzsākt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā pēc LAPK 177.panta *(lietas lapa 24)*.

Ar 2015.gada 20.aprīļa VP RRP Rīgas Zemgales iecirkņa KPN vecākās inspektores /pers. C/ lēmumu, pamatojoties uz Limbažu rajona tiesas 2008.gada 12.maija spriedumu, iekārtota policijas kontroles lieta *(lietas lapa 6)*.

2015.gada 6.oktobrī pēc teritoriālās piekritības kontrollieta pārsūtīta uz VP RRP Salaspils iecirkni *(lietas lapa 14)*

A r 2015.gada 19.oktobra VP RRP Salaspils KPN inspektores kapteines /pers. D/ lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu notiesātajam ir noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00;
- aizliegts uzturēties alkohola un/vai narkotisko vielu reibuma stāvoklī sabiedriskās un izklaides vietās;
- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas teritorijas;
- uzlikt par pienākumu 4 reizes mēnesī katras nedēļas piektdienās no plkst. 08.00 līdz 17.00 ierasties reģistrēties VP RRP Salaspils iecirknī, Salaspilī, Skolas iela 7a *(lietas lapa 5)*.

2015.gada 19.oktobrī izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas, ko apliecina viņa paraksts *(lietas lapas 5)*.

Ar 2008.gada 12.maija Limbažu rajona tiesas spriedumu /pers. A/ notiesāts pēc Krimināllikuma 274.panta 2.daļas uz 1 (vienu) gadu, un saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu, galīgais sods noteikts ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) gadiem 2 (diviem) mēnešiem, ar mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem *(lietas lapa 13)*.

No policijas kontroles reģistrācijas lapas izriet, ka /pers. A/ nebija ieradies uz reģistrāciju laikā no 23.10.2015. un

30.10.2015. *(lietas lapa 22)*.

Izvērtējusi lietā esošās ziņas, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC145556 norādīto, ar lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikto, policijas kontroles reģistrācijas lapā un ziņojumā norādīto un pārējiem administratīvās lietas materiāliem, kas norādīti iepriekš, to kopumā un saistībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu- *par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu- *policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem* (redakcijā līdz 01.01.2015.).

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesnese secina, ka /pers. A/ darbības satur Latvijas APK 177.pantā norādītā administratīva pārkāpuma sastāvu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesnese uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, nepietiek ar to vien, ka persona formāli nav veikusi to vai citu darbību, bet jāvērtē notiesātās personas rīcība un, un vai tās darbībās ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvairīties no pienākumu izpildes.

Tiesnese nekonstatē objektīvus iemeslus, kas attaisnotu /pers. A/ rīcību, t.i. neierašanos policijas iecirknī atzīmēties, kas ir vērtējams kā policijas kontroles neievērošana Latvijas APK 177.panta izpratnē.

Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu *administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvu pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.*

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Pie soda noteikšanas tiesnese ņem vērā to, ka /pers. A/ izdarītais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību, to, ka pārkāpējs agrāk sodīts par noziedzīgu darbību izdarīšanu**.**

Ievērojot teikto un Latvijas APK 274., 275., 289.^{16}panta pirmo daļu tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, *personas kods /personas kods/*, par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā, izdarīšanu **sodīt ar administratīvo arestu uz 10** (desmit) **diennaktīm.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena **2016.gada 13.janvārī.**

Tiesnese