Lietas arhīva Nr. C-1994-21/23
ECLI:LV:KURT:2021:1026.C69199421.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Talsos 2021.gada 26.oktobrī

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Ilze Valbaka,
rakstveida procesā izskatīja civillietu "/nosaukums/" OU prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] "/nosaukums/" OU cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda 7280,2 EUR piedziņu, ko veido: kredīta summa 4979,03 EUR; procenti par kredīta lietošanu par laika periodu 12.02.2019 - 25.09.2019 – 372,24 EUR; procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) par laika periodu 12.02.2019 - 25.09.2019 – 5,14 EUR; līgumsods par laika periodu 12.02.2019 - 25.09.2019 – 31,20 EUR; nokavējuma procenti pēc galīgās norēķina dienas par laika periodu 25.09.2019 - 01.04.2020 – 1621,67 EUR; nokavējuma procenti par laika periodu 01.04.2020 - 26.02.2021 – 270,92 EUR. Lūdz piedzīt visus tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 525,32 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR un atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 41., 128.-130.pantu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka:

19.06.2019 starp AS "/NosaukumsA/" (turpmāk – aizdevējs) un /pers. A/ attālināti noslēgts Patēriņa kredīta līgums KPP 79-01351091 (LD1917000103), izmantojot distances saziņas līdzekli – internetbankas pakalpojumus, apstiprinot internetbankā līguma noteikumus. Atbildētāja pienākums ir izpildīt ar līgumu uzņemtās saistības. Atbildētājam piešķirts patēriņa kredīts 1060 EUR.

Saskaņā ar līguma I daļas pamatnosacījumos noteikto, atbildētājam jāveic ikmēneša maksājumi kredīta un procentu dzēšanai 10.datumos, galīgā norēķina diena noteikta 10.06.2024, procentu likme par aizdevuma lietošanu tika pielīgta 26,9 % gadā, līgumsods par kavētiem maksājumiem pielīgts 0,15 % no kavētās maksājuma summas, nokavējuma procentu apmērs, ievērojot Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta (2^6) daļā noteikto apmēru, pielīgts 62,9 % gadā, iestājoties galīgā norēķinā dienai.

Līguma II daļas 4.nodaļā noteikta kredīta un procentu atmaksas kārtība. Atbildētājam kredīts jāatmaksā katru mēnesi, veicot kredīta atmaksu kopā ar procentu maksājumu apmērā, kas norādīts līguma I daļā. Līguma 7.nodaļā noteikts, ka gadījumā, ja, iestājoties galīgā norēķina dienai vai jaunai galīgā norēķina dienai, ko aizdevējs noteicis saskaņā ar līguma nosacījumiem, atbildētājs nav veicis norēķinus pilnā apmērā, tad atbildētājam tiek aprēķināti līgumā pielīgtie nokavējuma procenti. Savukārt no līguma 5.nodaļas izriet, ka gadījumā, ja atbildētājs kavē jebkuru līgumā pielīgto maksājumu, atbildētājam ir pienākums samaksāt līgumsodu, ko aprēķina par katru kavējuma dienu līdz dienai, kad veikta pilna nokavētā maksājuma samaksa vai līdz galīgā norēķina dienai, atkarībā no tā, kura no šīm dienām iestājas ātrāk.

Atbildētājs nav pildījis savas no līguma izrietošās saistības pilnā apmērā un noteiktajā termiņā. Aizdevējs saskaņā ar līguma II daļas 7.nodaļas noteikumiem paziņojis atbildētājam par jaunu galīgā norēķina noteikšanas dienu – 25.09.2019. Atbildētājs līdz noteiktajai galīgai norēķina dienai nav izpildījis saistības un veicis pilnīgu norēķinu, līdz ar ko līgumsods par kavētajiem (pamatsummas un procentu) maksājumiem aprēķināts līdz galīgai norēķina dienai, savukārt nokavējuma procenti aprēķināti no galīgās norēķina dienas līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai.

17.01.2020 prasītājas pārstāvis informējis atbildētāju, ka aizdevējs, pamatojoties uz 24.08.2018 cesijas līgumu, cedējis (nodevis) prasītājam prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līguma, tajā skaitā visus blakus prasījumus, un aicināja atbildētāju labprātīgi izpildīt saistības vai izteikt pamatotus iebildumus par tām. Atbildētājs iebildumus nav cēlis, nav izrādījis interesi par parādsaistību dzēšanu ārpustiesas kārtībā un saistības nav izpildītas.

Atbildētāja kopējo parādsaistību apmēru – 1547,25 EUR – pret prasītāju uz prasības aprēķina sagatavošanas dienu (26.02.2021) veido:

1. kredīta summa 1060 EUR;
2. procenti par kredīta lietošanu (par periodu 19.06.2019 - 25.09.2019) 76,34 EUR;
3. procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) – (par periodu 19.06.2019 - 25.09.2019) – 1,27 EUR;
4. līgumsods (par periodu 19.06.2019 - 25.09.2019) – 6,72 EUR;
5. nokavējuma procenti pēc galīgās norēķina dienas (par periodu 25.09.2019 - 01.04.2020) 345,24 EUR;
6. nokavējuma procenti (par periodu 01.04.2020 - 26.02.2021) 57,68 EUR.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka:

17.06.2019 starp AS "/NosaukumsA/" un /pers. A/ attālināti noslēgts Patēriņa kredīta līgums KPP-79-01349207 (LD1916800052), izmantojot distances saziņas līdzekli (internetbankas pakalpojumus). Atbildētājs internetbankā apstiprinājis līguma nosacījumus. Atbildētājam ir pienākums izpildīt ar līgumu uzņemtās saistības. Atbildētājam piešķirts patēriņa kredīts 1500 EUR.

Saskaņā ar līguma I daļas pamatnosacījumos noteikto, atbildētājam jāveic ikmēneša maksājumi kredīta un procentu dzēšanai 10.datumos, galīgā norēķina diena noteikta 10.06.2024, procentu likme par aizdevuma lietošanu tika pielīgta 26,9 % gadā, līgumsods par kavētiem maksājumiem pielīgts 0,15 % no kavētās maksājuma summas, nokavējuma procentu apmērs, ievērojot Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta (2^6) daļā noteikto apmēru, pielīgts 62,9 % gadā, iestājoties galīgā norēķina dienai.

Līguma II daļas 4.nodaļā noteikta kredīta un procentu atmaksas kārtība. Atbildētājam kredīts jāatmaksā katru mēnesi, veicot kredīta atmaksu kopā ar procentu maksājumu apmērā, kas norādīts līguma I daļā. Līguma 7.nodaļā noteikts, ka gadījumā, ja, iestājoties galīgā norēķina dienai vai jaunai galīgā norēķina dienai, ko aizdevējs noteicis saskaņā ar līguma nosacījumiem, atbildētājs nav veicis norēķinus pilnā apmērā, tad atbildētājam tiek aprēķināti līgumā pielīgtie nokavējuma procenti. Savukārt no līguma 5.nodaļas izriet, ka gadījumā, ja atbildētājs kavē jebkuru līgumā pielīgto maksājumu, atbildētājam ir pienākums samaksāt līgumsodu, ko aprēķina par katru kavējuma dienu līdz dienai, kad veikta pilna nokavētā maksājuma samaksa vai līdz

galīgā norēķina dienai, atkarībā no tā, kura no šīm dienām iestājas ātrāk.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nepildīja savas no līguma izrietošās saistības pilnā apmērā un noteiktajā termiņā, aizdevējs saskaņā ar līguma II daļas 7.nodaļas noteikumiem paziņoja atbildētājam par jaunu galīgā norēķina noteikšanas dienu – 25.09.2019. Atbildētājs līdz noteiktajai galīgai norēķina dienai nav izpildījis saistības un veicis pilnīgu norēķinu, līdz ar ko līgumsods par kavētajiem (pamatsummas un procentu) maksājumiem aprēķināts līdz galīgai norēķina dienai, savukārt nokavējuma procenti aprēķināti no galīgās norēķina dienas līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai.

17.01.2020 prasītājas pārstāvis informējis atbildētāju, ka aizdevējs, pamatojoties uz 24.08.2018 cesijas līgumu, cedējis (nodevis) prasītājam prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līguma, tajā skaitā visus blakus prasījumus, un aicināja atbildētāju labprātīgi izpildīt saistības vai izteikt pamatotus iebildumus par tām. Atbildētājs iebildumus nav cēlis, nav izrādījis interesi par parādsaistību dzēšanu ārpustiesas kārtībā un saistības nav izpildītas.

Atbildētāja kopējo parādsaistību apmēru – 2189,40 EUR – pret prasītāju, kas izriet no līguma KPP-79-01349207, uz prasības aprēķina sagatavošanas dienu (26.02.2021) veido:

1. kredīta summa 1500 EUR;
2. procenti par kredīta lietošanu (par periodu 17.06.2019 - 25.09.2019) 108,29 EUR;
3. procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) – (par periodu 17.06.2019 - 25.09.2019) – 1,69 EUR;
4. līgumsods (par periodu 17.06.2019 - 25.09.2019) – 9,25 EUR;
5. nokavējuma procenti pēc galīgās norēķina dienas (par periodu 25.09.2019 - 01.04.2020) 488,55 EUR;
6. nokavējuma procenti (par periodu 01.04.2020 - 26.02.2021) 81,62 EUR.

[1.3] Prasības pieteikumā norādīts, ka:

12.02.2019 starp AS "/NosaukumsA/" un /pers. A/ noslēgts Patēriņa kredīta līgums KPP-79-01277780 (LD1904300082). Atbildētājam piešķirts patēriņa kredīts 2505 EUR apmērā.

Saskaņā ar līguma I daļas pamatnosacījumos noteikto, atbildētājam jāveic ikmēneša maksājumi kredīta un procentu dzēšanai 12.datumos, galīgā norēķina diena noteikta 12.02.2024, procentu likme par aizdevuma lietošanu tika pielīgta 26,9 % gadā, līgumsods par kavētiem maksājumiem pielīgts 0,15 % no kavētās maksājuma summas, nokavējuma procentu apmērs, ievērojot Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta (2^6) daļā noteikto apmēru, pielīgts 62,9 % gadā, iestājoties galīgā norēķina dienai.

Līguma II daļas 4.nodaļā noteikta kredīta un procentu atmaksas kārtība. Atbildētājam kredīts jāatmaksā katru mēnesi, veicot kredīta atmaksu kopā ar procentu maksājumu apmērā, kas norādīts līguma I daļā. Līguma 7.nodaļā noteikts, ka gadījumā, ja, iestājoties galīgā norēķina dienai vai jaunai galīgā norēķina dienai, ko aizdevējs noteicis saskaņā ar līguma nosacījumiem, atbildētājs nav veicis norēķinus pilnā apmērā, tad atbildētājam tiek aprēķināti līgumā pielīgtie nokavējuma procenti. Savukārt no līguma 5.nodaļas izriet, ka gadījumā, ja atbildētājs kavē jebkuru līgumā pielīgto maksājumu, atbildētājam ir pienākums samaksāt līgumsodu, ko aprēķina par katru kavējuma dienu līdz dienai, kad veikta pilna nokavētā maksājuma samaksa vai līdz galīgā norēķina dienai, atkarībā no tā, kura no šīm dienām iestājas ātrāk.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nepildīja savas no līguma izrietošās saistības pilnā apmērā un noteiktajā termiņā, aizdevējs saskaņā ar līguma II daļas 7.nodaļas noteikumiem paziņojis atbildētājam par jaunu galīgā norēķina noteikšanas dienu – 25.09.2019. Atbildētājs līdz noteiktajai galīgai norēķina dienai nav izpildījis saistības un veicis pilnīgu norēķinu, līdz ar ko līgumsods par kavētajiem (pamatsummas un procentu) maksājumiem aprēķināts līdz galīgai norēķina dienai, savukārt nokavējuma procenti aprēķināti no galīgās norēķina dienas līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai.

17.01.2020 prasītājas pārstāvis informējis atbildētāju, ka aizdevējs, pamatojoties uz 24.08.2018 cesijas līgumu, cedējis (nodevis) prasītājam prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līguma, tajā skaitā visus blakus prasījumus, un aicināja atbildētāju labprātīgi izpildīt saistības vai izteikt pamatotus iebildumus par tām. Atbildētājs iebildumus nav cēlis, nav izrādījis interesi par parādsaistību dzēšanu ārpustiesas kārtībā un saistības nav izpildītas.

Atbildētāja kopējo parādsaistību apmēru – 3543,55 EUR – pret prasītāju, kas izriet no līguma KPP-79-01277780, uz prasības aprēķina sagatavošanas dienu (26.02.2021) veido:

1. kredīta summa 2419,03 EUR;
2. procenti par kredīta lietošanu (par periodu 12.02.2019 - 25.09.2019) 187,61 EUR;
3. procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) – (par periodu 12.02.2019 - 25.09.2019) – 2,18 EUR;
4. līgumsods (par periodu 12.02.2019 - 25.09.2019) – 15,23 EUR;
5. nokavējuma procenti pēc galīgās norēķina dienas (par periodu 25.09.2019 - 01.04.2020) 787,88 EUR;
6. nokavējuma procenti (par periodu 01.04.2020 - 26.02.2021) 131,62 EUR.

Prasītājs norādījis, ka nav izmantojis mediāciju pirms prasības celšanas un nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai. (*lietas 4., 5.lapa*)

[2] Ar tiesas 2021.gada 16.marta paziņojumu atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, norādot pienākumu saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.panta otrās un trešās daļas noteikumiem sniegt tiesai savus rakstveida paskaidrojumus ar iebildumiem pret prasību. (*lietas 64.lapa*)

Atbildētājs nav iesniedzis tiesā rakstveida paskaidrojumus. 2021.gada 20.aprīlī atbildētājam adresētais tiesas sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks. (*lietas 66.lapa*)

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā 2021.gada 26.oktobrī, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā paredzētajā kārtībā, 2021.gada 2.jūnijā nosūtot paziņojumu. (*lietas 67., 68.lapa*)

Pēc paziņojuma nosūtīšanas no lietas dalībniekiem nekādi papildus pierādījumi, lūgumi, papildinājumi, paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Tiesa atzīst, ka netiek konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā paredzētie lietas izskatīšanas atlikšanas gadījumi.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus lietā, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji šādu apsvērumu dēļ:

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[5] No lietai pievienotā 2018.gada 24.augusta AS "/NosaukumsA/" un /nosaukums/ OÜ noslēgtā Cesijas līguma izraksta un tam pievienotajiem Pielikumiem redzams, ka prasītājs pieņēmis cedenta prasījumus pēc iepriekš minētā līguma ar visām pie tā piederīgām blakus tiesībām pret atbildētāju. (*lietas 28.- 41.lapa*)

Lietai pievienoti AS "/NosaukumsA/" un /nosaukums/ OU 2020.gada 17.janvāra kreditora maiņas paziņojumi atbildētājam par parāda nodošanu /nosaukums/ OU 2020.gada 17.janvārī, norādot termiņu 21 dienas laikā no paziņojumu saņemšanas parāda samaksai un iebildumu izteikšanai. (*lietas 42.-44.lapa*)

Civillikuma 1798.pants noteic, ka par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai no neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši.

Civillikuma 1793.panta 3.punkts noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata vai labprātīgi, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu, cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā.

Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina. Civillikuma 1805.pants noteic, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Atbildētājs likumā paredzētā kārtībā prasītāja prasījuma tiesības nav apstrīdējis, kā arī lietā nav pierādījumi, ka noslēgtais cesijas līgums būtu atzīts par spēkā neesošu vai atcelts.

Tiesa atzīst, ka līdz ar to prasītājam kā prasījuma un saistību tiesību pārņēmējam ir prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no atbildētāja un AS "/NosaukumsA/" noslēgtā Līguma I, Līguma II un Līguma III saistībām.

[6] Puses 2019.gada 19.jūnijā noslēdza Kredīta privātam patēriņam līgumu Nr.LD1917000103 (turpmāk – Līgums I), ar kuru prasītāja atbildētājam izsniedza aizdevumu 1060 EUR apmērā. (*lietas 19.-21.lapa*)

2019.gada 17.jūnijā puses noslēdza Kredīta privātam patēriņam līgumu Nr.LD1916800052 (turpmāk – Līgums II), ar kuru prasītāja atbildētājam izsniedza aizdevumu 1500 EUR apmērā. (*lietas 24.-26.lapa*)

2019.gada 12.februārī puses noslēdza Kredīta privātam patēriņam līgumu Nr.KPP-79-01277780 (turpmāk – Līgums III), ar kuru prasītāja atbildētājam izsniedza aizdevumu 2505 EUR apmērā. (*lietas 29.-31.lapa*)

Līguma I un Līguma II 1.7.1.punktā atbildētājs apņēmies procentu un kredīta maksājumus veikt katra kalendāra mēneša 10.datumā. Savukārt, Līguma III 1.7.1.punktā – 12.datumā.

Līguma I un Līguma II 1.7.punktā un Līguma III 1.7.2.punktā puses vienojušās par anuitātes principu – ikmēneša maksājums sastāv no kredīta atmaksas un procentu maksājuma kopsummas.

Līgumā I ikmēneša maksājuma apmērs noteikts 32,37 EUR, Līgumā II – 45,87 EUR, Līgumā III – 76,88 EUR.

Līgumā I pēdējais maksājums noteikts 30,24 EUR, Līgumā II – 43,35 EUR, Līgumā III – 74,28 EUR.

Līguma I, Līguma II un Līguma III 1.7.3.punktā puses vienojas, ka kopējais maksājumu skaits pēc katra līguma ir 60.

Līgumā I puses vienojas, ka kopējā summa, kas jāmaksā klientam ir 1940,07 EUR, Līgumā II – 2749,68 EUR, Līgumā III – 4710,20 EUR.

Saskaņā ar Līgumā I noteikto – galīgā norēķina diena ir 2024.gada 10.jūnijs, Līgumā II – 2024.gada 10.jūnijs, Līgumā III – 2024.gada 12.februāris.

Līguma I, Līguma II un Līguma III 1.8.punktā puses vienojušās par kredīta atmaksu kontā Nr.LV08PARX0004294560001.

Lietā nav pierādījumu, ka pušu starpā pastāvētu strīds par noslēgto kredīta līgumu tiesiskumu, kā arī par to, ka prasītāja savas saistības nebūtu izpildījusi, ka atbildētājs saistības pilnībā būtu izpildījis labprātīgi pilnā apmērā, līdz prasības celšanai tiesā, vai līdz sprieduma taisīšanai lietā.

Civillikuma 1828.pantā noteikts, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Lietai pievienots atbildētāja kredīta atmaksas konta izraksts par laiku no 2019.gada 12.februāra līdz 2019.gada 30.decembrim, no kura redzams, ka atbildētājs neveica Līgumā I, Līgumā II un Līgumā III noteiktos maksājumus. (*lietas 32.- 33.lapa*)

Līguma I, Līguma II un Līguma III 7.2.1.punktā noteikts, ka banka ir tiesīga vienpusēji pārcelt galīgā norēķina dienu un noteikt to pirms Līguma 1.7.5.punktā norādītā termiņa, nosūtot par to klientam rakstisku paziņojumu ne mazāk kā 7 (septiņas) dienas iepriekš, ja klients kavē līgumā noteikta maksājuma samaksas termiņu ilgāk par 30 (trīsdesmit) dienām.

Ar prasītājas 2019.gada 18.septembra paziņojumiem atbildētājam paziņots par Līguma I, Līguma II un Līguma III jaunas galīgā norēķina dienas noteikšanu 2019.gada 25.septembrī. (*lietas 34.-36.lapa*)

Prasītāja paziņojumos norādīja, ka maksājumi nav samaksāti ilgāk par 60 dienām.

Prasītāja prasībā norādīja, ka neatmaksātā kredīta summa, kas izriet no Līguma I ir 1060 EUR, no Līguma II – 1500 EUR, no Līguma III – 2419,03 EUR, kopā 4979,03 EUR.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

No prasības pieteikuma secināms, ka atbildētājs nav pildījis ar kredīta līgumiem uzņemtās saistības, kavējot nolīgtos aizdevuma pamatsummas un procentu maksājumus ilgāk par 60 (sešdesmit) dienām, līdz ar to prasītāja pamatoti, ievērojot Līguma I, Līguma II un Līguma III 7.2.punktu, ar 2019.gada 18.septembra paziņojumiem noteica jaunu galīgā norēķina dienu – 2019.gada 25.septembrī, uzaicinot līdz 2019.gada 25.septembrim veikt pilnīgu kredīta un citu līgumos noteikto un nesamaksāto maksājumu samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Tiesa uzskata, ka minēto likuma normu izpratnē, ievērojot, ka prasītāja savas saistības izpildījusi un aizdevumus atbildētājam izsniegusi, ka atbildētājs nav veicis saistību izpildi – nav veicis līgumos paredzēto kredīta maksājumu samaksu nolīgtajos termiņos un apmērā, ir pamats atzīt, ka prasība par neatmaksātā kredīta summas jeb galvenā parāda 4979,03 EUR apmērā piedziņu no atbildētāja ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[7] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pēc Līguma I, Līguma II un Līguma III procentus par kredīta lietošanu par laika periodu 12.02.2019 - 25.09.2019 – 372,24 EUR un procentus par kredīta lietošanu par kavēto summu par laika periodu 12.02.2019 - 25.09.2019 – 5,14 EUR.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt atbilstoši Civillikuma 1757.pantam nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Līguma I, Līguma II un Līguma III 1.3.punktā atbildētājs apņēmies maksāt procentus par aizdevuma lietošanu 26,90 % gadā, Līguma I un Līguma II 1.4.punktā atbildētājs piekritis gada procentu likmei 31,01 % gadā. Savukārt Līguma III 1.4.punktā puses vienojušās par gada procentu likmi 33,65 % gadā.

Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Līguma I, Līguma II un Līguma III 4.1.punktā noteikto, klients atmaksā bankai kredītu katru mēnesi, veicot kredīta atmaksu kopā ar procentu samaksu un līguma 1.7.12.punktā norādītajā termiņā nodrošinot kontā pietiekamus naudas līdzekļus līgumā noteikto maksājumu veikšanai pilnā

apmērā kredīta valūtā.

Ar prasības pieteikumam pievienoto parāda aprēķinu apstiprinās, ka prasītāja aprēķinājusi procentus par aizdevuma lietošanas atvēlējumu: saskaņā ar Līgumu I 76,34 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 19.jūnija līdz 2019.gada 25.septembrim; saskaņā ar Līgumu II 108,29 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 17.jūnija līdz 2019.gada 25.septembrim; un saskaņā ar Līgumu III EUR 187,61 apmērā par laika periodu no 2019.gada 12.februāra līdz 2019.gada 25.septembrim; kopā aizdevuma lietošanas procentu parāds ir 372,24 EUR par laiku no 2019.gada 12.februāra līdz 2019.gada 25.septembrim. (*lietas 12.-17.lapa*).

Ar prasības pieteikumam pievienoto parāda aprēķinu apstiprinās, ka prasītāja aprēķinājusi procentus par kredīta lietošanu par kavēto summu: saskaņā ar Līgumu I – 1,27 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 19.jūnija līdz 2019.gada 25.septembrim; saskaņā ar Līgumu II – 1,69 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 17.jūnija līdz 2019.gada 25.septembrim; un saskaņā ar Līgumu III – 2,18 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 12.februāra līdz 2019.gada 25.septembrim; kopā aizdevuma lietošanas procentu parāds ir 5,14 EUR par laiku no 2019.gada 12.februāra līdz 2019.gada 25.septembrim. (*lietas 12.-17.lapa*).

Tiesa atzīst, ka tādejādi ir pamats konstatēt atbildētāja saistību neizpildi, un līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami procenti par aizdevuma lietošanas atvēlējumu 372,24 EUR apmērā un par kredīta lietošanu par kavēto summu 5,14 EUR par laiku no 2019.gada 12.februāra līdz 2019.gada 25.septembrim. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu, jo aizdevuma lietošanas atvēlējuma procenti aprēķināti līdz laikam, kad prasītāja vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma. Atbildētājs aprēķinu nav apstrīdējis.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā (panta pirmā daļa).

Procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Bet, ja noliktajā termiņā nesamaksā procentus vismaz par gadu, tad pēc kreditora pieprasījuma par viņam pienākošos procentu summu aprēķina likumiskos procentus par minēto termiņu (panta ceturtā daļa).

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt, Civillikuma 1759.panta 1.punkta noteikumi noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus saskaņā ar Līgumu I – 57,68 EUR apmērā par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.februārim; saskaņā ar Līgumu II – 81,62 EUR apmērā par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.februārim; un saskaņā ar Līgumu III – 131,62 EUR apmērā par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.februārim; kopā likumisko nokavējuma procentu parāds ir 270,92 EUR par laiku no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.februārim. (*lietas 12.-17.lapa*).

Tiesa, ievērojot iepriekš minētās likuma normas un norādītos apstākļus, atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai ir pamats piedzīt aprēķinātos likumiskos procentus par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.februārim 270,92 EUR apmērā.

[9] Prasītāja aprēķinājusi un pieprasījusi no atbildētāja līgumsodu saskaņā ar Līgumu I – 6,72 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 19.jūnija līdz 2019.gada 25.septembrim; saskaņā ar Līgumu II – 9,25 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 17.jūnija līdz 2019.gada 25.septembrim un saskaņā ar Līgumu III – 15,23 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 12.februāra līdz 2019.gada 25.septembrim; kopā līgumsods ir 31,20 EUR par laiku no 2019.gada 12.februāra līdz 2019.gada 25.septembrim. (*lietas 12.-17.lapa*).

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmās un trešās daļas noteikumiem līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Līguma I, Līguma II, Līguma III 1.9.punkta noteikumiem atbildētājs apņēmies maksāt līgumsodu 0,15 % no kavētās maksājuma summas par katru kavējuma dienu.

Tiesa atzīst, ka, tā kā lietā nav strīda par to, ka atbildētājs ir pārkāpis līgumu noteikumus un pieļāvis saistību pārkāpumus – maksājumu kavējumus, ka pieprasītais līgumsods nepārsniedz likumā noteikto 10 % apmēru, tas atzīstams par samērīgu un taisnīgu, un tādēļ prasījums par līgumsoda 31,20 EUR piedziņu par laiku no 2019.gada 12.februāra līdz 2019.gada 25.septembrim ir pamatots un apmierināms.

[10] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas saskaņā ar Līgumu I – 345,24 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 25.septembra līdz 2020.gada 1.aprīlim; saskaņā ar Līgumu II – 488,55 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 25.sepembra līdz 2020.gada 1.aprīlim; un saskaņā ar Līgumu III – 787,88 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 25.sepembra līdz 2020.gada 1.aprīlim; kopā nokavējuma procentu parāds pēc galīgās norēķina dienas ir 1621,67 EUR par laiku no 2019.gada 25.sepembra līdz 2020.gada 1.aprīlim. (*lietas 12.-17.lapa*).

Saskaņā ar Līguma I, Līguma II, Līguma III 1.10.punkta noteikumiem atbildētājs apņēmies maksāt nokavējuma procentus 62,90 % gadā no neatmaksātās kredīta summas, iestājoties galīgā norēķina dienai. II daļā noteikts, ka nokavējuma procenti – atlīdzība, ko klients saskaņā ar līguma 1.10.punktā noteikto likmi apņemas maksāt bankai par kredīta atdošanas nokavējumu, jeb kredīta summas prettiesisku lietojumu, iestājoties galīgā norēķina dienai, un kuru aprēķina par katru faktisko izsniegtās un galīgā norēķina dienā neatmaksātās kredīta summas maksājuma kavējuma dienu.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 5.panta sestajai daļai tiesai, piemērojot tiesību normas, jāņem vērā judikatūra.

Judikatūrā, kas stabili izveidojusies jautājumā par līgumisko procentu un līgumsoda atlīdzināšanu gadījumos, kad līdzējs tiesīgi vienpusēji atkāpies no līguma, atzīts, ka pēc līguma izbeigšanas zūd arī pamats tā noteikumu piemērošanai, tajā skaitā, attiecībā uz līgumsoda un piešķirto procentu piedziņu. Līgumiskie procenti un līgumsods gadījumos, kad līdzējs tiesīgi atkāpjas no līguma, ir atlīdzināmi līdz brīdim, kad līgums beidz pastāvēt. (sk. Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 30.janvāra spriedumu lietā Nr.SKC-644/2013 (C11049312), 2013.gada 15.marta spriedumu lietā Nr.SKC-6/2013 (C12150310), Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 14.februāra spriedumu lietā Nr.SKC-125/2014 (C35046110), 2014.gada 21.februāra spriedumu lietā Nr.SKC-36/2014 (C27188309), 2016.gada 30.decembra spriedumu lietā Nr.SKC-387/2016 (C04339910) u.c.).

Ar prasītājas 2019.gada 18.septembra paziņojumiem atbildētājam paziņots par Līguma I, Līguma II un Līguma III jaunas galīgā norēķina dienas noteikšanu 2019.gada 25.septembrī. (*lietas 34.-36.lapa*)

Līdz ar to pēc galīgās norēķina dienas – 2019.gada 25.septembra prasītājai vairs nav tiesiska pamata pieprasīt līgumā piešķirtos nokavējuma procentus 1621,67 EUR apmērā par laiku no 2019.gada 25.septembra līdz 2020.gada 1.aprīlim.

Tādējādi tiesa atzīst, ka ir noraidāma prasība daļā par nokavējuma procentu 1621,67 EUR apmērā piedziņu.

[11] Tiesa uzskata, ka, tā kā atbildētājs saskaņā ar Civilprocesa likuma 93., 147.panta otrajā daļā un 148.panta otrajā daļā viņam paredzētajām tiesībām un noteiktajiem pienākumiem uz likumu pamatotus iebildumus pret prasības apmierināšanu necēla, neapstrīdēja pieprasītās parāda summas aprēķinu, ievērojot norādītās Civillikuma normas un kredīta līguma noteikumus, un ka tiesā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs būtu nokārtojis

parādsaistības labprātīgi, ka pieprasīto parādu pilnā apmērā vai daļēji būtu samaksājis līdz sprieduma taisīšanai lietā, ir pamats atzīt, ka prasība ir apmierināma daļēji un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama neatmaksātā kredīta summa 4979,03 EUR, procenti par kredīta lietošanu 372,24 EUR, procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) 5,14 EUR, līgumsods 31,20 EUR, likumiskie nokavējuma procenti 270,92 EUR, kopā 5658,53 EUR.

[12] Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar iepriekš minētajām likuma normām – Civillikuma 1765.pantu, 1759.panta 1.punktu – un Civillikuma 1763.panta 1.punktu, kas nosaka, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, ievērojot prasītājas lūgumu, ir pamats atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet ne vairāk kā neatmaksātā kredīta summas 4979,03 EUR apmērā.

[13] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram (..).

Prasītāja lietā samaksājusi valsts nodevu 525,32 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,63 EUR (5,37 + 1,26), kopā tiesas izdevumi samaksāti 531,95 EUR apmērā. (*lietas 6.-11.lapa*)

Prasība apmierināta daļēji – 5658,53 EUR, līdz ar to apmierinātais prasījumu apmērs – 77,72%.

Tā kā prasība apmierināta par 77,72%, tad tiesas izdevumi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami 413,43 EUR apmērā, jeb 77,72 % no 531,95 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 187., 189. – 193., 195.pantu, 199.panta pirmo daļu, 204.[1]pantu
tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu "/nosaukums/" OU, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, neatmaksāto kredīta summu 4979,03 EUR (četrus tūkstošus deviņus simtus septiņdesmit deviņus *euro* un trīs centus), procentus par kredīta lietošanu par laika periodu 12.02.2019 - 25.09.2019 – 372,24 EUR (trīs simtus septiņdesmit divus *euro* un 24 centus), procentus par kredīta lietošanu (par kavēto summu) par laika periodu 12.02.2019 - 25.09.2019 – 5,14 EUR (piecus *euro* un 14 centus), līgumsodu par laika periodu 12.02.2019 - 25.09.2019 – 31,20 EUR (trīsdesmit vienu *euro* un 20 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu 01.04.2020 - 26.02.2021 270,92 EUR (divus simtus septiņdesmit *euro* un 92 centus), tiesas izdevumus 413,43 EUR (četrus simtus trīspadsmit *euro* un 43 centus), kopā piedzīt 6071,96 EUR (sešus tūkstošus septiņdesmit vienu *euro* un 96 centus).

Piespriestās summas iemaksājamas ārvalsts komersanta /nosaukums/ OU filiāles Latvijā norēķinu kontā AS "Swedbank", kontā /konta numurs/.

Noraidīt prasību daļā par nokavējuma procentu pēc galīgās norēķina dienas 1621,67 EUR (viena tūkstoša sešu simtu divdesmit viena *euro* un 67 centu) piedziņu.

Noteikt "/nosaukums/" OU tiesības saņemt no atbildētāja 6 % (sešus procentus) gadā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet ne vairāk kā neatmaksātā kredīta pamatsummas 4979,03 EUR (četru tūkstošu deviņu simtu septiņdesmit deviņu *euro* un trīs centu) apmērā.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums sastādīts un pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā 2021.gada 26.oktobrī, kas uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Valbaka