Lietas Nr. C08037116
Lietas arhīva Nr. C-0371-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2016.gada 27.oktobrī

Alūksnes rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Puriņa,
ar tiesas sēdes sekretāri B. Kalaci,
atklātā tiesas sēdē izskatīja akciju sabiedrības "Money Express Credit" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

Prasītāja AS "Money Express Credit" cēlusi tiesā prasību, ar kuru lūgts:

1) piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai parāda summu 5638,95 EUR, tajā skaitā pamatsummas parādu 3764,19 EUR, procentus 1498,34 EUR un līgumsodu 376,42 EUR apmērā;

2) atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas;

3) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 7.maijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Atgriezeniskais finanšu līgums Nr.20130507-594 (turpmāk Līzinga līgums), saskaņā ar kuru atbildētāja uzdevumā prasītāja iegādājās savā īpašumā un nodeva atbildētājam turējumā un lietošanā transportlīdzekli AUDI A6, 2003.izl.gads, VIN:/šasijas numurs/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ (turpmāk "Līzinga objekts", kā arī piešķīra atbildētājam tiesības Līzinga objektu izpirkt, veicot Līzinga līgumā paredzētos maksājumus. Ar Līzinga līguma parakstīšanu atbildētājs apņēmās samaksāt prasītājam līguma maksājumus.

Līzinga līguma 6.1.punkts nosaka, ka atbildētājam ir pienākums veikt visus Līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar Maksājuma grafiku (katra mēneša 25.datumā) un/vai Līguma noteikumiem, kā arī pildīt citus Līgumā noteiktus pienākumus.

Sakarā ar to, ka Līzinga līgumā noteiktajā kārtībā atbildētājs savlaicīgi neveica Līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar Maksājuma grafiku un/vai Līguma noteikumiem, iestājās Līzinga līguma 9.1.punktā paredzētais nosacījums, kas noteic, ka Līzinga līguma maksājumu kavējuma gadījumā atbildētājam ir jāmaksā prasītājam līgumsods 1% dienā no nokavētās maksājuma summas par katru nokavējuma dienu. Līzinga līguma 9.8. punkts paredz, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no Līzinga līguma saistību izpildes pienākuma.

Saskaņā ar Līzinga līguma 10.3.1.punktā noteikto, prasītāja ir tiesīga pieprasīt nodot Līzinga objekta turējumu prasītājai un pirms termiņa izpildīt visas saistības pēc Līzinga līguma, veikt piespiedu Līzinga objekta pārņemšanu un ierosināt Līzinga objekta pārdošanu, ja atbildētājs vairāk par 30 (trīsdesmit) dienām kavē jebkura Līgumā vai Maksājumu grafikā paredzētā maksājuma izpildi.

Ar 2015.gada 13.maija Paziņojumu par pirmstermiņa Līguma saistību izpildi Nr.130521015/058 (turpmāk „Paziņojums") atbildētājs tika informēts, ka prasītāja saskaņā ar Līzinga līguma 10.4.punktu, vienpusēji pirms termiņa izbeidz Līzinga līgumu, jo ir iestājies Līzinga līguma 10.3.1.punktā noteiktais nokavējums.

Atbilstoši Līzinga līguma 10.4.punkta un 12.1. punkta noteikumiem Līzinga līguma darbība tiek izbeigta 8. dienā pēc augstāk minētā Paziņojuma nosūtīšanas sakarā ar to, ka netika veikti kavētie un tekošie Līzinga līguma maksājumi.

Atbilstoši Līzinga līguma 10.4.punktam, atbildētājam ir pienākums pēdējā Līguma darbības dienā vai dienā, kad Līzinga devējs atkāpjas no Līzinga līguma, nodot Līzinga objekta turējumu prasītājam.

Līdz pat prasības pieteikuma sagatavošanas dienai, atbildētājs nav nodevis Līzinga objektu prasītājai un Līzinga objekta atrašanās vieta tai nav zināma. Līdz ar to, prasītājai bija liegta iespēja izmantot savas Līzinga līguma 10.6.punktā noteiktās tiesības un realizēt Līzinga objektu par brīvu cenu, lai no Līzinga objekta pārdošanas iegūtiem naudas līdzekļiem, kaut daļēji dzēstu atbildētāja parādsaistības.

Ņemot vērā, ka līdz pat 2016.gada 26.jūlijam, atbildētājs nav izpildījis iepriekš norādīto pienākumu, bet tieši, nav veicis parāda samaksu pilnā apmērā, no Līzinga līguma izrietošās atbildētāja saistības sastāda 5638,95 EUR, tajā skaitā pamatsummas parāds 3764,19 EUR, procenti līdz 2015.gada 13.maijam 1498,34 EUR, līgumsods 376,42 EUR (10% no pamatsummas parāda).

Prasītāja norāda, ka nav izmantojusi un nepiekrīt mediācijas izmantošanai strīda risināšanā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu nav iesniedzis.

Prasītājas pilnvarotais pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies un ir pieteicis lūgumu izskatīt lietu bez tā klātbūtnes tiesas sēdē, norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā (lietas 25.lapa).

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. 2016.gada 27.oktobrī Alūksnes rajona tiesā no atbildētāja saņemta e-pasta vēstule, kurā lūgts lietas izskatīšanu atlikt, jo atrodoties Anglijā saistībā ar darbu, pats gribētu piedalīties lietas izskatīšanā (lietas 27.lapa).

Tiesa uzskata, lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu sakarā ar vēlmi personīgi piedalīties lietas izskatīšanā, nav pamatots. Atbildētājs nav norādījis nekādu objektīvu pamatojumu lūgumam atlikt lietas izskatīšanu.

Ņemot vērā iepriekšminēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez pušu klātbūtnes tiesas sēdē.

Iepazinusies ar rakstveida pierādījumiem lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā sekojošu iemeslu dēļ.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka 2013.gada 7.maijā atbildētājs kā līzinga ņēmējs un prasītāja kā līzinga devēja noslēdza Atgriezenisko finanšu līzinga līgumu Nr.20130507-594 (lietas 8. -14. lapa) (turpmāk Līzinga līgums). Puses vienojās par līzinga līguma priekšmetu – līzinga devēja apņēmās nopirkt pēc līzinga ņēmēja izvēles un pilnvarot līzinga ņēmēju pārņemt līzinga objektu no pārdevēja savā turējumā un lietošanā, bet līzinga ņēmējs apņemas

pieņemt līzinga objektu savā turējumā un lietošanā, samaksāt līzinga devējai līzinga maksājumus saskaņā ar līguma noteikumiem. Puses vienojās par līzinga objektu – transportlīdzekli AUDI A6, procentu likmi – 36% gadā, summu, kas jāatmaksā līzinga ņēmējam – 4963,28 EUR, līguma termiņu – 36 mēneši, līguma beigu termiņu – 2016.gada 25.maiju, maksājumu datumu – 25.datums. Puses vienojās par Līzinga maksājumu grafiku (lietas 14.lapa).

No lietas 15.lapā esošās pavadzīmes Nr. MEC001302 ir redzams, ka prasītāja samaksājusi 3010 EUR par atbildētāja iegādāto līzinga objektu.

Lietas 18.lapā atrodas parāda aprēķins.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs nav nodevis prasītājai Līzinga objektu, un to, ka prasītājai nav zināma līzinga objekta atrašanās vieta, jo atbildētājs nav apstrīdējis iepriekš minēto.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītāja ir aprēķinājusi un lūdz piedzīt no pamatsummas parādu 3764,19 EUR apmērā. Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret galvenā parāda apmēru. Tiesai nav pamata apšaubīt galvenā parāda apmēru. Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams galvenais parāds 3764,19 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu, vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Līzinga līguma 10.3. punktā ir noteikti gadījumi, kad līzinga devējs ir tiesīgs atkāpties pirms termiņa. Līzinga līguma 10.3.1. punktā noteikts, ka līzinga devējs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma, ja līzinga ņēmējs vairāk kā par 30 dienām kavē jebkura Līguma vai Maksājumu grafikā paredzētā maksājuma izpildi.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītāja 2015.gada 13.maijā ir sastādījusi un nosūtījusi atbildētājam Paziņojumu par līguma pirmstermiņa laušanu (lietas 16-17.lapa). Paziņojumā norādīts, ka atbildētājs pieļāvis maksājumu kavējumus. Pēdējais maksājums saņemts 2014.gada 7.februārī, resp iestājies Līzinga līguma 10.3.1. noteiktais gadījums. Visas saistības pēc Līzinga līguma uz 2015.gada 13.maiju sastāv no pamatsummas 3923,49 EUR, procentiem 1613,70 EUR, līgumsoda līdz 2014.gada 25.aprīlim 353,10, līgumsoda no 2014.gada 25.aprīļa līdz 2015.gada 13.maijam 727,39 EUR. Prasītāja lūdz samaksāt kopējo parādu 6617,68 EUR līdz 2016.gada 16.maijam. Atbildētājs iepriekš minēto aprēķinu nav apstrīdējis.

No minētā izriet, ka sakarā ar prasītājas pirmstermiņa atkāpšanos no līguma, atbildētājam radies pienākums atmaksāt visas no Līzinga līguma izrietošās summas.

No Līzinga līguma izriet, ka puses vienojušās par gada procentu likmi 36% gadā. Par laika periodu no 2014.gada 25.janvāra līdz 2015.gada 13.maijam aprēķināti nolīgtie procenti 1498,34 EUR apmērā.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu – pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu. Civillikuma 1757.pantā noteikts – nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Līdz ar to ir tiesisks pamats no atbildētāja prasītāja labā piedzīt nolīgtos procentus 1498,34 EUR apmērā.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). (..) Līgumsods par saistību pienācīgu neizpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamat parāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu – līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu – kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildījumu, ja tā tieši bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par izpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Līzinga līguma 9.1. un 9.2. punktu aprēķināts līgumsods 1080,50, EUR, kuru prasītāja samazinājusi līdz 10% no pamatparāda summas, t.i. 376,42 EUR.

Tiesa atzīst, ka prasītais līgumsods 376,42 EUR apmērā ir samērīgs un atbilstošs atbildētāja nokavētajām saistībām. Līdz ar to tas piedzenams no atbildētāja par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs savas saistības lietā būtu izpildījis un parāda summu būtu pilnībā vai daļēji samaksājis. Atbildētājs nav apstrīdējis lietā iesniegto parāda, procentu un līgumsoda apmēru. Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no vēl nesamaksātās pamatparāda summas 3764,19 EUR par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnai izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto procentu apmēra ierobežojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 460,30 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā (lietas 6.-7.lapa – maksājuma uzdevumi).

Prasītāja nomaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 6,02 EUR (lietas 2.lapa). Starpība starp faktiskajiem un nomaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 1,32 EUR piedzenama no atbildētāja valsts labā.

Civilprocesa likuma 204.[1] pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Pilnībā apmierināt akciju sabiedrības "Money Express Credit" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu akciju sabiedrībai "Money Express Credit" (reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese B/) pamatparādu 3764,19 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti sešdesmit četri *euro* 19 centi),

procentus par laika periodu no 2014.gada 25.janvāra līdz 2015.gada 13.maijam 1498,34 EUR (viens tūkstotis četri simti deviņdesmit astoņi *euro* 34 centi), līgumsodu 376,42 EUR (trīs simti septiņdesmit seši *euro* 42 centi), kopā 5638,95 EUR (pieci tūkstoši seši simti trīsdesmit astoņi *euro* 95 centi) .

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu akciju sabiedrībai "Money Express Credit" (reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese B/) tiesāšanās izdevumus 465 EUR (četri simti sešdesmit pieci *euro*), tajā skaitā, valsts nodevu 460,30 EUR (četri simti sešdesmit *euro* 30 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 centi).

Piedzītās summas iemaksājamas akciju sabiedrībai "Money Express Credit" norēķinu kontā Nr.LV24HABA0551031274422, AS „Swedbank".

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu valstij tiesas izdevumus 1,32 EUR (viens *euro* 32 centi) – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par labu valstij (1,32 EUR) jānomaksā: Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, mērķis: kods 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Uzdot /pers. A/kvīti par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu iesniegt Alūksnes rajona tiesā.

Atzīt akciju sabiedrībai "Money Express Credit" tiesības saņemt no /pers. A/ 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas 3764,19 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti sešdesmit četri *euro* 19 centi) par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma pilnīgai izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu ierobežojumus.

Noteikt /pers. A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese I.Puriņa