

Lieta Nr. C20 2053 14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2014.gada 28.augustā

Liepājas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Kadeģe

rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam, un

k o n s t a t ē j a:

Prasītāja/pers. A/ 2014.gada 2.jūnijā iesniegusi Liepājas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās darba algas mēnesī bērna /pers. C/, dzimuša /datums/, uzturam līdz bērna pilngadībai. Prasība pamatota uz Civillikuma 177., 179.panta pirmo un piekto daļu.

Prasītāja norādījusi, ka ar atbildētāju dzīvo reģistrētā laulībā kopš 1980.gada, kopdzīves laikā piedzimuši trīs bērni, no kuriem šobrīd viens – /pers. C/ ir nepilngadīgs. Prasītāja ar atbildētāju kopš pagājušā gada novembra dzīvo šķirti. Dēls dzīvo pie prasītājas. Atbildētājs neatbalsta prasītāju dēla audzināšanā, finansiālu atbalstu sniedz neregulāri un ar naudu, ko atbildētājs dažreiz iedod, nepietiek visu bērna vajadzību nodrošināšanai. Prasītājas galvenie ienākumi ir no lauku saimniecības. Dēls šogad beidz pamatskolu un gatavojas turpināt mācības /Nosaukums/, tāpēc izdevumi dēla uzturēšanai kļūst lielāki.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam /pers. B/ ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs/pers. B/ sniedzis paskaidrojumu, norādot, ka atzīst prasību pilnā apmērā, nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu pieņemts lēmums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Pusēm nosūtīts paziņojums saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, norādot, ka sprieduma norakstu puses varēs saņemt 2014.gada 28.augustā Liepājas tiesas kancelejā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem – dzimšanas apliecības redzams, ka par /pers. C/, dzimuša /datums/, vecākiem ir reģistrēti /pers. B/ un /pers. A/ (lietas 4.lapa).

Tiesa atzīst, ka lietā nepastāv strīds, ka bērna aprūpi un uzraudzību īsteno prasītāja, pie kuras dzīvo bērns.

Civillikuma 179.pants noteic, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Panta piektā daļa paredz, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta noteikumi Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" noteic, ka katra vecāka pienākums

ir nodrošināt katram savam bērnam uzturlīdzekļus no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumiem Nr.665 „Par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundu tarifa likmi" Latvijas valstī minimālā darba alga ar 2014.gada 1.janvāri noteikta 320 EURmēnesī.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka /pers. B/ neatkarīgi no viņa spējām un mantas stāvokļa ir pienākums ik mēnesi nodrošināt savam bērnam /pers. C/ uzturlīdzekļus vismaz Ministru kabineta noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā.

Uzturlīdzekļi tiesas noteiktajā apmērā atbilstoši judikatūrai, kas izveidojusies attiecībā uz Civillikuma normas par vecāku pienākumu gādāt par bērnu uzturēšanu tulkojumu (*skat. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 29.augusta spriedumu lietā Nr.SKC-556*), piedzenami no prasības iesniegšanas dienas tiesā 2014.gada 2.jūnija, jo ar prasības celšanas brīdi prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pantu uzsākusi savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktam spriedums izpildāms nekavējoši, ņemot vērā, ka uzturlīdzekļu piedziņa skar bērna materiālās intereses, bet saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6.pantu bērna intereses ir prioritāras.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Atbildētājs/pers. B/ par saviem ienākumiem un mantisko stāvokli pierādījumus nav iesniedzis, kā arī nav lūdzis tiesu pilnīgi vai daļēji atbrīvot no tiesas izdevumu samaksas, Civilprocesa likuma 43.panta ceturtā daļa atbildētājam izskaidrota, nosūtot prasības pieteikumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu un 35.panta pirmās daļas 3.punktu valsts nodeva 172,80 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,59 EUR (lietas 1.lapa) piedzenami no atbildētāja par labu valstij. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam, daļā par tiesas izdevumu piedziņu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 192., 193., 199., 204.^{1}, 250.^{25}panta, tiesa

n o s p r i e d a:

Apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. C/, dzimuša /datums/, uzturam ik mēnesi 30% (trīsdesmit procenti) no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai vai apstākļu maiņai, uzturlīdzekļus piedzenot no 2014.gada 2.jūnija, maksājumus veikt AS ,,SEB banka" kontā Nr./konta numurs/.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 172,80 EUR(viens simts septiņdesmit divi *euro* astoņdesmit centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,59 EUR (septiņi *euro* piecdesmit deviņi centi).

Noteikt/pers. B/tiesas izdevumu samaksai labprātīgu sprieduma
izpildes termiņu desmit dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Spriedums sastādīts 2014.gada 28.augustā.

Tiesnese I.Kadeģe