Lietas Nr. 11280014517
Lietas arhīva Nr. K21-0087-17/1
2017.gada 3.augustā

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa šādā sastāvā:
priekšsēdētāja A.Miķelsone
ar sekretāri L.Brunēvicu
piedaloties prokurorei G.Sūrumai
izskatīja atklātā tiesas sēdē Limbažos, Cēsu ielā-18 tiesas zālē Nr.3.krimināllietu, kurā tiek apsūdzēts /pers. A./ personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.pantā.

Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais/pers. A./ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ar tiesas spriedumu atņemtas) būdams alkoholisko dzērienu ietekmē pie sekojošiem apstākļiem:

2017.gada 17.aprīlī ap plkst.11^{11}, apsūdzētais Limbažos pa Mūru ielu, virzienā no Parka ielas uz Cēsu ielu vadīja automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas ar Limbažu rajona tiesas 2016.gada 4.oktobra spriedumu atņemtas uz diviem gadiem, būdams alkohola ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,16 promilēm, kas pielīdzināmas alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šīm darbībām apsūdzētais /pers. A./ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A./ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas pie sekojošiem apstākļiem:

Zinot, ka ar Limbažu rajona tiesas 2016.gada 4.oktobra spriedumu viņš notiesāts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz simts stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem, apsūdzētais izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas un 2017.gada 17.aprīlī ap plkst.11^{11}, apsūdzētais Limbažos pa Mūru ielu, virzienā no Parka ielas uz Cēsu ielu vadīja automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Ar šīm darbībām apsūdzētais /pers. A./ izdarīja Krimināllikuma 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu abu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina un lūdza krimināllietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes.

Tiesa secina, ka apsūdzētā vaina abu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. A./, tiesa atzīst, ka viņa atbildību saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas pirmo un divpadsmito punktu pastiprina apstākļi, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, jo iepriekšējās sodāmības nav dzēstas un 312.pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē. Viņš izdarītajā atzinies, to nožēlo, ko atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrajai daļai tiesa atzīst par viņa atbildību mīkstinošu apstākli. Pie kriminālatbildības saukts piekto reizi.

Tiesāts: 1) 2005.gada 19.janvārī Limbažu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar piespiedu darba 60 stundām;

2) 2006.gada 13.aprīlī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, 176.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz trim gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem gadiem;

3) 2006.gada 14.augustā Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz astoņiem gadiem, vienu mēnesi un policijas kontroli uz vienu gadu, atbrīvots 2013.gada 20.jūnijā nosacīti vienu gadu desmit mēnešus un 28 dienas pirms termiņa;

4) 2016.gada 4.oktobrī Limbažu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darba 100 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem. Ieskaitot apcietinājumā pavadīto laiku, noteikts, ka vēl jāstrādā deviņdesmit divas piespiedu darba stundas.

No Valsts probācijas dienesta Limbažu teritoriālās struktūrvienības vadītājas 2017.gada 30.maija izziņas Nr.4000-5-20 redzams, ka apsūdzētais piespiedu darba izpildei pieteicies 2016.gada 8.decembrī, bet piespiedu darba izpildi nav uzsācis, jo alkohola reibumā ir ieguvis dažādas traumas. Tāpēc nav izcietis visu piespriesto piespiedu darba laiku- 92 stundas.

Administratīvi gada laikā sodīts četras reizes. Pēc paša teiktā nestrādā. Precējies, ir divi bērni, kuri ar viņu kopā nedzīvo, un bērnus viņš neuztur. Tiesa secina, ka sods viņam nosakāms reālas brīvības atņemšanas veidā, piemērojot arī papildsodu- transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 499., 523., 524.panta, 527.panta pirmās un trešās daļas, 528. un 529.panta tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz trim gadiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā un sodīt viņu pēc šī panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu noteikt sodus daļēji saskaitot, brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz trim gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.daļu šim sodam pieskaitīt neizciesto sodu piespiedu darbu 92 stundas, kas /pers. A./ piespriests ar Limbažu rajona tiesas 2016.gada 4.oktobra spriedumu un izpildāms patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šim sodam daļēji pieskaitīt neizciesto papildsodu pēc Limbažu rajona tiesas 2016.gada 4.oktobra sprieduma un galīgo sodu noteikt, brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem un piespiedu darbu uz 92 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz

četriem gadiem.

Soda izciešanu skaitīt no aizturēšanas dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt **10 dienu laikā (skaitot no 2017.gada 18.augusta)** Vidzemes Apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Limbažu rajona tiesā, bet tikai daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Tiesnese A.Miķelsone