Lietas Nr. C07060415

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2015.gada 13.augustā

Aizkraukles rajona tiesas tiesnese **J.Bebriša**
izskatīja rakstveida procesā civillietu Aizkraukles novada pašvaldības SIA „Aizkraukles siltums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Aizkraukles novada pašvaldības SIA „Aizkraukles siltums" 2015.gada 27.aprīlī cēlusi Aizkraukles rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda par piegādāto siltumenerģiju 1978,12 EUR piedziņu.

Prasītājs norāda, ka uz 2002.gada 6.decembra pirkuma līguma pamata /pers. A/ nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Aizkraukles pagastā, /adrese/. Dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir uzskaitīti Dzīvokļa īpašuma likumā. Minētā likuma 10.panta 3.punkts nosaka, ka dzīvokļa īpašnieka pienākums ir norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Siltumenerģija dzīvoklim Aizkraukles pagastā, /adrese/ tika piegādāta, taču dzīvokļa īpašnieks par piegādāto siltumenerģiju nav norēķinājies, kā rezultātā parāds par piegādāto siltumenerģiju no 2012.gada 1.maija līdz 2015.gada 31.martam ir 1978,12 EUR.

Prasītājs prasību pamato ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 26., 128., 203.pantu un lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ parādu par piegādāto siltumenerģiju 1978,12 EUR un samaksātos tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību atbildētājs tiesā nav iesniedzis. Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmā daļa nosaka - ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt

tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu prasītājam un atbildētājam 2015.gada 29.aprīlī ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 18.-19.lapa)*.

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2015.gada 2.jūnija lēmumu civillietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā 2015.gada 13.augustā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu 2015.gada 2.jūnijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 22.-23.lapa)*.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar zemesgrāmatu tiesneses 2002.gada 17.decembra lēmumu nostiprinātas atbildētāja /pers. A/ īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr./adrese/ pagastā, Aizkraukles novadā, ko apliecina Aizkraukles pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ noraksts *(lietas 11.-12.lapa)*.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktā paredzēts dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētājs laika periodā no 2012.gada 1.maija līdz 2015.gada 31.martam iekrājis siltumenerģijas maksas parādu 1978,12 EUR *(lietas 13.-14.lapa)*. Parāda aprēķins veikts, ņemot vērā Aizkraukles novada Sabiedrisko pakalpojumu regulatora noteiktos siltumenerģijas tarifus *(lietas 15.lapa)*.

Lietas iztiesāšanas laikā netika gūti pierādījumi, ka atbildētājs /pers. A/ parādu 1978,12 EUR apmērā par piegādāto siltumenerģiju prasītājam būtu samaksājis.

Atbildētājs nav pildījis Dzīvokļa īpašuma likumā noteikto dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds par piegādāto siltumenerģiju 1978,12 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu 296,72 EUR *(lietas 8.,9.lapa)*. Turklāt prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR *(lietas 10.lapa)*. Minētie tiesas izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 41.panta pirmo daļu, 189., 190., 193., 204.[1], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Aizkraukles novada pašvaldības SIA „Aizkraukles siltums", reģistrācijas Nr.40003007886, parādu par piegādāto siltumenerģiju par laika periodu līdz 2015.gada 31.martam 1978,12 EUR (viens tūkstotis deviņi simti septiņdesmit astoņus *euro* 12 centus), valsts nodevu 296,72 EUR (divi simti deviņdesmit sešus *euro* 72 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* 70 centus).

Noteikt /pers.A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2015.gada 13.augusta, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese J.Bebriša