Lieta Nr. C69 3737 21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2021. gada 1. novembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Inga Kadeģe
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja SIA /Nosaukums A/ iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par galvenā parāda 713,36 *euro,* līgumisko procentu 37,99 *euro*, likumisko procentu 213,89 *euro,* līgumsoda 21,33 *euro* un parāda piedziņas izdevumu 17 *euro*, kopā 1003,57 e*uro* un tiesas izdevumu piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[2] Atbildētāja paskaidrojumu nav iesniegusi.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka saīsinātā sprieduma noraksts būs pieejams 2021. gada 1. novembrī, par ko pusēm paziņots.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka *saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās*.

Attiecīgi atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa *sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.*

[6] Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1760., 1765., 1793., 1801., 1838., 1943. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumiem Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. punktu atzīst, ka prasība, kas izriet no 2016. gada 12. aprīļa aizdevuma līguma Nr. 16150493/10lz, par galvenā parāda 713,36 *euro*, līgumisko lietošanas procentu 37,99 *euro* par laika periodu no 2016. gada 21. maija līdz 2016. gada 20. jūlijam, likumisko nokavējuma procentu 213,89 *euro* par laika periodu no 2016. gada 30. jūlija līdz 2021. gada 28. jūlijam, līgumsoda 21,33 *euro* un parādu piedziņas izdevumu 7 *euro*, kopā 993,57 *euro* piedziņu ir apmierināma.

Daļā par parāda piedziņas izdevumiem 10 *euro* prasība nav pamatota, jo nav iesniegti pierādījumi, ka prasītāja veikusi Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.2. punktā norādītās darbības.

[7] Prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatsummas 713,36 *euro*, pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 154,51 *euro*.

Prasītājas lūgums par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 5,44 *euro* piedziņu noraidāms, jo minētie izdevumi radušies citā lietā, tas ir, par saistības nodošanu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā un Civilprocesa likums neparedz tiesas izdevumus, kas radušies vienā civilprocesā, piedzīt citā civilprocesā, kā arī tie nav atzīstami par zaudējumiem Civillikuma 1779. panta izpratnē.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194., 195., 204.^{1}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

SIA /Nosaukums A/ prasību pret /pers. A/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 713,36 *euro* (septiņi simti trīspadsmit *euro* un 36 centi), līgumiskos lietošanas procentus 37,99 *euro* (trīsdesmit septiņi *euro* un 99 centi) par laika periodu no 2016. gada 21. maija līdz 2016. gada 20. jūlijam, likumiskos nokavējuma procentus 213,89 *euro* (divi simti trīspadsmit *euro* un 89 centi) par laika periodu no 2016. gada 30. jūlija līdz 2021. gada 28. jūlijam, līgumsodu 21,33 *euro* (divdesmit viens *euro* un 33 centi) un parāda piedziņas izdevumus 7 *euro* (septiņi *euro*), kopā 903,57 *euro* (deviņi simti trīs *euro* un 57 centi) un tiesas izdevumus 154,51 *euro* (viens simts piecdesmit četri *euro* un 51 cents).

Maksājumi veicami *Luminor Bank* AS kontā Nr. /konta numurs/.

Noteikt SIA /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātā pamatparāda no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei.

Noraidīt prasību daļā par parāda piedziņas izdevumu 10 *euro* un ar brīdinājuma izsakatīšanu saistīto izdevumu 5,44 *euro* piedziņu.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2021. gada 1. novembra.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un tā noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā 2021. gada 1. decembrī, kuru lietas dalībnieki var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I. Kadeģe