ECLI:LV:RPT:2026:0210.C771325725.4.S

Lietas Nr.C771325725

Lietas arhīva Nr.C-04336-26/119

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīga, 2026. gada 10. februārī

Rīgas pilsētas tiesa

tiesnese Aiga Freimane

ar tiesas sēdes sekretāri Beāti Fabjančiku

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /Nosaukums B/ prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Nosaukums B/ (turpmāk tekstā arī prasītājs) ir cēlis tiesā prasību pret /Persona A/ (turpmāk tekstā arī atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2023. gada 13. janvārī starp /Nosaukums C/ kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Auto kredīta līgums, ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums 4500 EUR ar atmaksas termiņu līdz 2029. gada 19. decembrim.

[1.2] Prasītājs norāda, ka atbildētāja līgumā pielīgtās saistības nav izpildījusi, un, pamatojoties uz līgumā pielīgtām saistībām un 2024. gada 23. maijā noslēgto cesijas līgumu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas parādu, ko veido:

1) neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 4225,81 EUR;

2) līgumiskie procenti par aizdevuma lietošanu 122 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2023. gada 21. novembra līdz 2024. gada 25. janvārim;

3) likumiskie nokavējuma procenti 512,66 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2024. gada 26. janvāra līdz 2026. gada 3. februārim.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniegusi.

[3] Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis neieradās.

No prasītāja pārstāves tiesā saņemts iesniegums, kurā lūgts izskatīt lietu bez prasītāja pārstāves klātbūtnes, norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā.

Atbildētāja tiesas sēdē prasību atzina pilnā apmērā un lūdza rast iespēju sadalīt sprieduma izpildi termiņos, paskaidrojot, ka var maksāt mēnesī 200 EUR.

Motīvu daļa

[4] Iepazinusies ar lietas materiāliem un noklausījusies atbildētājas paskaidrojumus tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 1. punkts nosaka, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.1] Ievērojot minēto tiesību normu regulējumu, tiesa sastāda saīsinātu tiesas spriedumu, jo prasība tiek apmierināta pilnā apmērā.

[5.2] Tiesa atzīst, ka prasība par neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 4225,81 EUR, līgumisko procentu par aizdevuma lietošanu 122 EUR un likumisko nokavējuma procentu 512,66 EUR piedziņu ir pamatota saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu, 1753., 1756., 1934. un 1943. pantu.

[6] Atbildētājas tiesai pieteiktais lūgums par sprieduma izpildes sadalīšanu termiņos nevar tikt izvērtēts ar tiesas spriedumu, jo atbildētāja šādu lūgumu pieteica tikai tiesas sēdē, kurā nepiedalījās prasītāja pārstāvis. Tā kā prasītājam ir tiesības izteikt viedokli par šādu pieteikto lūgumu, tiesa izskaidro atbildētājai, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 206. pantu atbildētāja var tiesai iesniegt pieteikumu par sprieduma izpildes sadalīšanu termiņos, kas tiks izskatīts rakstveida procesā, pirms jautājuma izlemšanas nosūtot atbildētājas iesniegto pieteikumu prasītājam viedokļa izteikšanai.

[7] Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 300 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^1. pantu spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41. panta pirmo daļu, 97., 190., 194., 195., $204.^1$ pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu ārvalsts komersantam /Nosaukums B/, Igaunijas reģ.Nr./Nosaukums A reģistrācijas numurs/, aizdevuma pamatsummu4225,81 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu 122 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2023. gada 21. novembra līdz 2024. gada 25. janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 512,66 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2024. gada 26. janvāra līdz 2026. gada 3. februārim, un valsts nodevu 300 EUR, kopā 5160,47 EUR (pieci tūkstoši simtu sešdesmit *euro* 47 centi), kas iemaksājami /Nosaukums B/ filiāle Latvijā norēķina kontā Nr./IBAN A/, /Nosaukums C/.

Noteikt ārvalsts komersanta /Nosaukums B/, Igaunijas reģistrācijas numurs /Nosaukums A reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilnā sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese Aiga Freimane

SPRIEDUMS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

SPRIEDUMS PIEEJAMS TIEŠSAISTES SISTĒMĀ