Civillieta Nr.C12278516

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2016.gada 3.novembrī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Stivriņa
ar sekretāri I.Bidzāni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Lāčplēša ielā 19, Krāslava civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" prasībā pret /pers. A/ par izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 19.jūlijā prasītāji: sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (turpmāk – „SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums"") un pašvaldības akciju sabiedrība „Daugavpils siltumtīkli" (turpmāk – „AS „Daugavpils siltumtīkli"") cēla tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – „atbildētāja") par izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz 2015.gada 10.marta Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitejas lēmumu Nr.31 starp atbildētāju un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.15/19 uz noteiktu laiku līdz 2016.gada 10.martam. Līguma termiņš netika pagarināts, līdz ar to atbildētājai nav tiesiska pamata aizņemt dzīvojamo telpu /adrese/. Atbildētājai, pamatojoties uz dzīvojamās telpas īres līguma 5.1.5. punktu, 10 dienu laikā bija pienākums atbrīvot dzīvojamo telpu, nodot atslēgas no dzīvokļa SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" namu apsaimniekošanas iecirknī un parakstīt dzīvojamās telpas nodošanas-pieņemšanas aktu, bet tas tā arī netika izdarīts. 2016.gada 6.aprīlī atbildētājai ierakstītā vēstulē tika izsūtīts brīdinājums par nepieciešamību atbrīvot dzīvojamo telpu, taču vēstule tika atgriezta atpakaļ ar norādi, ka adresāts pēc norādītās adreses nebija satopams, beidzies glabāšanas laiks.

Atbildētāja neatbrīvoja dzīvokli līdz par šim laikam, līdz ar to prasītāji cieš zaudējumus, jo nevar izīrēt dzīvojamo telpu citai personai, kā arī atbildētāja neveica maksājumus par dzīvokļa īri un komunālajiem pakalpojumiem kā rezultātā izveidojās parādi.

2016.gada 20.oktobrī prasītāji iesniedza tiesā papildinājumu prasības pieteikumam, kurā norādīts, ka pēc prasības iesniegšanas atbildētāja parādu nav nomaksājusi, parāds ir palielinājies, sakarā ar to tiek palielināts arī prasījuma apmērs. Lūdz tiesu izlikt atbildētāju no dzīvojamās telpas /adrese/ bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas; piedzīt no atbildētājas: SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" labā parādu 1103,46 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 1083,52 *euro* par laika periodu no 2015.gada 16.marta līdz 2016.gada 30.septembrim un nokavējuma likumiskiem procentiem 19,94 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.septembrim, valsts nodevu 236,66 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*; AS „Daugavpils siltumtīkli" labā parādu 623,29 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 607,76 *euro* par laika periodu no 2015.gada 16.marta līdz 2016.gada 30.septembrim un nokavējuma likumiskiem procentiem 15,53 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.septembrim, valsts nodevu 93,49 *euro*.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasības pieteikumu.

Prasītājas pilnvarotā pārstāve uz tiesas sēdi neieradās, 2016.gada 2.novembrī tiesā saņemts iesniegums, kurā lūdz lietu izskatīt bez prasītājas pilnvarotās pārstāves klātbūtnes, norādīja, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētāja/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, par tiesas sēdi atbildētājai paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Atbildētāja nav tiesai paziņojusi par neierašanās iemesliem, nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājai adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209.- 210.pantā noteiktie lietas izskatīšanas atlikšanas iemesli, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāves un atbildētājas piedalīšanās.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Lietas materiāli apliecina, ka pamatojoties uz 2015.gada 10.marta Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitejas lēmumu Nr.3 1 2015.gada 16.mrtā starp SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un /pers. A/ tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.15/19 par dzīvokļa /adrese/ īri uz noteiktu laiku līdz 2016.gada 10.martam. Līguma termiņš netika pagarināts.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja neatbrīvoja dzīvokli līdz par šim laikam, līdz ar to prasītāji cieš zaudējumus, jo nevar izīrēt dzīvojamo telpu citai personai, kā arī atbildētāja neveica maksājumus par dzīvokļa īri un komunālajiem pakalpojumiem kā rezultātā izveidojās parādi.

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" izdruka no personīgā rēķina apliecina, ka dzīvoklī /adrese /, dzīvesvietu deklarējusi atbildētāja.

Saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līguma 5.1.5.punktu, atbildētājai bija pienākums 10 dienu laikā atbrīvot dzīvojamo telpu, nodot atslēgas no dzīvokļa SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" namu apsaimniekošanas iecirknī un parakstīt dzīvojamās telpas nodošanas-pieņemšanas aktu, bet tas netika izdarīts.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 6.aprīlī atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums par dzīvojamās telpas labprātīgu atbrīvošanu, pretējā gadījumā prasītāja brīdināja par prasības tiesā iesniegšanu par izlikšanu no dzīvokļa.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka atbildētāja bija informēta par prasītājas nodomu vērsties tiesā ar prasību par izlikšanu, bet dzīvokli labprātīgi neatbrīvoja, kā arī parādu nesamaksāja.

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pants paredz, ka dzīvokļa īres maksa kārtojama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Maksa par pakalpojumiem kārtojama dzīvojamās telpas īres līgumā vai normatīvajos aktos noteiktajos termiņos. Tāpat, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11^{3}.pants nosaka, ka īrnieka nodrošināšana ar auksto ūdeni, kanalizāciju un sadzīves atkritumu izvešanu ir pamatpakalpojums.

Saskaņā ar 2015.gada 16.marta vienošanās par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu lietošanu un norēķinu kārtību 4.1.2.punktu,

atbildētājai bija pienākums veikt maksājumus par pakalpojumu saskaņā ar izrakstīto rēķinu par patērēto ūdeni un kanalizācijas pakalpojumiem, līdz nākošā mēneša 30.datumam.

2004.gada 15.decembra Dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums Nr.1 apstiprina, ka Daugavpils pilsētas dome pilnvarojusi SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamo māju Nr./adrese/, kurā atrodas atbildētājas dzīvoklis.

2009.gada 1.februāra pilnvarojuma līgums apstiprina, ka prasītāja AS „Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums".

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Lietas izskatīšanā gūti pierādījumi, ka prasītāji atbildētājas dzīvoklim piegādāja siltumenerģiju un nodrošināja komunālos pakalpojumus, savukārt, atbildētāja nav segusi īres maksu ilgāk par trīs mēnešiem, lai gan viņai bija nodrošinātas tiesības lietot īrēto dzīvokli, nav norēķinājusies par komunālajiem pakalpojumiem pilnā apmērā. Līdz ar to no atbildētājas prasītājas SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" labā piedzenams parāds 1083,52 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2015.gada 16.marta līdz 2016.gada 30.septembrim, prasītājas AS „Daugavpils siltumtīkli" labā piedzenams parāds 607,76 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2015.gada 16.marta līdz 2016.gada 30.septembrim.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Sakarā ar to, ka atbildētāja savlaicīgi neveica maksājumus par komunālajiem maksājumiem un apkuri, ir izveidojies parāds, prasītāji, atbilstoši Civillikuma 1765.panta nosacījumiem aprēķināja likumiskos 6 % no simta gadā no nenomaksātās pamatparāda summas, SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" 19,94 *euro* apmērā un AS „Daugavpils siltumtīkli" 15,53 *euro* apmērā, kas piedzenami no atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietas materiālos ir prasītāju parāda aprēķini, ko atbildētāja nav apstrīdējusi. Lietā esošie materiāli apliecina, ka atbildētāja 2016.gada 6.aprīlī tika brīdināta par prasības tiesā iesniegšanu par izlikšanu no dzīvokļa, taču dzīvokli labprātīgi neatbrīvoja, kā arī parādu nesamaksāja.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka atbildētāja /pers. A/ izliekama no dzīvojamās telpas /adrese/, ar visām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, kā arī no atbildētājas par labu prasītājai SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" piedzenams pamatparāds1083,52 *euro* par laika periodu no 2015.gada 16.marta līdz 2016.gada 30.septembrim un nokavējuma likumiskie procenti 19,94 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.septembrim; par labu prasītājai AS „Daugavpils siltumtīkli" piedzenams pamatparāds 607,76 *euro* par laika periodu no 2015.gada 16.marta līdz 2016.gada 30.septembrim un nokavējuma likumiskie procenti 15,53 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.septembrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 236,66 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā un par labu prasītājai AS „Daugavpils siltumtīkli" ir jāpiedzen valsts nodeva 93,49 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 40., 41., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantu, 28.[2]pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Izlikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, no dzīvokļa /adrese /, ar visām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, labā parādu par īri un komunālajiem pakalpojumiem 1083,52 *euro* (viens tūkstotis astoņdesmit trīs *euro* 52 *centi*), kas aprēķināts par laika periodu no 2015.gada 16.marta līdz 2016.gada 30.septembrim, likumiskos 6% gadā par maksājumu savlaicīgu neveikšanu 19,94 *euro* (deviņpadsmit *euro* 94 *centi*), kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.septembrim, tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 236,66 *euro* (divi simti trīsdesmit seši *euro* 66 *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*) apmērā, kopā – 1344,82 *euro* (viens tūkstotis trīs simti četrdesmit četri *euro* 82 *centi*).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, kontā LV08HABA0551002430596, AS „Swedbank".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, labā parādu par siltumenerģijas piegādi 607,76 *euro* (seši simti septiņi *euro* 76 *centi*), kas aprēķināts par laika periodu no 2015.gada 16.marta līdz 2016.gada 30.septembrim, likumiskos 6% gadā par maksājumu savlaicīgu neveikšanu 15,53 *euro* (piecpadsmit *euro* 53 *centi*), kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.septembrim, tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 93,49 *euro* (deviņdesmit trīs *euro* 49 *centi*), kopā – 716,78 *euro* (septiņi simti sešpadsmit *euro* 78 *centi*).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, kontā LV87NDEA0000082040907, „Nordea Bank Finland Plc Latvia branch".

Noteikt atbildētājai termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa