Lietas Nr. C24110316
Lietas arhīva Nr. C-1103-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2016. gada 12. maijā

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatījusi fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu,
konstatēja:

2016.gada 5.maijā Ogres rajona tiesā /pers. A/ iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā pieteicēja norāda, ka vairs nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kopējā parāda summa sastāda EUR 55557,53.

/pers. A/ apliecina, ka viņai pieder dzīvoklis /adrese/, nekustamajam īpašumam ir nostiprināta hipotēka EUR 37960,00 apmērā par labu Nordea Bank AB. Nepieder naudas uzkrājumi, kapitāldaļas, transportlīdzekļi vai kāda cita reģistrēta vai nereģistrēta vērtīga manta, nepieder arī manta kopīpašumā ar citām personām. Viņai jau ilgstoši tiek piešķirts trūcīgas personas statuss, ilgstoši nav spējusi atrast darbu, kā arī nav algota darba ienākumu. Pašlaik mācās arodskolā (klātienē) līdz 2016.gada oktobrim, saņem stipendiju EUR 70 mēnesī. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz augstāk minēto, Maksātnespējas likuma 129., 133.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23} pantu, /pers. A/ lūdz tiesu pasludināt viņas fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar tiesneša 2016.gada 6.maija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 02.05.2016. izziņu Nr.31.1-8.42/79132 ir pierādīts, ka /pers. A/ 2006.gada 23.oktobrī ir reģistrēta kā LR nodokļu maksātāja (lietas 56.lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības EUR 55557,53 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, t.sk., EUR 40025,90 apmērā pret Nordea Bank AB, kurām ir iestājies izpildes termiņš 26.11.2014., un parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*. Minēto kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2014.gada 12.novembra spriedumu civillietā Nr.C2413211 (lietas 32.-23.lapa) un Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.50 zvērināta tiesu izpildītāja Kalvja Dūrīša 2016.gada 18.aprīļa paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu Nr.03285/050/2016-NOS (lietas 44.-45.lapa).

Pie /pers.A/norādītajiem apstākļiem, kad viņai nav tādu ienākumu, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā, no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 05.05.2016. izziņas Nr.16/928690 redzams, ka laikā no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 5.maijam viņai nav reģistrētas sociālās apdrošināšanas iemaksas (lietas 57.lapa), no Valsts ieņēmumu dienesta 02.05.2016. izziņas Nr.31.1-8.42/79132 redzams, ka laikā no 01.01.2014.-31.03.2016. nav informācijas par pieteicējas ienākumiem (lietas 56.lapa), viņai pieder nekustamais īpašums /adrese A/, kadastra Nr./numurs A/, kura piespiedu pārdošanas vērtība noteikta EUR 20200 (lietas 24.lapa), un viņai nav citas mantas, ko apliecina pieteikumam pievienotās izziņas no publiskajiem reģistriem (lietas 52., 53.lapa), ir secināms, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, t.i., viņai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikumam pievienotais VAS „Latvijas Pasts" orderis apliecina, ka /pers. A/ 21.04.2016. ir iemaksājis Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā, t.i., EUR 740.00, apmērā (lietas 50.-51.lapa).

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmā, redzams, ka /pers. A/ maksātnespējas process iepriekš nav pasludināts, līdz ar ko konstatējams, ka uz viņu nav attiecināms maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums - pēdējo 10 gadu laikā piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā dzēstas saistības.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.^{23} pantā, 363.^{27} panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{23} pants neparedz parādniekam, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, norādīt un pierādīt maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu neesamību attiecībā uz viņu.

Civilprocesa likuma 363.[23] panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3.punktā noteikto.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.[2] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016.gada 9.maijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori /pers. F/.

Tā kā tiesas rīcībā nebija pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzina, ka /pers. F/ ir ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu un Civilprocesa likuma 190., 193.pantu un 363.[27] pantu tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. F/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00040, adrese – /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā tā sastādīšanas dienā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

NORAKSTS PAREIZS
Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis
Ogrē 2016. gada 12. maijā