Civillieta Nr.C32265214

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā, 2014.gada 14.novembrī

Krāslavas rajona tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA maza apmēra prasībā pret individuālo komersantu „/Nosaukums/" par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

„Latvijas Mobilais Telefons" SIA 2014.gada 30.jūnijā iesniedza Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maza apmēra prasību pret individuālo komersantu „/Nosaukums/" par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 1.jūnijā prasītāja noslēdza ar atbildētāju LMT pakalpojumu līgumus Nr./numurs/ un Nr./numurs/ un 2012.gada 11.jūnijā noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/. Pakalpojumu līguma numuri vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēguma numuri. Pakalpojumu līgumi tika noslēgti saskaņā ar "LMT pakalpojumu līguma noteikumiem" (turpmāk noteikumi), ar kuriem atbildētājs ir iepazinies, noslēdzot pakalpojumu līgumus.

2012.gada 11.jūnijā atbildētājs noslēdza ar „Latvijas Mobilais Telefons" SIA un SIA „DT MOBILE" līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts", kas ir pakalpojumu līguma Nr./numurs/ pielikums. Saskaņā ar pakalpojuma „Mans komplekts" noteikumiem SIA „DT MOBILE" pārdeva, un atbildētājs nopirka un saņēma „Latvijas Mobilais Telefons" SIA finansētu iekārtu iPhone 4 8GB Black. Iekārtas vērtība saskaņā ar pakalpojuma „Mans komplekts" līgumā noteikto bija Ls 399. Atbildētājs saskaņā ar pakalpojuma „Mans komplekts" līguma noteikumiem apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma numurs /numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no pakalpojuma „Mans komplekts" līguma noslēgšanas brīža.

2012.gada 11.jūnijā atbildētājs noslēdza ar „Latvijas Mobilais Telefons" SIA un SIA „DT MOBILE" vēl vienu līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts", kas ir pakalpojumu līguma Nr./numurs/ pielikums. Saskaņā ar pakalpojuma „Mans komplekts" noteikumiem SIA „DT MOBILE" pārdeva, un atbildētājs nopirka un saņēma „Latvijas Mobilais Telefons" SIA finansētu iekārtu Samsung P7300. Iekārtas pirkuma maksa bija Ls 1 un iekārtas vērtība saskaņā ar pakalpojuma „Mans komplekts" līgumā noteikto bija Ls 370. Atbildētājs saskaņā ar pakalpojuma „Mans komplekts" līguma noteikumiem apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma numurs /numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no pakalpojuma „Mans komplekts" līguma noslēgšanas brīža.

Saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumiem un noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā rēķinā noteiktajā kārtībā. 2012.gada 1.augustā, pamatojoties uz atbildētāja lūgumu, tika izbeigts 2012.gada 1.jūnija LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/ un visas ar pakalpojuma „Mans komplekts" līgumu uzņemtās saistības pārceltas uz 2012.gada 1.jūnija LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/.

Atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem maksāja daļēji, neievērojot rēķinā norādītās summas un termiņus. Atbildētājs 2012.gada 19.jūlijā samaksāja tikai Ls 20,50. Prasītāja saskaņā ar noteikumu 32.punktu aprēķināja un 2012.gada 4.augusta rēķinā iekļāva līgumsodu Ls 9,17 apmērā par 2012.gada 4.jūlija rēķina summas par pakalpojumiem Ls 141,09 (no parāda summas Ls 161,59 atņemt 2012.gada 19.jūlijā veikto samaksu Ls 20,50 = Ls 141,09) samaksas termiņa kavējumu no 2012.gada 20.jūlija līdz 2012.gada 1.augustam. Nākošais maksājums tika veikts 2012.gada 1.augustā Ls 21 apmērā un pēdējā iemaksa par saņemtajiem pakalpojumiem veikta 2012.gada 8.augustā Ls 154 apmērā, samaksājot 2012.gada 4.jūlija rēķinu un daļēji Ls 33,91 apmērā 2012.gada 4.augusta rēķinu.

2012.gada 4.septembrī prasītāja, sagatavojot rēķinu par 2012.gada augusta mēnesī atbildētājam sniegtajiem pakalpojumiem saskaņā ar noteikumu 32.punktu, aprēķināja un 2012.gada 4.septembra rēķinā iekļāva līgumsodu Ls 3,92 par 2012.gada 4.augusta rēķina summas par pakalpojumiem Ls 69,53 (no Ls 103,44 atņemt samaksu Ls 33,91, ir Ls 69,53) samaksas termiņa kavējumu no 2012.gada 20.augusta līdz 2012.gada 1.septembrim.

Neskatoties uz prasītājas atkārtotiem atgādinājumiem samaksāt rēķinu, atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem nemaksāja, tāpēc 2012.gada 30.septembrī noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta. Tā kā rēķins par saņemtajiem pakalpojumiem netika samaksāts, prasītāja 2012.gada 30.septembrī saskaņā ar noteikumu 8.2.punktu izbeidza pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī saskaņā ar pakalpojumu „Mans komplekts" līgumu noteikumu 4.2.1.punktu izbeidza pakalpojumu „Mans komplekts" līgumu darbību.

Saskaņā ar pakalpojumu „Mans komplekts" līgumu noteikumu 3.4.punktu atbildētājs apņēmās līgumu izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt pakalpojuma „Mans komplekts" līgumu noteikumu 3.4.punktā noteikto līgumsodu, kas tiek aprēķināts, reizinot pakalpojuma „Mans komplekts" līgumā norādīto līgumsodu par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina, no pakalpojuma „Mans komplekts" līgumā norādītā līguma darbības termiņa mēnešu skaita atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu, līdz līguma izbeigšanai. Atbildētājam aprēķinātais līgumsods par pakalpojumu „Mans komplekts" līgumu izbeigšanu ir Ls 672,21: par pakalpojumu „Mans komplekts" Ls 349,23 un par pakalpojumu „Mans komplekts " Ls 322,98.

Tā kā atbildētājam tika pārdotas „Latvijas Mobilais Telefons" SIA finansētas iekārtas, tad atbilstoši pakalpojuma „Mans komplekts" noteikumiem, izbeidzot pakalpojumu „Mans komplekts" līgumu darbību pirms noteiktā termiņa un ņemot vērā iekārtas vērtību, kas atbilst „Latvijas Mobilais Telefons" SIA izdevumiem, atbildētājam tika aprēķināts līgumsods. Atbildētājam aprēķinātais līgumsods nav vērtējams kā nesamērīgs un neproporcionāls, un atbildētājam rada tādus izdevumus, kādi būtu bijuši iekārtas iegādājoties, neizmantojot „Latvijas Mobilais Telefons" SIA sniegto pakalpojumu un samaksājot pilno iekārtas vērtību. Pakalpojuma „Mans komplekts" līgumos noteiktais līgumsods ir līgumsods, kas sedz tikai konkrētās iekārtas vērtību, bet nekādā gadījumā nenodrošina „Latvijas Mobilais Telefons" SIA papildus ieņēmumus un pat ne visu izmaksu atlīdzību.

2012.gada 4.oktobrī atbildētājam tika nosūtīts pēdējais rēķins par summu Ls 819,12, ko veido maksa par pakalpojumiem, līgumsods par pakalpojuma „Mans komplekts" līgumu pirmstermiņa izbeigšanu un līgumsods par norādītajā termiņā un apjomā nesamaksātajiem rēķiniem. 2012.gada 25.oktobrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājai parādu.

Prasības pieteikuma maza apmēra prasībā par naudas piedziņu iesniegšanas brīdī atbildētāja parāds ir 1165,50 *euro* (Ls 819,12).

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1720., 1732., 1828.pantu, līdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parāda summu par pakalpojumiem 190,41 *euro*; līgumsodu par pakalpojumu „Mans komplekts" līgumu izbeigšanu 956,47 *euro* un līgumsodu par rēķina samaksas kavējumu 18,62 *euro*, kopā 1165,50 *euro*, kā arī valsts nodevu 174,83 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*; kopā 1345,03 *euro*. Līdz noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja sešus procentus gadā no parāda summas par pakalpojumiem par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

2014.gada 30.oktobrī tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā Krāslavas rajona tiesā 2014.gada 14.novembrī. Prasītājai un atbildētājam ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītāja nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājs individuālais komersants „/Nosaukums/" nav iesniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu. Atbildētājam prasības pieteikums, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums tika nosūtīti uz atbildētāja juridisko adresi Limbažu iela 4, k.1 dz.72. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

2012.gada 1.jūnijā starp prasītāju „Latvijas Mobilais Telefons" SIA un atbildētāju individuālo komersantu „/Nosaukums/" tika noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/ par pieslēgumu „Vienādais 20" ar pakalpojumu – internets telefonā 5, numura noteicējs.

2012.gada 1.jūnijā starp „Latvijas Mobilais Telefons" SIA un atbildētāju tika noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/ par pieslēgumu „Vienādais 20" ar pakalpojumu – internets telefonā 5, numura noteicējs.

2012.gada 11.jūnijā starp „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, „DT MOBILE" SIA un atbildētāju tika noslēgts līgums par LMT pakalpojumu „Mans komplekts", ar kuru „DT MOBILE" SIA prasītājas vārdā atbildētājam sniedza „Latvijas Mobilais Telefons" SIA pakalpojumu „Mans komplekts", kā arī „DT MOBILE" SIA pārdeva un atbildētājs nopirka iekārtu – iPhone 4 8GB Black. Iekārtas pirkuma maksa tika noteikta 0,00 *euro*, iekārtas vērtība – 567,73 *euro* (Ls 399). Līgumā tika noteikts līgumsods par vienu mēnesi 23,66 *euro* (Ls 16,63). Līguma darbības termiņš bija 24 mēneši.

2012.gada 11.jūnijā starp „Latvijas Mobilais Telefons" SIA un atbildētāju tika noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/ par pieslēgumu Internets datorā 5.

2012.gada 11.jūnijā starp „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, „DT MOBILE" SIA un atbildētāju tika noslēgts līgums par LMT pakalpojumu „Mans komplekts", ar kuru „DT MOBILE" SIA prasītājas vārdā atbildētājam sniedza „Latvijas Mobilais Telefons" SIA pakalpojumu „Mans komplekts", kā arī „DT MOBILE" SIA pārdeva un atbildētājs nopirka iekārtu – Samsung P7300. Iekārtas pirkuma maksa tika noteikta 1,42 *euro* (Ls 1), iekārtas vērtība – 526,46 *euro* (Ls 370). Līgumā tika noteikts līgumsods par vienu mēnesi 21,88 *euro* (Ls 15,38). Līguma darbības termiņš bija 24 mēneši.

Saskaņā ar 2012.gada 11.jūnija līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" noteikumu 3.2.punktu atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka saistītie pieslēgumi LMT tīklā ir aktīvi visu līguma darbības termiņu, tas ir, 24 mēnešus no līgumu noslēgšanas brīža, kā arī atbildētājs apņēmās savlaicīgi veikt līgumos un noteikumos paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar 2012.gada 1.jūnija LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/, Nr.//numurs/ u n 2012.gada 11.jūnija LMT pakalpojumu līguma Nr./numurs/ noteikumu 19.5.punktu atbildētājam bija pienākums samaksāt rēķinu LMT norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā, bet, ja LMT to pieprasa, samaksāt rēķinu nekavējoties.

2012.gada 1.jūnija un 2012.gada 11.jūnija LMT pakalpojumu līgumu noteikumu 23.punkts nosaka, ka maksu par pakalpojumiem un pakalpojumu tarifus, abonēšanas maksu, kā arī norēķinu kārtību nosaka LMT.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, kurš paredz, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, atbildētājai rēķini bija jāsamaksā noteiktajā termiņā – rēķinos norādītajos termiņos.

No 2012.gada 4.jūlija LMT rēķina redzams, ka atbildētājam līdz 2012.gada 19.jūlijam bija jāsamaksā rēķins 229,92 *euro* (Ls 161,59) apmērā. No 2012.gada 4.augusta LMT rēķina redzams, ka atbildētājam līdz 2012.gada 19.augustam bija jāsamaksā rēķins 318,05 *euro* (Ls 223,53) apmērā, tostarp līgumsods 13,05 *euro* (Ls 9,17). No 2012.gada 4.septembra LMT rēķina redzams, ka atbildētājam līdz 2012.gada 19.septembrim bija jāsamaksā rēķins 149,03 *euro* (Ls 104,74) apmērā, tostarp līgumsods 5,58 *euro* (Ls 3,92). No 2012.gada 4.oktobra LMT rēķina redzams, ka atbildētājam līdz 2012.gada 19.oktobrim bija jāsamaksā rēķins 1165,50 *euro* (Ls 819,12) apmērā, tostarp līgumsods par pakalpojumiem „Mans komplekts" 956,47 *euro* (Ls 672,21).

2012.gada 25.oktobrī „Latvijas Mobilais Telefons" SIA nosūtīja atbildētājam pretenziju, kurā norādīja, ka sakarā ar to, ka parāds noteiktajā termiņā netika samaksāts, „Latvijas Mobilais Telefons" SIA izbeidza līgumu ar atbildētāju, 2012.gada 4.oktobrī veica aprēķinu un nosūtīja atbildētājam pēdējo rēķinu. Pretenzijā norādīts, ka individuālā komersanta „/Nosaukums/" parāds „Latvijas Mobilais Telefons" SIA par saņemtajiem pakalpojumiem ir 1165,50 *euro* (Ls 819,12), kurā ieskaitīts parāds par sniegtajiem pakalpojumiem 209,03 *euro* (Ls 146,91) un līgumsods par pakalpojuma „Mans komplekts" līgumu izbeigšanu 956,47 *euro* (Ls 672,21).

Saskaņā ar 2012.gada 1.jūnija un 2012.gada 11.jūnija LMT pakalpojumu līgumu noteikumu 8.2.punktu līgumu var vienpusēji izbeigt LMT, ja LMT ir pārtraucis elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu līgumā noteiktajos gadījumos.

Saskaņā ar 2012.gada 11.jūnija līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" noteikumu 4.2.1.punktu līgums tiek izbeigts pirms līguma 1.lapaspusē norādītā līguma darbības termiņa (24 mēneši no noslēgšanas brīža), ja noteikumos paredzētajā kārtībā tiek izbeigts LMT pakalpojumu līgums par saistīto pieslēgumu.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai bija tiesības izbeigt pirms termiņa līgumus par LMT pakalpojumiem „Mans komplekts", jo ar atbildētāju tika izbeigti LMT pakalpojumu sniegšanas līgumi.

Civillikuma 3.pants paredz, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies.

Tādējādi ir jāpiemēro Civillikuma noteikumi par līgumsodu redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim.

Civillikuma 1716.pants noteica, ka līgumsods ir pamet ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību

neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1717.pants noteica, ka līgumsoda apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas (likuma redakcijā līdz 2014.gada 1.janvārim).

2012.gada 11.jūnija līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" noteikumu 3.4.punkts noteic, ja līguma darbības termiņa laikā līgums jebkādu iemeslu dēļ tiek izbeigts (..), abonents nekavējoties maksā līgumsodu, kuru aprēķina, ņemot vērā iekārtas vērtību, un kas atbilst LMT izdevumiem, subsidējot iekārtu. Abonentam piemērojamā līgumsoda apmēru nosaka, reizinot līguma 1.lapaspusē norādīto līgumsodu par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina no līguma 1.lapaspusē norādītā līguma darbības termiņa mēnešu skaita, atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai.

Līdz ar to līgumsods par 2012.gada 11.jūnija līguma par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" Nr./numurs/ pirmstermiņa izbeigšanu ir: 496,91 *euro* (Ls 349,23) (Līguma termiņš: 24 mēneši; faktiskais līguma darbības termiņš: no 2012.gada 11.jūnija līdz 2012.gada 30.septembrim - trīs pilni mēneši; 24 mēneši – 3 mēneši, ir 21 mēnesis; 21x Ls 16,63 = Ls 349,23).

Līgumsods par 2012.gada 11.jūnija līguma par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" Nr./numurs/ pirmstermiņa izbeigšanu ir: 459,56 *euro* (Ls 322,98) (Līguma termiņš: 24 mēneši; faktiskais līguma darbības termiņš: no 2012.gada 11.jūnija līdz 2012.gada 30.septembrim - trīs pilni mēneši; 24 mēneši – 3 mēneši, ir 21 mēnesis; 21x Ls 15,38 = Ls 322,98).

Tiesa atzīst, ka prasītāja pamatoti, ievērojot LMT pakalpojumu sniegšanas un saņemšanas noteikumus, kā arī līgumu nosacījumus, 2012.gada 4.oktobrī pārtrauca pakalpojumu sniegšanu atbildētājam. Līdz ar to atbildētājam aprēķināts līgumsods 956,47 *euro* apmērā.

Saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumu noteikumu 32.punktu, ja abonents rēķinā norādītajā termiņā un apjomā nesamaksā LMT rēķinu, LMT ir tiesības pieprasīt un abonentam ir pienākums samaksāt LMT līgumsodu 0,5 procentu apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Līgumsoda summa tiek iekļauta nākamajos rēķinos.

Atbildētājam aprēķināts līgumsods par 2012.gada 4.jūlija rēķina samaksas kavējumu par 13 kavējuma dienām no 2012.gada 20.jūlija līdz 2012.gada 1.augustam 13,05 *euro* (Ls 9,17) un līgumsods par 2012.gada 4.augusta rēķina samaksas kavējumu par 13 kavējuma dienām no 2012.gada 20.augusta līdz 2012.gada 1.septembrim 5,58 *euro* (Ls 3,92).

Atbilstoši Civillikuma 1716., 1717.pantam prasītājai ir tiesības prasīt piedzīt no atbildētāja līgumsodu par līguma par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" saistību neizpildi un līgumsodu par samaksas termiņa kavējumu. Tiesa atzīst, ka līgumsods 956,47 *euro* (par līgumu „Mans komplekts" saistību neizpildi) ir samērīgs, jo atbildētāja īpašumā paliek iegādātās iekārtas – iPhone 4 8GB Black un Samsung P7300, kuru kopējā vērtība līgumos ir 1094,19 *euro*.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs parādu ir samaksājis, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā jāpiedzen parāda pamatsumma 190,41 *euro* (Ls 133,82) un līgumsods 975,09 *euro* (Ls 685,30).

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 174,83 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 179,53 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.[25] pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no individuālā komersanta „/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģ.nr./, par labu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, parādu 190,41 *euro* (viens simts deviņdesmit *euro*, 41 cents), līgumsodu 975,09 *euro* (deviņi simti septiņdesmit pieci *euro*, 9 centi) un tiesas izdevumus 179,53 *euro* (viens simts septiņdesmit deviņi *euro*, 53 centi), kopā 1345,03 *euro* (viens tūkstotis trīs simti četrdesmit pieci *euro*, 3 centi), ieskaitot kontā Nr.LV21HABA0001408032543, AS „Swedbank", kods HABALV22.

Noteikt „Latvijas Mobilais Telefons" SIA tiesības saņemt no individuālā komersanta „/Nosaukums/" sešus procentus gadā no pamatsummas parāda 190,41 *euro* no 2014.gada 14.novembra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt individuālajam komersantam „/Nosaukums/" termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014.gada 14.novembra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese I.Galeja