Lietas arhīva Nr. C-3432-18/16
ECLI:LV:RPPT:2018:1116.C68343218.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 16.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A. Grāvīte,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 29.maijā Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" un sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" cēla tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu, norādot, ka atbildētāja kā pasažieris izmantoja Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veikusi samaksu.

Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu.

Prasītāji lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" parādu 257,50 EUR, valsts nodevu 70,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, bet par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 77,25 EUR.

Pusēm 2018.gada 31.maijā paziņots par civillietas ierosināšanu, izskaidrotas procesuālās tiesības un atbildētājai uzlikts pienākums sniegt paskaidrojumu par celto prasību (lietas 43-48.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojums tiesā nav saņemts, atbildētājai adresētais prasības pieteikuma noraksts tiesā nav atgriezts atpakaļsūtījumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, 2018.gada 5.oktobrī nosūtot informatīvu vēstuli (lietas 49.-53.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasījums par parāda 257,50 EUR piedziņu ir apmierināms saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Civillikuma 1838.pantu.

Piedzenot tiesas izdevumus, tiesa ņem vērā Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un 41.panta pirmās daļas noteikumus un tos piedzen 73,30 EUR apmērā (valsts nodeva 70,00 EUR + ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR), savukārt ar lietas vešanu saistītie izdevumi piedzenami daļēji (38,63 EUR apmērā), ievērojot Civilprocesa likuma 44.panta otrās daļas un minētā panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkta, kā arī ceturtās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195., 250.^{25}, 204.^{1}, pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, parādu 257,50 EUR, tiesas izdevumus 73,30 EUR, kopā 330,80 EUR (trīs simti trīsdesmit *euro,* 80 centi). Samaksa veicama AS „Citadele banka" kontā LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai)

saņemt no atbildētājas likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no parāda summas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"", reģistrācijas numurs 40003428538, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 38,63 EUR (trīsdesmit astoņi *euro,* 63 centi). Samaksa veicama AS „Swedbank" kontā LV35HABA0001408045871.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2018.gada 16.novembra – var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 14.decembrī.

Tiesnese A. Grāvīte