Lietas Nr. C29604015
Lietas arhīva Nr. C-6040-15/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015. gada 03. septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese Agnese Zemmere izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 25. augustā sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) /Nosaukums A/ iesniegusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

Ar tiesneša 2015. gada 26. augusta lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka SIA /Nosaukums A/ ir parāds pret valsti Valsts ieņēmumu dienesta personā 49 354,87 *euro*. Ar 2014. gada 03. septembra Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta tiesnešu kolēģijas rīcības sēdes lēmumu atteikts ierosināt Parādnieka kasācijas sūdzību, līdz ar to spēkā stājies Valsts ieņēmumu dienesta 2010. gada 08. septembra lēmums Nr.22.4.6/46237.

Pieteicējs norāda, ka tam ir Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme. Parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko Parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu. Norāda, ka parādnieka vienīgais dalībnieks /pers. A/, kurš ir arī Parādnieka valdes loceklis, ir informēts par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu.

Pieteicējs lūdz tiesu uzsākt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu un pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespēju.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi maksātnespējas procesa pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu *tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.*

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu *parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5.,6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.*

Savukārt Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punkts noteic, ka *parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.*

SIA /Nosaukums A/ iesniegusi tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, proti, parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādnieks ir deklarējis, ka nav spējīgs nokārtot saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kuru apmērs uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir 49,354,87 *euro*.

Spēkā esošās tiesību normas, parādniekam šādi pašam deklarējot savu maksātnespēju, neprasa par to iesniegt arī īpašus pierādījumus. Šāds viedoklis nostiprināts arī judikatūrā, attiecībā uz Civilprocesa likuma 363.[3] panta piemērošanu, norādot, ka parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam nav jāpievieno pierādījumi apstākļiem, uz kuriem pieteikums ir pamatots. Parādnieka pieteikuma iesniegšanai un izskatīšanai ir noteikta vienkāršota kārtība, jo parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pats atzīst maksātnespējas iestāšanās faktu un brīvprātīgi piekrīt tās negatīvajām sekām – mantas pārdošanai un likvidācijai *(Augstākās tiesas Senāta 2012. gada 20. decembra spriedums lietā Nr.SPC-54/2012, Augstākās tiesas Senāta 2013. gada 18. janvāra spriedums lietā Nr.SPC-3/2013)*.

Ņemot vērā to, ka SIA /Nosaukums A/ atzīst, ka nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādīto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi un atzīst, ka šādos apstākļos ir pasludināms SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, *apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.*

2015. gada 28. augustā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, ar kuru SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesā tiek ieteikts sertificēts administrators /pers. D/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. D/ ieceļams par SIA /Nosaukums A/ administratoru.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa secina, ka tai nav pamata konkrētajā lietā lemt par Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese A/ maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. D/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00272, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Agnese Zemmere