Lieta Nr. C33554222
Arhīva Nr. C-2047-23/15
ECLI:LV:RIRT:2023:1006.C33554222.3.S

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 6.oktobrī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese Inga Lipska, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu Ārvalsts komersanta (Igaunija) PlusPlus Baltic OU prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas rajona tiesā 2022.gada 31.oktobrī saņemts Ārvalsts komersanta (Igaunija) PlusPlus Baltic OU prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ par naudas piedziņu – parāds, kas izriet no 2014.gada 18.decembra finanšu līzinga līguma Nr. /līguma numurs/ ar AS "mogo" (cesionārs PlusPlus Baltic OU).

Pamatojoties uz Komerclikuma 463.–467.pantu, Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1756., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 41., 128., 250.^{18}, 250.^{19} un 250.^{20}pantu, prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja parāda pamatsummu 1212,91 *euro*, līgumsodu 29,36 *euro* (18.12.2014.–18.08.2015.), likumiskos procentus 523,98 *euro* (18.08.2015.–28.10.2022.), kā arī tiesas izdevumus un atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda summas.

[2] Paskaidrojumā par prasību atbildētājs norādījis, ka prasību neatzīst.

[3] Tā kā puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar šī panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto un to, ka celta prasība vienkāršotajā procedūrā, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1793., 1798., 1800., 1801., 1805., 1806., 1838.pantu, Komerclikuma 463.–467.pantu un Civilprocesa likuma 93.pantu.

Tiesiski noslēgts līgums pusēm ir saistošs, respektīvi, katrai pusei saskaņā ar Civillikuma 1587.pantā nostiprināto *pacta sunt servanda* principu jāizpilda doto apsolījumu. Norādot uz saistību izpildi, atbildētājs tomēr nav ņēmis vērā, ka līguma noteikumi noteic ne vien līzinga summas samaksu, bet arī ar transportlīdzekļa pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un ar pārdošanu saistīto izdevumu samaksu. Apstiprinājumu lietā nav guvis arī tas, ka Lielbritānijā notiek kāds piedziņas process.

[7] Tiesas izdevumu – valsts nodeva 264,94 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 13 *euro* – piedziņa no atbildētāja pamatota ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 4., 5., 14., 15.punktu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1763. un 1765.pantu, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā ietvertajām atziņām, prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet neatmaksātās galvenā parāda, blakus prasījumu un tiesas izdevumu summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Atbilstīgi Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr. SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laika posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 194., 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Ārvalsts komersantam (Igaunija) PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas numurs 12273105, parāda pamatsummu 1212,91 *euro*, līgumsodu 29,36 *euro*, likumiskos procentus 523,98 *euro* (18.08.2015.–28.10.2022.) un tiesas

izdevumus 264,94 *euro*, kopā 2031,19 *euro*.

Noteikt, ka Ārvalsts komersantam (Igaunija) PlusPlus Baltic OU ir tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Samaksa veicama uz Ārvalsts komersanta (Igaunija) PlusPlus Baltic OU prasībā norādīto kontu Nr. LV76HABA0551041569842, "Swedbank" AS.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 13 *euro*.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr. C33554222, un maksājumu apliecinošu dokumentu sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā (https://www.elieta.lv/web/) vai tiesas kancelejā (Aiviekstes iela 6, Rīga) 2023.gada 6.oktobrī, kas uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā Civilprocesa likuma 203.pantā noteiktajā kārtībā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā (https://www.elieta.lv/web/) vai tiesas kancelejā (Aiviekstes iela 6, Rīga) 2023.gada 3.novembrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Lipska

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu