Lietas arhīva Nr. K26-0398-18
ECLI:LV:REZT:2018:0824.11903035317.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2018.gada 24.augustā
Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnese **Simona Gmireka,**
ar sekretāri **Ingu Čubari,**
piedaloties prokurorei **Jeļenai Laganovskai,**
aizstāvei **Zitai Kravalei**
un tulcēm **Svetlanai Pavlovai un Ritai Soročinai**

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. G/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā un otrajā daļā, 175.panta trešajā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

(1) /pers. G/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu (laupīšanu), saistītu ar vardarbību, šādos apstākļos:

2017.gada 23.decembrī ap plkst.20:00 /pers. G/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgā nolūkā, ar mērķi prettiesiski iegūt svešu mantu, vērsa savas darbības pret /pers. H/, izmantojot tās vecuma nevarību - 81 gada vecumu, atrodoties /pers. H/ mājās, pēc adreses /adrese/, un zinot to, ka viņai ir nauda, pieprasīja no viņas naudu 50 EUR. /pers. H/atteicās dot viņam naudu. Tad /pers. G/, pielietojot vardarbību, satvēra viņu aiz kakla un sāka žņaugt, pēc kā vairākas reizes iesita viņai pa seju. /pers. H/ saprotot, ka gadījumā, ja viņa neizpildīs viņa prasību, /pers. G/ var turpināt pielietot fizisku spēku, piedāvāja viņam naudu - 5 EUR apmērā. /pers. G/ atteicās ņemt šo summu, jo šīs summas ir maz un, pielietojot vardarbību, atkal satvēra viņu aiz kakla un sāka žņaugt. /pers. H/, baidoties par savu dzīvību, atkal piedāvāja viņam naudu, kura viņai bija uz to brīdi. /pers. G/ palaida viņu vaļā un /pers. H/ no sava maka iedeva viņam 25 EUR. /pers. G/paņemot 25 EUR, saprata, ka viņai vēl ir nauda, atvēra skapja durvis un pārmeklējis visu skapī esošo mantu kabatas, atrada 3 EUR, kurus paņēma sev. Saprotot to, ka /pers. H/ naudas vairāk nav, /pers. G/ no notikuma vietas aizgāja.

Līdz ar to /pers. G/ nolaupīja cietušajai /pers. H/ piederošo naudu 28 EUR apmērā.

/pers. G/ noziedzīgo darbību rezultātā /pers. H/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdums sejas rajonā labajā pusē, ādas nobrāzums augšlūpas gļotādā labās puses 3.zoba izvietojuma līmenī, asinsizplūdums deguna rajonā, asinsizplūdums labās pēdas rajonā, asinsizplūdums un ādas nobrāzums labās plaukstas 1.pirksta paaugstinājuma priekšēji ārējā virsmā, asinsizplūdums kreisās plaukstas 1.pirksta paaugstinājuma priekšēji ārējā virsmā, asinsizplūdums kreisās plaukstas locītavas iekšējā virsmā, kas pēc sava rakstura atbilst maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Ar savām darbībām /pers. G/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā.

(2) /pers. G/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu (laupīšanu), iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2017.gada 30.decembrī ap plkst. 17:30 /pers. G/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgā nolūkā, ar mērķi prettiesiski iegūt svešu mantu, vērsa savas darbības pret /pers. L/, izmantojot tās vecuma nevarību - 80 gadu vecumu, atnāca pie /pers. L/, kura dzīvo /adrese/, lai nolaupītu no viņas naudu. Ar metāla stieņa palīdzību uzlauza durvju āķi, iekļuva iekšā un, pielietojot vardarbību, satvēra viņu aiz kakla, nogāza uz grīdas un sāka žņaugt. /pers. L/, baidoties par savu dzīvību, griezās pie /pers. G/ ar vārdiem: „Dēliņ, tikai nesit, es tev naudu atdošu". /pers. G/ un /pers. L/ iegāja istabā, kur /pers. L/, paņemot naudas maku, gribēja /pers. G/ iedot naudu, bet /pers. G/, pielietojot vardarbību ar spēku izrāva šo naudas maku viņai no rokas un, pārbaudījis maku, paņēma 15 EUR. Saprotot to, ka /pers. L/ vēl ir nauda, viņš - /pers. G/ pieprasīja dot viņam vēl naudu. /pers. L/, baidoties /pers. G/, no tā, ka viņam rokās ir metāla stienis, paņēma otro naudas maku un no tā atdeva /pers. G/ 30 EUR. /pers. G/, paņēmis naudu un jau ejot no mājas prom, no galda nolaupīja cietušajai /pers. L/ piederošo mobilo telefonu ar SIM karti.

Līdz ar to /pers. G/ nolaupīja cietušajai /pers. L/ piederošo mantu par kopējo summu 75 EUR: naudu par kopējo summu 45 EUR un mobilo telefonu ar SIM karti 30 EUR vērtībā.

/pers. G/ noziedzīgo darbību rezultātā /pers. L/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdums labā augšdelma mugurējā virsmā apakšējā trešdaļā, asinsizplūdums krūšu kurvja sānu virsmā labajā pusē. 10.-11.ribas izvietojuma līmenī pa mugurējo paduses līniju, kas pēc sava rakstura atbilst maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Ar savām darbībām /pers. G/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā.

(3) /pers. G/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2018.gada 28.martā ap plkst.13:00 /pers. G/ svešas kustamas mantas nolaupīšanas nolūkā, piegāja pie mājas, kas atrodas /adrese/, par logu iekļuva iekšā un no turienes slepeni nolaupīja cietušajai /pers. H/ piederošās mantas par kopējo summu 40 EUR, un proti: āra lukturi 20 EUR vērtībā, urbi 20 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. G/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.-352., 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. G/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

/pers. G/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. G/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, galīgo sodu **/pers. G/** noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, pielietojot piespriesto

sodu daļējas saskaitīšanas metodi, galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 10 (desmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, **/pers. G/** izciestā soda terminā ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2017.gada 24.decembra plkst.01.30 līdz 25.decembra plkst.16.45, t.i. 2 (divas) dienas; no 2017.gada 31.decembra plkst.11.00 līdz 2018.gada 2.janvāra plkst.09.30, t.i. 2 (divas) dienas; no 2018.gada 16.janvāra plkst.09.45 līdz 16.janvāra plkst.23.59, t.i., 1 (viena) diena un no 2018.gada 3.aprīļa plkst. 20.30 līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

/pers. G/ piemēroto drošība līdzekli - apcietinājumu atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. G//pers. L/labā materiālo kompensāciju EUR 42,00 (četrdesmit divi *euro*).

Piedzīt no /pers. G//pers. H/ labā materiālo kompensāciju EUR 23,00 (divdesmit trīs *euro*).

Atbrīvot **/pers. G/** no EUR 135,00 (viens simts trīsdesmit pieci *euro*) samaksas par advokātes G.Makarovas darbu, no EUR 30,00 (trīsdesmit *euro*) samaksas par advokātes J.Vaivodes darbu un no EUR 140,00 (viens simts četrdesmit *euro*) samaksas par advokātes Z.Kravales darbu. Procesuālie izdevumi sedzami no valsts līdzekļiem.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas Rēzeknes tiesā Balvos – metāla stieni, asins pēdu nomazgājumus – iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt vai noprotestēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai prokurora protestu Rēzeknes tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja S.Gmireka