Lietas Nr. 133037816
Lietas arhīva Nr. 1-0378-16/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
administratīvā pārkāpuma lietā
Jūrmalā 2016.gada 5.maijā

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama
tiesnese I.Bite
ar tiesas sēžu sekretāri M.Rosicku

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 177.panta,

konstatēja

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektore K.Vilciena 2016.gada 5.aprīlī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC155131 par to, ka 2016.gada 5.aprīlī, plkst.15.00 pārbaudot /pers. A/ lietas materiālus, tika konstatēts, ka viņš pārkāpa papildsoda – policijas kontrole nosacījumus: pārkāpa lēmuma "par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu" punktu 1.1. – neatradās savā dzīvesvietā /adrese/ no plkst. 23:00-06:00 2015.gada 13.novembrī, 2015.gada 15.decembrī u n 2016.gada 4.februārī, kā arī pārkāpa minētā lēmuma punktu 1.3., proti, izbrauca ārpus Latvijas Republikas robežām bez policijas atļaujas un pārkāpa punktu 1.4. – nav ieradies uz reģistrāciju policijas iecirknī katras nedēļas trešdienās kopš 2015.gada 14.oktobra. Ar savām darbībām /pers. A/ ir pārkāpis papildsoda – policijas kontrole nosacījumus un noteiktos ierobežojumus.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā un izdarīto nožēloja, apsolīja turpmāk pārkāpumus nepieļaut.

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus un pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc Latvijas APK 177.panta.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC155131 (lietas 3.lapa), ar policijas darbinieka ziņojumu (lietas 4.lapa), ar policijas kontroles reģistrācijas lapu (lietas 22.lapa), ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (lietas 16.lapa), pie administratīvās atbildības saucamās personas rakstveida paskaidrojumiem (lietas 18.lapa) un pārējiem lietas materiāliem, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tādējādi tiesa atzīst, ka ir objektīvi apstiprināts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi, kā arī ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Latvijas APK 177.pantā noteikts, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa atzīst, ka pie administratīvās atbildības saucamās personas izdarītais pārkāpums ir vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā minētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, /pers. A/ sods nosakāms naudas soda veidā Latvijas APK 177.panta sankcijas ietvaros.

Latvijas APK 299.panta pirmā daļa nosaka, ka pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 1.pantu, 8.pantu, 9.pantu, 22.pantu, 32.panta pirmo un otro daļu, 177.pantu, 238.pantu, 243.pantu, 243.^{1}pantu, 244.pantu, 272.pantu, 274.pantu, 276.pantu, 289.^{6}panta piekto un sesto daļu, 289.^{13}panta pirmo un otro daļu, 289.^{16}panta pirmo un ceturto daļu, 289.^{17}panta pirmo un otro daļu, 289.^{18}panta pirmo daļu, 299.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/ administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā un sodīt ar naudas sodu 20 (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā - saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr.133037816.

Pilns spriedums pieejams 2016.gada 6.maijā.

Tiesnese I.Bite