Lieta Nr. 1330052019
1-0520-19/10
ECLI:LV:RIRT:2019:1218.133052019.1.S

S P R I E D U M S
Rīgā 2019.gada 18.decembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Siliņeviča
izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par
/pers. A/, *personas kods /personas kods/*, ar deklarēto dzīvesvietu /adrese/, agrāk administratīvi sodītu,
par Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā un 149.[5] panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a :

2019.gada 15.decembrī plkst. 3.20 Ķekavā, /pers. A/ vadīja automašīnu Citroen Jumper ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa Ausekļa ielu no Ziemeļu ielas puses Mazās Senču ielas virzienā, vairākkārtēji nepakļāvās tādas personas prasībai apturēt automašīnu, kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, kā arī atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,4840 ‰ promiles, kas konstatēts ar mēraparātu AlcoQuant Nr.A107343. Protokols sastādīts uz ziņojumu pamata.

Vadītājam stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums Ceļu satiksmes likuma 30.panta ietvaros.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā un 149.[5] panta piektajā daļā paredzētos administratīvos pārkāpumus.

2019.gada 15.decembrī VP RRP amatpersona –inspektors A.Podiņš sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC436038.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 07.12.2010. Ministru kabineta noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem", izņemts transportlīdzeklis Citroen Jumper ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Lietai pievienota vadītāja apliecība izsniegta uz /pers. A/ vārda.

/pers. A/ tiesas sēdē liecināja, ka neapstrīd protokolā norādīto, bija sastrīdējies ar sievu. Savu vainu un atzīst un izdarīto nožēlo.

No /pers. A/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka sastrīdējās ar sievu un brauca uz otru īpašumu, lai nebūtu strīda turpinājuma. Iekāpa firmas auto ar Nr./reģistrācijas numurs/. Bija izdzēris trīs glāzes kokteili –viskiju ar kolu. Atzīst vainu un nožēlo, ka sēdies pie stūres iedzēris. Nožēlo savu rīcību, tas vairs neatkārtosies *(lietas 10.lapa)*.

No Reģionālās pašvaldības policijas Ķekavas novada pārvaldes kārtībnieka N.Stepanova ziņojuma izriet, ka 15.decembrī plkst.3.20 Reģionālās pašvaldības policijas Ķekavas novada pārvaldes (turpmāk RPP ĶNP) darbinieki E.Strazdiņš un kārtībnieki N.Stepanovs un S.Ivanovs patrulēšanas laikā ievēroja transportlīdzekli Citroen ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kurš kustējās pa A7 autoceļu virzienā no Bauskas uz Rīgu. /adrese B/ transportlīdzeklis pie luksofora noslāpējās vairākas reizes. Piebraucot pie transportlīdzekļa kreisā sāna puses tika ievērots transportlīdzekļa vadītājs, kurš ieraugot policijas darbiniekus uzreiz sāka strauju kustību Rīgas virzienā.

Tika pieņemts lēmums transportlīdzeklim sekot. Sekošanas laikā transportlīdzeklis iebrauca pretējā braukšanas joslā, tika pieņemts lēmums transportlīdzekli apturēt izmantojot zilās gaismas un speciālo skaņas signālu.

Transportlīdzekļa vadītājs uz vairākiem norādījumiem apturēt transportlīdzekli nereaģēja un uzsāka bēgšanu strauji palielinot ātrumu Rīgas virzienā pa autoceļu A7. Braucot pa autoceļu A7 transportlīdzeklis nogriezies uz Ziemeļu ielu, Ķekavā, Ķekavas novadā un turpināja bēgšanu pa Ziemeļu ielu. No Ziemeļu ielas transportlīdzeklis nogriezās uz Ausekļa ielu un turpināja kustību uz Mazdārziņu pusi. Transportlīdzeklis no Ausekļa ielas pagriezās uz īpašumu /adrese C/. Tika pieņemts lēmums turpināt sekot ar kājām. Transportlīdzekļa vadītājs apturēja transportlīdzekli īpašumā ar kadastra Nr./numurs A/. Pieskrienot pie transportlīdzekļa ievēroja, ka vadītājs salonā atrodas viens pats.

Atverot transportlīdzekļa durvis tika sajusta stipra alkoholam raksturīga smaka. Pret transportlīdzekļa vadītāju tika pielietots speciālais līdzeklis roku dzelži un tika ievietots dienesta transportlīdzekļa pagaidu aizturēšanas telpā. Noskaidrots vadītājs –/pers. A/. Plkst.3.30 tika izsaukti Valsts policijas Ceļu policijas darbinieki.

Plkst.4.00 uz notikuma vietu ieradās VP Ceļu policijas darbinieki.

/pers. A/ līdz ceļu policijas ierašanās brīdim atradās policijas darbinieku redzeslokā, nekādus alkoholiskos dzērienus nav lietojis *(lietas 5.lapa*).

No VP RRP KPP PP Ceļu policijas bataljona 3.rotas jaunākā inspektora I.Bērziņa ziņojuma izriet, ka 2019.gada 15.decembrī, strādājot norīkojumā kopā ar jaunāko inspektoru A.Podiņu, plkst.3.34 saņēma informāciju, ka /adrese C/", pašvaldības policija aizturējusi automašīnas vadītāju, kurš iespējams ir reibumā. Plkst.3.54, ierodoties dotā adresē pašvaldības policija nodeva viņiem personu /pers. A/, kurš bija vadījis automašīnu Citroen Jumper ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. Veicot personas alkohola koncentrācijas izelpojamajā gaisā pārbaudi konstatēja 2,71 promiles un atkārtotā pārbaudē konstatēja 2,70 promiles. Pārbaudes fiksētas protokolā NB379611. Sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC436038 *(lietas 6.lapa)*.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no ziņojumos, administratīvā pārkāpuma protokolā PC436038, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB379611 norādītā, ka veiktajā mērījumā ir konstatēta alkohola koncentrācija izelpā 2,4932 promiles, atkāroti – 2,4840 promiles, pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, atzīstu, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā un 149.[5] panta piektajā daļā paredzētos pārkāpumus un viņa vaina šo pārkāpumu izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarīto pārkāpumu raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka /pers. A/ vaļsirdīgi atzinis un nožēlojis izdarīto.

Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Tiesnese, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, transportlīdzekļa veidu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, situāciju un pārkāpēja personību, to, ka viņa apgādībā ir trīs bērni un 3.grupas invaliditāte.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta 2.daļu *persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

Lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai, un atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 10.punktam, /pers. A/ uzliekams pienākums segt pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

Rīcība ar lietā izņemto transportlīdzekli nosakāma, ievērojot 2013. gada 24.oktobra Satversmes tiesas spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam".

Atbilstoši CSDD datu bāzē reģistrētai informācijai transportlīdzekļa Citroen Jumperar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir SIA "/Nosaukums/" *(lietas 17.lapa)*.

Saskaņā ar Latvijas APK 274., 274^{1}, 275, 289^{16}.pantu tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, *personas kods /personas kods/*, par Latvijas APK $149.^{15}$panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar:

-administratīvo arestu uz 12 *(divpadsmit)* diennaktīm;

-naudas sodu 1300 *euro* apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu un aizliegumu iegūt atpūtas kuģa tiesības uz 4 *(četriem)* gadiem.

/pers. A/, *personas kods /personas kods/*, par Latvijas APK $149.^{5}$panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar:

-administratīvo arestu uz 11 *(vienpadsmit)* diennaktīm;

-naudas sodu 1200 *euro* apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu un aizliegumu iegūt atpūtas kuģa tiesības uz 4 *(četriem)* gadiem.

Saskaņā ar Administratīvo pārkāpumu izdarīšanas kodeksa 35.pantu sodīt /pers. A/, *personas kods /personas kods/ ar:*

-administratīvo arestu uz 12 *(divpadsmit)* diennaktīm;

-naudas sodu 1300 *euro* apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu un aizliegumu iegūt atpūtas kuģa tiesības uz 4 *(četriem)* gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC436038 (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli Citroen Jumper ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" - atdot likumā noteiktā kārtībā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību izsniegtu uz /pers. A/ vārda nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā, sakarā ar veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā:

Saņēmējs: Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC436038.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde *(policija)* nodod nolēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I.Siliņeviča