ECLI:LV:RLPT:2017:1218.11089131717.2.S
Lietas Nr.11089131717
Lietas arhīva Nr.K29-1487-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 18.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese D.Dzērviniece izskatīja rakstveidā vienošanās procesā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, un saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu,

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu (zādzību), un proti:

2017.gada 28.jūlijā ap plkst.19.00 /pers. A/ AS "Kesko Senukai Latvia" veikala "K-Rauta" stāvlaukumā Maskavas ielā 418a, Rīgā, pēc iepriekšējas norunas satika /pers. B/ un /pers. C/, kuram līdzi bija /pers. D/ mopēds "MBK CW50" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ 450,00 EUR vērtībā tā pārdošanai, un, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ uzdevās par iespējamo iepriekš minētā mopēda pircēju un palūdza /pers. C/ atļauju veikt izmēģinājuma braucienu ar mopēdu. /pers. C/ iedeva /pers. A/ mopēdu izmēģinājuma brauciena veikšanai, pēc kā /pers. A/ /pers. C/ un /pers. B/ klātbūtnē izmēģinājuma brauciena laikā no notikuma vietas ar iepriekš minēto mopēdu aizbrauca, par to nenorēķinoties. Tādā veidā /pers. A/ atklāti nozaga /pers. D/ kustamo mantu 450,00 EUR vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurors Kristaps Bresis pirmstiesas procesā, ņemot vērā, ka apsūdzētais piekrīt pilnībā atlīdzināt ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu cietušajam /pers. D/, apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākli, apsūdzētā personību, lūdz tiesai par 2017.gada 28.jūlijā izdarīto noziedzīgo nodarījumu, par kuru kriminālatbildība paredzēta Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, piespriest sodu – brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, 1.[1]daļas 2.punktu un otro daļu un Pārejas noteikumu 13.punkta 3.apakšpunktu noteiktajam sodam pilnībā pievienot neizciesto sodu - piespiedu darbs 170 (viens simts septiņdesmit) stundas, un daļēji pievienot neizciesto papildsodu - policijas kontrole, kas noteikts pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 11.maija lēmuma, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšana uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem un piespiedu darbs 170 (viens simts septiņdesmit) stundas. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 29.jūlija līdz 31.jūlijam, kā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 12.oktobra līdz sprieduma sastādīšanas dienai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2017.gada 6.decembra lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Tiesa, izlemjot kriminālprocesu rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem, ir pārliecinājusies, ka savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, tādējādi tiesa atzīst, ka krimināllietā ir taisāms notiesājošs spriedums.

Izklāstot noslēgtās vienošanās būtību, tiesa konstatē, ka tiesai iesniegtajā 2017.gada 1.decembra vienošanās protokolā ar apsūdzēto /pers. A/ ir norādīts, ka apsūdzētais /pers. A/ vienošanās procesā ir atteicies no aizstāvja juridiskās palīdzības, apsūdzētais /pers. A/ piekrīt vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, apsūdzētais /pers. A/ piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, radītā kaitējuma novērtējumam un kvalifikācijai, un piekrīt soda veidam un mēram, kura piemērošanu tiesā lūgs prokurors.

Tiesa atzīst, ka 2017.gada 1.decembra vienošanās protokols pēc savas formas un satura atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, neatrodot procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus, noslēdzot vienošanos.

Tiesa, pārbaudot lietā esošos materiālus, secina, ka vienošanās pirmstiesas procesa laikā ar apsūdzēto /pers. A/ ir noslēgta, ievērojot Krimināllikumā un Kriminālprocesa likumā noteikto kārtību. Apsūdzētais/pers. A/ vienošanos ir parakstījis apzināti un labprātīgi, saprotot vienošanās sekas. Tāpat tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais /pers. A/ līdz lietas iztiesāšanas uzsākšanai nav atteicies no noslēgtās vienošanās.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiek ņemti vērā Krimināllikuma 35.panta un 46.panta nosacījumi, tas ir, tiek ņemts vērā likumā definētais kriminālsoda mērķis – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, vainīgā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, klasificējams kā mazāk smags noziegums saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, apsūdzētais piekrīt noziedzīgā nodarījuma rezultātā cietušajam radītā kaitējuma novērtējumam un piekrīt to pilnībā atlīdzināt, kā arī apsūdzētā personu raksturojošās ziņas – /pers. A/, personas kods /personas kods/, paziņotā dzīvesvieta /adrese A/, paziņotā darba vieta SIA "MDS", agrāk sodīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš ir pilnīgi atzinis savu vainu un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa secina, ka valsts apsūdzības lūgtais soda veids un apmērs apsūdzētajam /pers. A/ atbilst Krimināllikuma 35.panta otrās daļas un 46.panta prasībām, ir samērīgs ar apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma smagumu, raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. A/ personību, viņa atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākli.

Turklāt, Kriminālprocesa likuma 543.panta nosacījumi neuzliek tiesai pienākumu, izskatot lietas par noslēgto vienošanos, īpaši motivēt soda piemērošanu (*sk. lieta SKK-121/2010, 2010.gada 8.jūnija lēmums*).

Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos, nosakot apsūdzētajmi /pers. A/ vienošanās protokolā norādīto sodu.

Izskatāmajā krimināprocesā apsūdzētajam /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums, kas atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Par cietušo kriminālprocesa ietvaros ir atzīts /pers. D/, kurš iesniedzis materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu 135,00 EUR apmērā. Apsūdzētais/pers. A/ piekrīt noziedzīgā nodarījuma rezultātā radītā kaitējuma novērtējumam, piekrīt pilnībā atlīdzināt ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu /pers. D/ 135,00 EUR apmērā un tam, ka minētā summa no viņa tiek piedzīta. Tiesa uzskata, ka cietušā pieprasītās materiālā kaitējuma kompensācijas apmērs ir pamatots, mantiski zaudējumi cietušajm /pers. D/ ir nodarīti apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgu darbību rezultātā un nav atlīdzināti, līdz ar ko cietušā /pers. D/ materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir apmierināms un kompensācijas samaksāšanas pienākums, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktu, uzliekams apsūdzētajam /pers. A/.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu, ja cietušais uzskata, ka ar kompensāciju nav atlīdzināts viss radītais kaitējums, viņam ir tiesības prasīt tā atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa konstatē lietā procesuālo izdevumu esamību 50,00 EUR apmērā, ko veido samaksa par aizstāvja darbu – zvērinātas advokātes Ludmilas Petrovas apsūdzētajam /pers. A/ sniegto valsts nodrošināto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā, /pers. A/ sūdzības par drošības līdzekļa – apcietinājums - izskatīšanā Rīgas apgabaltiesā. Advokātam par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu personai, kura nav noslēgusi vienošanos par aizstāvību, samaksas apmēru un ar valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu saistītos atlīdzināmos izdevumus, to apmēru un izmaksas kārtību nosaka Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumi Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību". Tiesa uzskata, ka minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. A/ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkta un 368.panta pirmās daļas nosacījumiem. Konkrētajā kriminālprocesā nav konstatēti Kriminālprocesa likuma 85.pantā paredzētie nosacījumi, kuriem iestājoties, personai ir tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību.

Līdzekļi, kuri izmantoti kompensācijas un iespējamās mantas konfiskācijas nodrošināšanai, nav.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540[1].pantu un 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2017.gada 1.decembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un sodīt /pers. A/ par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, pirmās prim daļas 2.punktu, otro daļu un Pārejas noteikumu 13.punkta 3.apakšpunktu, ar šo spriedumu noteiktajam sodam pilnībā pievienot neizciesto sodu – piespiedu darbs 170 (viens simts septiņdesmit) stundas, un daļēji pievienot neizciesto papildsodu – policijas kontrole, kas noteikts pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 11.maija lēmuma, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem un piespiedu darbu uz 170 (viens simts septiņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro prim daļu sodu – piespiedu darbs - izpildīt patstāvīgi, piespiedu darba izpildi uzsākot pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no sprieduma stāšanās spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 29.jūlija līdz 31.jūlijam, kā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 12.oktobra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – līdz sprieduma stāšanās spēkā atstāt negrozītu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. D/ mantisko zaudējumu 135,00 EUR (viens simts trīsdesmit pieci *euro*, 00 centi).

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus valsts labā 50,00 EUR (piecdesmit *euro*, 00 centi) par advokāta sniegto juridisko palīdzību.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu /pers. A/ izdevumi 50,00 EUR (piecdesmit *euro*, 00 centi) par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību pirmās instances tiesā labprātīgi jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas norādītajā Valsts kases kontā – saņēmējs: NMR90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 634.[1]panta trīspadsmito daļu tiesa izpildrakstu par procesuālo izdevumu piedziņu nosūtīs izpildei pēc tam, kad beigsies sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Spriedumam stājoties likumīgā spēkā lietiskos pierādījumus: 5 (piecus) DNS paraugus, kas glabājas pie krimināllietas, - iznīcināt.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2017.gada 18.decembris.

Tiesnese D.Dzērviniece