ECLI:LV:RLPT:2020:0115.C29206120.3.S
Lietas Nr. C29206120
Lietvedības Nr. C-2061-20/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 15.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis U.Apsītis
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 8.janvārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēji ir bijuši laulībā, laulība šķirta /datums/.

Pieteicējiem ir kopīga saistība, kas izriet no Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 7.jūnija spieduma lietā Nr.C31269610.

[1.1.] Pieteikumā norādīts, ka pieteikuma iesniegšanas laikā pieteicējai /pers. A/ ir saistības pret kreditoriem par kopējo summu 14766,67 EUR.

Pieteicējai pieder SIA "/nosaukums/" kapitāla daļas, minētā uzņēmuma saimnieciskā darbība apturēta ar VID 2014.gada 17.februāra lēmumu.

Pieteicējai nepieder transportlīdzekļi, kuģošanas līdzekļi vai uzkarināmie motori, kā arī nepieder nekustamie īpašumi un vērtspapīri.

Pieteikumā norādīts, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi, kā arī uz parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi.

[1.2.] Pieteicējam /pers. B/ ir neizpildītas saistības pret kreditoriem 10765,17 EUR apmērā.

Pieteicējam nepieder transportlīdzekļi, kuģošanas līdzekļi vai uzkarināmie motori, kā arī nepieder nekustamie īpašumi un vērtspapīri.

Pieteikumā norādīts, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi, kā arī uz parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi.

[2] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas, 131.panta, 133.panta noteikumiem, parādnieki lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesu.

[3] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneša 2020.gada 8.janvāra lēmumu ierosināta /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa lieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē.

2020.gada 8.janvārī parādniekam nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2020.gada 15.janvārī.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro (1.punkts), sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 euro (2.punkts), šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 euro (3.punkts).

Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme.

[6] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

No pieteikumam pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2019.gada 10.jūnija izziņas Nr.8.62.3-6/210666 redzams, ka parādniece /pers. A/ 1997.gada 5.jūnijā ir reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā (lietas 40.lapa).

No Uzņēmumu reģistra 2019.gada 5.jūnija izziņas Nr.7-3-71923/1 redzams, ka parādniece /pers. A/ nav reģistrēta kā individuālais komersants (lietas 35.lapa).

Ar Valsts ieņēmumu dienesta 2019.gada 10.jūnija izziņu Nr.8.62.3-6/210763 pierādīts, ka parādnieks /pers. B/ 1994.gada 8.martā ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā (lietas 79.lapa).

No Uzņēmumu reģistra 2019.gada 5.jūnija izziņas Nr.7-3-71923 redzams, ka parādnieks /pers. B/ nav reģistrēts kā individuālais komersants (lietas 75.lapa).

Ievērojot minēto, tiesa secina, ka gan /pers. A/, gan /pers. B/ ir atzīstami par nodokļu maksātājiem Latvijas Republikā un viņi nav reģistrēti kā

individuālie komersanti.

[7] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 3.punktam maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt parādnieks kopā ar šā likuma 131.panta pirmās daļas 1.un 2.punktā noteiktajām ieinteresētajām personām, ja katrai no tām pastāv šā likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktā minētā pazīme.

Savukārt Maksātnespējas likuma 131.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka par ieinteresēto personu attiecībā pret parādnieku atzīstams parādnieka laulātais. Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka par ieinteresēto personu attiecībā pret parādnieku atzīstama arī tā persona, kura ir bijusi ieinteresētā persona saskaņā ar šā panta pirmās daļas noteikumiem pēdējo piecu gadu laikā līdz fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanai.

No lietā esošās laulības šķiršanas apliecības redzams, ka /datums/ šķirta /pers. A/ un /pers. B/ laulība.

Tā kā maksātnespējas procesa lieta tiesā ierosināta 2020.gada 8.janvārī, tad atbilstoši Maksātnespējas likuma 131.panta otrajai daļai pieteicēji nav zaudējuši ieinteresētās personas statusu un ir tiesīgi iesniegt tiesā vairāku personu maksātnespējas procesa pieteikumu.

[8] No lietas materiālos esošā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 7.jūnija sprieduma redzams, ka no /pers. A/ un /pers. B/ solidāri piedzīts parāds un tiesas izdevumi 20408,04 LVL apmērā (lietas 67.-69.lapa).

No SIA "GelvoraSergeļ" 2019.gada 11.decembra izziņas redzams, ka parādsaistības, kas izriet no kredīta līguma, uz kura pamata parāds piedzīts ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 7.jūnija spriedumu, ir 8235,48 EUR.

Tādējādi tiesa konstatē, ka pieteicējiem pastāv solidāra saistība, kuras apmērs pārsniedz 5000,00 EUR.

[9] Ar SIA "GelvoraSergeļ" 2019.gada 11.decembra izziņu pierādīts, ka parādniecei /pers. A/ ir parādsaistības parāda atgūšanas lietā Nr.427003 612,88 EUR apmērā, parāda atgūšanas lietā Nr.425457 8235,48 EUR apmērā, parāda atgūšanas lietā Nr.427002 1904,00 EUR (lietas 58.lapa).

No SIA "Creditreform Latvijā" brīdinājuma redzams, ka /pers. A/ ir parādsaistības 123,32 EUR apmērā (lietas 49.lapa).

Ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" 2014.gada 17.marta rēķinu Nr.15219683/14031 pierādītas parādnieces parādsaistības 933,77 EUR apmērā (lietas 70.lapa). Ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" 2019.gada 11.novembra izziņu pierādīts, ka /pers. A/ ir parādsaistības pret SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" par kopējo summu 881,36 EUR (lietas 71.lapa).

No Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 25.marta sprieduma redzams, ka no /pers. A/ par labu AS "Latvijas Gāze" piedzīts parāds un tiesas izdevumi par kopējo summu 2559,75 EUR (lietas 53.-55.lapa). Savukārt ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 13.februāra spriedumu no /pers. A/ par labu AS "Reverta" piedzīta naudas summa 410,03 EUR apmērā (lietas 56.-57.lapa).

Novērtējot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniecei /pers. A/ ir parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kuras pārsniedz 5000,00 EUR.

[10] No SIA "GelvoraSergeļ" 2019.gada 12.decembra izziņas redzams, ka parādnieka /pers. B/ parādsaistības parāda atgūšanas lietā Nr.504154 ir 48,07 EUR, bet parāda atgūšanas lietā Nr.261812 957,22 EUR apmērā (lietas 88.lapa).

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 9.oktobra spriedumu no parādnieka /pers. B/ piedzīta naudas summa kopā 504,58 EUR apmērā (lietas 92.-95.lapa).

No AS "Latvijas Gāze" kases ieņēmumu ordera Ab Nr.70-3247774 redzams, ka /pers. B/ maksājamā summa ir 998,00 EUR (lietas 86.lapa).

No lietas materiālos esošā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 7.jūnija sprieduma redzams, ka no /pers. A/ un /pers. B/ solidāri piedzīts parāds un tiesas izdevumi 20408,04 LVL apmērā (lietas 67.-69.lapa).

No SIA "GelvoraSergeļ" 2019.gada 11.decembra izziņas redzams, ka parādsaistības, kas izriet no kredīta līguma, uz kura pamata parāds piedzīts ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 7.jūnija spriedumu, ir 8235,48 EUR.

Novērtējot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniecei /pers. B/ ir parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kuras pārsniedz 5000,00 EUR.

[11] No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2019.gada 11.jūnija izziņām Nr.7-2/2826 un Nr.7-2/2827 redzams, ka valsts vienotās datorizētas zemesgrāmatas datubāzē nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz parādnieku vārda (lietas 37., 77.lapa).

Ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 12.jūnija izziņu Nr.12.21/2101 pierādīts, ka /pers. A/ īpašumā transporta līdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti (lietas 36.lapa).

Atbilstoši Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 6.jūnija izziņā Nr.12.21/2046 sniegtajai informācijai parādniekam /pers. B/ nepieder transporta līdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori (lietas 76.lapa).

No Uzņēmumu reģistra 2019.gada 5.jūlija izziņas Nr.7-3-71923/1 redzams, ka /pers. A/ ir SIA "/nosaukums/" dalībnieks (lietas 35.lapa).

No Uzņēmumu reģistra 2019.gada 5.jūnija izziņas Nr.7-3-71923 redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. B/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 75.lapa).

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2019.gada 12.jūnija izziņu Nr.19/1146763 par valsts sociālās apdrošināšanas informācijas sistēmā uzkrātiem datiem pierādīts, ka laikā no 2018.gada novembra līdz 2019.gada aprīlim parādniece /pers. A/ guvusi ienākumus 2548,365 EUR apmērā (lietas 39.lapa).

No /pers. B/ darba līguma redzams, ka /pers. B/ pieņemts darbā uz laiku līdz 2020.gada 29.februārim, pamatalgu nosakot 500,00 EUR mēnesī (lietas 97.-98.lapa).

[12] Civilprocesa likuma 5.pantā noteikts, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Judikatūrā nostiprināta atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(skat. Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013).*

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktā noteikta maksātnespējas procesa pazīme - šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro (Maksātnespējas likuma redakcijā, kas spēkā no 2018.gada 1.jūlija).*

Ievērojot iepriekš minēto, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekiem ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 EUR.

[13] No lietas materiālos esošā valsts AS "Latvijas Pasts" 2019.gada 30.oktobra ordera redzams, ka parādnieki atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai iemaksājuši fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 860,00 EUR apmērā Maksātnespējas administrācijas depozīta kontā, atbilstoši Ministru kabineta noteikto divu minimālo mēnešalgu apmēram maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas laikā (lietas 18.lapa).

[14] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;

5) kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.panta minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

[15] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[16] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesu informācijas sistēmas nodrošinātās automatizētās administratora kandidāta atlases rezultātā 2020.gada 8.janvārī par /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratora amata kandidātu izraudzīta administratore Anna Žarova, amata apliecības Nr.00407.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļama administratore Anna Žarova, amata apliecības Nr.00407.

[17] Atbilstoši parādnieku norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām noteikumi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, 193.pantu, 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fizisko personu /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā adrese /adrese A/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā adrese /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratori Annu Žarovu, amata apliecības Nr. 00407 par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis U.Apsītis