Lietas Nr. C11085414
Lietas arhīva Nr. C-0854-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2014. gada 30. septembrī

Cēsu rajona tiesa, tiesnese L. Karlsone,
izskatot rakstveida procesā civillietu Marginalen Bank Bankaktiebolag pārstāves Lietuvas uzņēmuma UAB „GELVORA", kuru Latvijā pārstāv UAB „GELVORA" filiāle Latvijā (turpmāk – prasītājas pārstāve) maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk - atbildētājs) par līgumsoda piedziņu,

k o n s t a t ē j a ,

ka 2014. gada 11. augustā Cēsu rajona tiesā saņemtais prasītājas prasības pieteikums pret atbildētāju par līgumsoda piedziņu pakļauts izskatīšanai tiesā saskaņā ar Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas nosacījumiem.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu 732,78 EUR apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasība pamatota uz 2007. gada 13. februārī starp atbildētāju un aizdevēju – sabiedrība ar ierobežotu atbildību „INSERVISS GROUP", (turpmāk - cedents), noslēgto aizdevuma līgumu Nr. 13020701D3 (turpmāk - līgums).

Saskaņā ar 08.03.2011. noslēgto cesijas līgumu un 21.11.2011. grozījumiem pie 08.03.2011. cesijas līguma, cedents savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līguma cedēja KREDIT AB Marginalen, uzņēmumam, kurš bija reģistrēts un līdz reorganizācijai likumīgi darbojās saskaņā ar Zviedrijas likumiem, ar reģistrācijas Nr. 556589-3681, un juridisko adresi Box 26134,100 41 Stokholma, Zviedrija. 23.04.2012. KREDIT AB Marginalen tika pievienots Marginalen Bank Bankaktiebolag, uzņēmumam, kurš reģistrēts un likumīgi darbojas saskaņā ar Zviedrijas likumiem, ar reģistrācijas Nr. 516406-0807, un juridisko adresi Box 26134,100 41 Stokholma, Zviedrija (turpmāk - prasītāja). Līdz ar to jāatzīst, ka sākot ar 24.04.2012. prasītāja ir atbildētāja jaunais kreditors, kas ieguvusi prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām, ar tiesībām prasīt visus blakus prasījumus.

11.06.2012. prasītāja pilnvarojusi Lietuvas uzņēmumu UAB „GELVORA", kuru Latvijā pārstāv UAB „GELVORA" filiāle Latvijā, pārstāvēt jauno pieteicēju visos jautājumos un darbībās saistībā ar visiem aizdevumiem, ko izsniedzis cedents un uz kuriem prasītājai ir likumīgas kreditora tiesības, saskaņā ar 08.03.2011. cesijas līgumu (ar 21.11.2011. grozījumiem pie 08.03.2011. cesijas līguma).

Saskaņā ar līgumā pielīgto maksājumu kārtību, atbildētājam bija pienākums līdz 13.01.2012. veikt atlikušās aizdevuma pamatsummas un procentu par aizdevuma lietošanu samaksu. Atbildētājs savas saistības nav izpildījis, tādēļ, 14.01.2012. ir iestājies nokavējums.

02.05.2013. prasītāja iesniedza Cēsu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju par nesamaksātā parāda summu 1 771,10 EUR, kas sastāvēja no galvenā parāda 732,78 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu 256,17 EUR, līgumsoda 732,78 EUR, valsts nodevas 34,43 EUR un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītiem tiesas izdevumiem 14,94 EUR. Atbildētājs atzina maksājumu saistību daļā par galveno parādu 732,78 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu 256,17 EUR un valsts nodevu 34,43 EUR apmērā, līdz ar to secināms, ka strīds par saistību esamību nepastāv.

21.05.2013. Cēsu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļa pieņēma lēmumu lietā Nr. 3-12/0314-13, nodot piespiedu izpildīšanai maksājumu saistību atbildētāja atzītajā daļā par galveno parādu 732,78 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu 256,17 EUR un valsts nodevu 34,43 EUR, kopā 1 023,38 EUR apmērā.

Saskaņā ar līgumu atbildētājam ir pienākums maksāt līgumsodu 0,5 % apmērā no neapmaksātās summas par katru nokavēto maksājuma dienu. Ja prasītāja piemērotu līgumā noteikto līgumsoda aprēķināšanas formulu, tad aprēķinātais līgumsods būtu nesamērīgs, tādēļ prasītāja, saskaņā ar labas ticības, samērīguma un dispozitivitātes principiem, aprobežo līgumsoda pieaugumu 100 % apmērā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas 732,78 EUR apmērā.

Prasītāja lūdz prasību apmierināt un piedzīt no atbildētāja līgumsodu 732,78 EUR par laika periodu no 09.12.2011. līdz 02.05.2013., tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 109,92 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, pavisam kopā 847,40 EUR apmērā, kā arī noteikt prasītājas tiesības saņemt 6 % gadā līdz lēmuma izpildei (izsoles dienai) no neatmaksātā parāda summas.

Prasība pamatota uz Latvijas Republikas Civillikuma 1., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1651., 1652. panta otrās daļas 3. punktu, 1661., 1662., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1835., 1838., 1934., 1943., 1946. 2021. pantu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2014. gada 12. augustā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem un pamatojoties uz 2014. gada 12. augusta lēmumu par civillietas ierosināšanu, tiesnese nosūtīja atbildētājam prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojuma veidlapu Tiesneses noteiktajā termiņā rakstveida paskaidrojumi no atbildētāja nav saņemti. No lietā esošās pasta sūtījumu izdrukas redzams, ka sūtījumu atbildētājs saņēmis 2014. gada 18. augustā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar tiesneses 2014. gada 15. septembra lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums – 2014. gada 30. septembris, no kura sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā. Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem ar 2014. gada 15. septembra paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, pierādīta, bet apmierināma daļēji.

Tiesa atzīst, ka pamatots un apmierināms prasītājas prasījums par līgumsoda piedziņu no atbildētāja un tas ir samērīgs attiecībā pret parādsaistību nekārtošanu, kas konkrētajā gadījumā ir 732,78 EUR apmērā, jo saskaņā ar CL 1717. panta nosacījumiem: *„Līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas."* Savukārt CL 1720. pants nosaka: *„Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma*

izpildīšanu: ..2) ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.”.

Ņemot vērā augstāk norādīto, tiesnese uzskata, ka prasība apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams līgumsods 732,78 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 109,92 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi 4,70 EUR, kopā 114,62 EUR.

Tiesa atzīst, ka noraidāmas prasītājas tiesības saņemt 6 % gadā līdz lēmuma izpildei (izsoles dienai) no līgumsoda summas, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā ir no parāda pamatsummas, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, nevis no līgumsoda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai dodams 10 dienu termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 1. punktu, 41. panta pirmo daļu, 193. pantu, 250.[25] pantu tiesa

n o s p r i e d a,

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, par labu Marginalen Bank Bankaktiebolag līgumsodu 732,78 EUR par laika periodu no 09.12.2011. līdz 02.05.2013 (septiņsimt trīsdesmit divi *euro* un 78 centi) un piedzīt tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 109,92 EUR (simt deviņi *euro* un 92 centi), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* un 70 centi), pavisam kopā 847,40 EUR (astoņsimt četrdesmit septiņi *euro* un 40 centi).

Noraidīt prasītājas tiesības saņemt 6 % gadā līdz lēmuma izpildei (izsoles dienai) no līgumsoda summas, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā ir no parāda pamatsummas, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, nevis no līgumsoda.

Noteikt /pers. B/ termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese L. Karlsone