Lietas Nr. C19061514
Lietas arhīva Nr. C-0615-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2014.gada 20.novembrī

Kuldīgas rajona tiesa
tiesnese Anda Brīze

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība (turpmāk – AS) /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/ un

k o n s t a t ē j a

prasītāja 2014.gada 27.augustā cēlusi tiesā maza apmēra prasību par galvenā parāda EUR 1824,76, procentu EUR 217,49 un līgumsoda EUR 8,24 piedziņu no atbildētājas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, saskaņā ar AS /Nosaukums B/ un atbildētājas 2010.gada 22.jūnijā noslēgto patēriņa kredīta līgumu Nr. /līguma Nr./ (turpmāk – Līgums), AS /Nosaukums B/ piešķīrusi atbildētājai kredītu Ls 1373,38 apmērā atbildētājas parāda saistību pret AS /Nosaukums B/ izpildei, ar galīgā norēķina dienu – 2013.gada 22.jūniju.

Parakstot Līgumu, atbildētāja apņēmusies veikt kredīta un procentu maksājumus Līguma maksājumu grafikā norādītajā termiņā un apjomā, veicot iemaksas kredīta atmaksas kontā laika periodā no 2010.gada 22.jūlija līdz 2013.gada 22.jūnijam.

AS /Nosaukums B/, uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 01.08.2010, nodevusi AS /Nosaukums A/ savas tiesības un saistības, kas izriet no Līguma ar atbildētāju.

Prasītāja konstatējusi, ka atbildētāja pieļāvusi Līguma 1.7.2.punkta pārkāpumu, tas ir, iestājoties galīgā norēķina dienai nav pilnībā atmaksājusi prasītājai kredītu, procentus par kredīta lietošanu un citus Līgumā noteiktos maksājumus.

Ņemot vērā minēto, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas galveno parādu EUR 1824,76, nolīgtos procentus par laiku no 22.09.2010. līdz 21.06.2011. EUR 128,24, likumiskos procentus par laiku no 23.06.2013. līdz 21.08.2014. EUR 89,25, līgumsodu EUR 8,24 un tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1590.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1764., 1779., 1828., 1874., 1934., 1943., 1946.pantu.

Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Atbildētāja iesniegusi paskaidrojumu par prasību (lietas 41.-42.lapa), kurā norādījusi, ka vēlas atmaksāt saņemto kredītu, bet 50 *euro* ir lielākā summa, kādu atbildētāja ik mēnesi var samaksāt. Pēc prasības iesniegšanas atbildētāja samaksājusi 50 *euro*.

Atbildētāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Kuldīgas rajona tiesas kancelejā 2014.gada 20 novembrī.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus, kā arī prasības pieteikumā un atbildētājas paskaidrojumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

2010.gada 22.jūnija Patēriņa kredīta līgums (lietas 10.-12.lapa) un /pers. A/ konta izraksts (lietas 14.lapa) apliecina, ka AS /Nosaukums B/ izsniegusi atbildētājai kredītu Ls 1373,38 apmērā atbildētājas saistību pret banku izpildei.

Atbildētāja, saskaņā ar Līguma 1.7.punktu un līgumam pievienoto maksājumu grafiku (lietas 13.lapa), apņēmusies atmaksāt parāda summu - Ls 1373,38, līdz 2013.gada 22.jūnijam.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2012.gada 12.marta Apliecinājums (lietas 24.lapa) pierāda, ka AS /Nosaukums B/ nodevusi prasītājai un prasītāja pieņēmusi no AS /Nosaukums B/ visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kuras izriet no 2010.gada 22.jūnija Līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Parāda aprēķins (lietas 15.-17.lapa) un patēriņa kredīta atmaksas konta izdrukas (lietas 18.-23.lapa) apliecina, ka atbildētāja savas saistības nav pildījusi un nav veikusi maksājumus Līgumā un maksājumu grafikā norādītajos termiņos un apmēros. No parāda aprēķina redzams, ka atbildētājas pamatparāds uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu ir Ls 1282,45, kas, saskaņā ar noteikto kursu 1 EUR = 0,702804 Ls, atbilst EUR 1824,76.

Atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret prasību, nav apstrīdējusi pamatparāda summu, kā arī nav iesniegusi pierādījumus, ka saistības no savas puses pilnībā ir izpildījusi. Līdz ar to prasība par parāda pamatsummas piedziņu ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.). Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Līguma 1.4.punktu, atbildētāja par kredīta lietošanu apņēmusies maksāt procentus – 15 % gadā.

Prasītāja aprēķinājusi līgumiskos procentus par laiku no 22.09.2010. līdz 21.06.2011. EUR 128,24 apmērā un tie, pamatojoties uz Civillikuma 1757.pantu, ir piedzenami no atbildētājas.

Bez tam, prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus par laiku no 23.06.2013. līdz 21.08.2014. EUR 89,25 apmērā.

Atbildētāja iesniegusi pierādījumus, ka pēc prasības pieteikuma sastādīšanas – 2014.gada 27.augustā, atmaksājusi prasītājai EUR 50,00 (lietas 48.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1843.pantu, ja kāds samaksā tikai daļu no sava parāda, tad viņa maksājumu vispirms ieskaita vēl nenomaksātos procentos, pēc tam kapitāla dzēšanai un tikai pēc tam līgumsoda dzēšanai, ja vien kreditors nav bijis ar mieru pieņemt maksājumu tieši tikai uz kapitāla rēķinu un par to kvitējis.

Ņemot vērā Civillikuma nosacījumus, atbildētājas samaksāta summa ieskaitāma likumisko procentu dzēšanā, līdz ar ko no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami likumiskie procenti EUR 39,25 apmērā.

Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam un tā apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas (redakcijā, kas bija spēkā līdz 31.12.2013.).

Saskaņā ar Līguma 1.9.punktu par maksājumu kavējumu atbildētāja apņēmusies maksāt līgumsodu - 0,15 % dienā no kavētā maksājuma summas par katru kavējuma dienu.

Prasītāja aprēķinājusi līgumsodu EUR 8,24 apmērā (lietas 15.-17.lapa) par laiku no 22.08.2010. līdz 23.01.2011.

Tiesa atzīst, ka prasītājas aprēķinātais līgumsods ir samērīgs ar parāda pamatsummu un tas ir piedzenams no atbildētājas.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,05.

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 92.-97., 190.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas Nr./, pamatparādu EUR 1824,76 (tūkstoš astoņsimt divdesmit četri *euro* un 76 centi), līgumiskos procentus par laiku no 22.09.2010. līdz 21.06.2011. EUR 128,24 (simt divdesmit astoņi *euro* un 24 centi), likumiskos procentus par laiku no 23.06.2013. līdz 21.08.2014. EUR 39,25 (trīsdesmit deviņi *euro* un 25 centi), līgumsodu EUR 8,24 (astoņi *euro* un 24 centi) un tiesas izdevumus EUR 300,07 (trīssimt *euro* un 7 centi).

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei vai līdz dienai, kad atbildētājas mantu pārdod izsolē, vai līdz brīdim, kad iestājas Civillikuma 1763.pantā norādītie apstākļi, saņemt likumiskos 6 % gadā no piespriestās pamatparāda summas - EUR 1824,76.

Par labu prasītājai piedzīto summu samaksa veicama kontā Nr./konta Nr./ AS /Nosaukums A/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,05 (trīs *euro* un 05 centi).

Noteikt, ka atbildētāja spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese A. Brīze