Lietas arhīva Nr. C-5804-20/42
ECLI:LV:RVPT:2020:1208.C30580420.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020. gada 8. decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
ar tiesas sēdes sekretāri Ditu Kažoku
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. A/ matojuma masu par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 9. jūlijā prasītāja SIA „/Nosaukums A/" cēlusi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ mantojuma masu par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta otro daļu un 10. pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Civillikuma 382., 1651. pantu, 1652. panta trešo daļu, 1662. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1762., 1765., 1779., 1828. pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu par dzīvojamās mājas /adrese/, pārvaldīšanu un saņemtajiem pakalpojumiem 19 810,77 EUR no 2009. gada 1. janvāra līdz 2020. gada 1. jūnijam, likumiskos procentus 4258,32 EUR no 2012. gada 1. novembra līdz 2019. gada 8. aprīlim, samaksāto valsts nodevu 1062,52 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, kopā 25 136,98 EUR; atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

[2] 2020. gada 20. augustā tiesā saņemti atbildētājas aizgādņa paskaidrojumi, ka prasība tiek atzīta pilnā apmērā.

[3] Prasītājas pilnvarotais pārstāvis un atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradušies. 2020. gada 7. augustā tiesā saņemts atbildētājas pārstāvja iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu viņa prombūtnē, norādot, ka prasība tiek atzīta pilnā apmērā. 2020. gada 8. augustā tiesā saņemts prasītājas pilnvarotā pārstāvja iesniegums ar lūgumu izskatīt bez viņa piedalīšanās tiesas sēdē.

Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā norādītie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, atzina par iespējamu izskatīt lietu bez prasītājas pilnvarotā pārstāvja un atbildētājas pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, iepazinusies ar prasību un paskaidrojumiem, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13. pantu, likuma par "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Civillikuma 382., 662., 1652., 1753., 1756., 1765., 1946. un 1828., 1832. pantu, ir pamatota un apmierināma.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas 6 % gadā no nesamaksātā pamatparāda.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunktu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 1067,89 EUR.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa uzskata, ka sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194. pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ mantojuma masas SIA "/Nosaukums A/" labā parādu par dzīvojamās mājas /adrese/ pārvaldīšanu un saņemtajiem pakalpojumiem no 2009. gada 1. janvāra līdz 2020. gada 1. jūnijam 19 810,77 EUR, likumiskos nokavējuma procentus no 2012. gada 1. novembra līdz 2019. gada 8. aprīlim 4258,32 EUR un tiesas izdevumus 1067,89 EUR, kopā 25 136,98 EUR.

Atzīt SIA „/Nosaukums A/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/ mantojuma masas likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātā parāda, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Samaksa veicama uz vienu no SIA „/Nosaukums A/", reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, bankas kontiem: /konta numurs/ – AS "Citadele banka"; /konta numurs/ – AS „SEB banka"; /konta numurs/ – AS "Swedbank"; /konta numurs/ - AS "Luminor Bank".

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģija, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Baiba Ozoliņa