Lietas arhīva Nr. C-3173-18/18
ECLI:LV:KURT:2018:1123.C33448018.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2018. gada 23. novembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Inta Kalniņa,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu PlusPlus Baltic OU prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja PlusPlus Baltic OU (turpmāk arī - prasītāja), kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, cēlusi Rīgas rajona tiesā prasību vienkāršotās procedūras kārtībā pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk arī - atbildētājs) par naudas piedziņu.

Lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai PlusPlus Baltic OU galveno parādu 326,19 EUR, nokavējuma procentu parādu par laiku no 2012. gada 3. marta līdz 2018.gada 11. maijam 175,40 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016. gada 6. decembra līdz 2018. gada 11. maijam 24,71 EUR, atzīt prasītājas tiesības par laika periodu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

Prasība celta uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1934. un 1943.panta pamatiem.

Ātrākas izskatīšanas nodrošināšanai saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1]pantu civillieta PlusPlus Baltic OU pret /pers. A/ par naudas piedziņu 2018. gada 11. septembrī nodota izskatīšanai Kurzemes rajona tiesai.

Atbildētājs tiesas nosūtītos dokumentus deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis un tie nosūtīti atpakaļ tiesai. Neskatoties uz minēto tiesai saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta otro daļu ir dibināts pamats prezumēt, ka dokumenti atbildētājam ir izsniegti un par uzsākto tiesvedību viņam paziņots.

Atbildētājs paskaidrojumu par prasību nav sniedzis, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[2 1] panta otro daļu nav uzskatāms par šķērsli sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmajā daļā noteiktajai kārtībai civillieta PlusPlus Baltic OU vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par parāda piedziņu tiek izskatīta rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un to par nepieciešamu nav atzinusi arī tiesa.

Motīvu daļa

Novērtējusi pierādījumus lietā tiesa atzīst, ka PlusPlus Baltic OU prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma daļēji, saskaņā ar Civillikuma 1587. un 1943. pantu no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams galvenais parāds 326,19 EUR, kas sastāv no neatmaksātā pamatparāda 284,57 EUR un komisijas maksas 41,62 EUR, saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. daļu, 1765. pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2016. gada 6. decembra līdz 2018. gada 11. maijam 24,71 EUR un, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1504., 1505., 1507., 1716., 1717. pantu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams līgumsods par laika periodu no 2012. gada 3. marta līdz 2018. gada 11. maijam 32,62 EUR, prasība daļā par līgumsoda 142, 78EUR piedziņu ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756., 1757. pantu 1759. panta 1.punktu, 1765. pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva proporcionāli piedzītajai prasības summai 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi un izsniegšanu pusēm 3,30 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204. [1]panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. un 194. pantu tiesa

n o s p r i e d a

PlusPlus Baltic OU prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273105, galveno parādu 326,19 EUR (trīs simti divdesmit seši *euro* 19 centi*)*, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016. gada 6. decembra līdz 2018. gada 11. maijam 24,71 EUR (divdesmit četri *euro* 71 cents) un līgumsodu 32,62 EUR (trīsdesmit divi *euro* 62 centi), atzīstot PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273105, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no ar tiesas spriedumu piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda.

Prasību daļā par līgumsoda 142,78 EUR piedziņu noraidīt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr. 12273105, tiesas izdevumus - valsts nodevu

70 EUR (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR (trīs *euro* un 30 *centi*).

Parāda samaksa veicama Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842, „Swedbank" AS.

Noteikt /pers. A/ tiesas sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laiku no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā Saldū, Tūristu ielā 3 no 2018. gada 23. novembra.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas (Saldū) kancelejā 2018. gada 27. decembrī, ko lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Kalniņa