Lieta Nr.C30601315
Lietvedības Nr.C6013-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 14.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 18.septembrī tiesā saņemta /pers. A/ maza apmēra prasība pret /pers. B/ par parāda 658,51 EUR, līgumisko lietošanas procentu 375,96 EUR un likumisko procentu 26,32 EUR, kopā 1060,79 EUR piedziņu, lūdzot atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no piespriestās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikuma precizējumos norādīts, ka 2013.gada 28.decembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru prasītājs aizdeva atbildētājam 700,00 EUR ar atmaksas termiņu līdz 2014.gada 12.decembrim. Minētā naudas summa tika izsniegta atbildētājam skaidrā naudā un tās saņemšanu atbildētājs apliecinājis ar savu parakstu uz līguma.

Visa līguma darbības laikā atbildētājs ir veicis maksājumus (pamatsummas un lietošanas procentu) 283,53 EUR apmērā – 2014.gada 20.janvārī veicot maksājumu 42,00 EUR apmērā, 2014.gada 21.februārī 83,49 EUR apmērā, 2014.gada 29.aprīlī 79,02 EUR apmērā, 2015.gada 17.februārī 79,02 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1843.pantu maksājumi vispirms ieskaitīti nenomaksātajos procentos, bet pēc tam kapitāla dzēšanai, līdz ar to no veiktajiem maksājumiem lietošanas procentu samaksai ieskaitīti 242,04 EUR, bet pamatparāda dzēšanai 41,49 EUR. Tādejādi atlikušais pamatparāda apmērs ir 658,51 EUR.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 2.4. un 4.1.punktu atbildētājam bija pienākums maksāt par aizdevuma lietošanu 6% mēnesī saskaņā ar līgumam pievienoto maksājumu grafiku. Visa līguma darbības laikā atbildētājam jāatmaksā lietošanas procenti 301,92 EUR apmērā, no kuriem atbildētājs samaksājis 242,04 EUR, līdz ar to atlikušais parāds par lietošanas procentiem laika posmā no 2014.gada 12.jūlija līdz 2014.gada 12.decembrim sastāda 59,88 EUR.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 4.1.punktu, atbildētājam jāmaksā lietošanas procenti par visu faktisko aizdevuma lietošanas laiku, tātad arī pēc atmaksas termiņa iztecēšanas. Līdz ar to par laika periodu no 2014.gada 13.decembra līdz 2015.gada 12.augustam atbildētājam jāmaksā procenti par neatmaksātā aizdevuma lietošanu 6 % mēnesī, kas sastāda 316,08 EUR. Tādejādi kopējais līgumiskais lietošanas procentu apmērs sastāda 375,96 EUR.

Pamatojoties ar Civillikuma 1759.pantu prasītājs aprēķinājis likumiskos 6 % gadā par laika periodu no 2014.gada 13.decembra līdz 2015.gada 12.augustam 26,32 EUR apmērā.

Ievērojot, ka divus maksājumus atbildētājs ir veicis tikai 2015.gada 17.februārī lietošanas un likumiskie procenti par iepriekšējo periodu būtu aprēķināmi no pamatparāda 760,51 EUR, tomēr prasītājs veicis procentu aprēķinu tikai no summas, kurā jau ņemti vērā arī pēdējie maksājumi, tādejādi piekrītot samazināt no atbildētāja piedzenamo summu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1943. un 1746.panta pirmo daļu. Prasītājs lūdz piedzīt no /pers. B/ prasītāja labā pamatparādu 658,51 EUR apmērā, lietošanas procentus 375,96 EUR apmērā par laika periodu no 2014.gada 12.jūlija līdz 2015.gada 12.augustam un likumiskos procentus par laika periodu no 2014.gada 13.decembra līdz 2015.gada 12.augustam 26,32 EUR apmērā, pavisam kopā 1060,79 EUR, kā arī tiesāšanās izdevumus; noteikt prasītājam tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas par laika periodu no 2015.gada 13.augusta līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam 2015.gada 12.oktobrī nosūtīts prasības noraksts paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 12.novembrim. Atbildētājam nosūtītais sūtījums atgriezts tiesai ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2015.gada 24.novembra paziņojumu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa secina, ka prasība par pamatparāda un līgumisko procentu piedziņu ir pamatota un apmierināma, par likumiskos procentu piedziņu noraidāma, sekojošu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietas materiāliem ar 2013.gada 28.decembrī noslēgto aizdevuma līgumu prasītājs izsniedza atbildētājam /pers. B/ aizdevumu 700 EUR apmērā ar procentu likmi par aizdevuma lietošanu 6 % mēnesī un pie aizdevuma līguma parakstīšanas atbildētājs apliecinājis, ka aizdevumu ir saņēmis, ar aizdevuma atmaksas termiņu līdz 2014.gada 12.augustam.

Kā norāda prasītājs, atbildētājs savas saistības izpildīja daļēji, proti, atbildētājs ir atmaksājis prasītājam 283,53 EUR, no kuriem lietošanas procentu samaksai ieskaitīti 242,04 EUR un pamatparāda dzēšanai 41,49 EUR.

Neatmaksātās aizdevuma summas atlikums sastāda 658,51 EUR.

Atbildētājs nav izpildījis Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikto pierādīšanas pienākumu un tiesai nav iesniedzis nekādus pierādījumus, ka no savas puses pilnībā izpildījis ar līgumu uzņemtās saistības atmaksāt aizdevumu. Līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt prasītāja argumentiem, ka aizdevuma samaksa pilnībā nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Turklāt atbildētājs nav arī tiesai iesniedzis nekādus paskaidrojumus un pierādījumus, ka prasība nebūtu pamatota, pretēji tam apliecinājis, ka aizdevuma līgumā norādīto aizdevuma summu ir saņēmis.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama neatmaksātā aizdevumu summa 658,51 EUR.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu, procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 2.4.punktu aprēķinājis procentus par aizdevuma lietošanu – 6% mēnesī, kā arī saskaņā ar aizdevuma līguma 4.1.punktu aizņēmējs maksā aizdevējam lietošanas procentus no aizdevuma par visu faktisko aizdevuma izmantošanas laiku. Tādejādi, prasītājs aprēķinājis lietošanas procentus atbilstoši līguma grafikam, t.i. par laika periodu no 2014.gada 12.jūlija līdz 2014.gada 12.decembrim, 59,88 EUR apmērā un par laika periodu pēc līguma termiņa beigām no 2014.gada 13.decembra līdz 2015.gada 12.augustam 316,08 EUR, pavisam kopā 375,96 EUR. Tādejādi, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami lietošanas procenti 375,96 EUR apmērā.

Prasītājs ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2014.gada 13.decembra līdz 2015.gada 12.augustam. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu; 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.). Ievērojot apstākli, ka prasītājs ir aprēķinājis līgumiskos procentus par to pašu laika periodu, t.i. no 2014.gada 13.decembra līdz 2015.gada 12.augustam, un likumiskie procenti ir aprēķināmi, ja nav nolīgti līgumiskie procenti, tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumiskos procentu piedziņu 26,32 EUR apmērā nav pamatota un ir noraidāma.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā iepriekš minēto no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 159,12 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, parādu 658,51 EUR, līgumiskos lietošanas procentus par laika periodu no 2014.gada 12.jūlija līdz 2015.gada 12.augustam 375,96 EUR, valsts nodevu 159,12 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 1198,29 EUR (viens tūkstotis simts deviņdesmit astoņi *euro* un 29 centi), nosakot prasītāja tiesības saņemt 6 % gadā no piedzītās pamatsummas līdz sprieduma izpildei, samaksu veicot prasītāja norēķinu kontā Nr./numurs/, AS "Swedbank".

Noraidīt prasību daļā par likumisko procentu 26,32 EUR piedziņu.

Noteikt 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas.

Tiesnese A.Moļņika