Lietas Nr. 11089183114
Lietas arhīva Nr. K29-0576-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I. JANĒVIČA
ar sekretāri V. MIĻŪNU
piedaloties prokurorei E. JANSONEI

2015.gada 16. martā
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10
krimināllietu
/pers. A/(/personas kods/) apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1. daļas.
Tiesa,

K O N S T A T Ē J A :

/pers. A/**izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:**
/pers. A/, 2014.gada 17. aprīlī pirmstiesas izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2014.gada 19. aprīlim, atrodoties savas paziņas /pers. E/ dzīvesvietā /adrese/, kur pēc tam, kad /pers. E/ viņa klātbūtnē bija parādījusi viņai piederošā fotoaparāta atrašanās vietu, mantkārīgu motīvu vadīts, izmantojot apstākli, ka /pers. E/ ir izgājusi no istabas, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, paņēma no sekcijas /pers. E/ piederošo fotoaparātu „ Olympus" VG-130 (E) ar sērijas Nr. UEB032212 ar bateriju un atmiņa skarti ar kopējo vērtību 90 *euro* apmērā, kas atradās maciņā. Pēc kā /pers. A/ izņēma no maciņa iepriekšminēto fotoaparātu ar bateriju un atmiņas karti, bet maciņu nolika turpat atpakaļ sekcijā.

Pēc svešas kustamas mantas iegūšanas savā valdījumā, /pers. A/ ar nolaupīto aizgāja no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas , nodarot /pers. E/ materiālo kaitējumu 90 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1. daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ saprata celtās apsūdzības būtību un savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1. daļā, **atzina pilnībā, cietušās /pers. E/ morālā kaitējuma kompensāciju 200 *euro* apmērā atzina** un uzturēja savu pirmstiesas procesā pieteikto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, noklausoties prokurora viedokli, un ņemot vērā to, ka apsūdzētais atzīst savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu pēc Krimināllikuma 180 .panta 1. daļas, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.pantu, apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180 .panta 1. daļā , pilnībā pierādīta.

Nosakot soda veidu , saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta 2. daļu , tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu , apsūdzētā personību.

Nosakot soda mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta 3. daļu, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Izvērtējot apsūdzētā personību, tiesa konstatēja, iepriekš nav sodīts (sodāmība dzēsta) (lietas lapa 46-47), pie administratīvās atbildības nav saukts (lietas lapa 42). No apsūdzētā vārdiem noskaidrots, ka viņam ir vidējā profesionālā izglītība, precējies, apgādībā četri nepilngadīgi bērni, strādā SIA ' /Nosaukums D/" par brigadieri, faktiskā dzīves vieta ir /adrese/, deklarētā dzīves vieta ir /adrese/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2. daļu, , par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinās izdarītajā un to nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus, tiesa nav konstatējusi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu , /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 180 .panta 1. daļas , atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Nosakot soda mēru, tiesa vadās no Krimināllikuma 35.panta 2. daļas nosacījumiem, un proti, ka soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību , atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas .

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā to, ka /pers. A/ agrāk nav tiesāts, ka savu vainu vaļsirdīgi atzina un nožēlo izdarīto, ka izdarīts mazāk smags noziegums. Tiesa ņem vērā arī to, ka cietušajai nav nodarīts mantisks kaitējums, jo nozagtais fotoaparāts ir atdots cietušajai bez bojājumiem.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka lietā ir konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis un ka atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/ ir izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21. pantā paredzētās tiesības uz sadarbību- piekrītot vienkāršākam procesam tiesas izmeklēšanā.

Izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus, ievērojot apsūdzētā personību, izdarītā noziedzīgā nodarījuma smagumu, tiesa pievienojas prokurora viedoklim, ka /pers. A/ nav tāda persona, kura būtu izolējama no sabiedrības . Tiesa atzīst par pareizu un apsūdzētā personībai atbilstošu noteikt sodu piespiedu darbu veidā, kas veicami no mācībām un pamatdarba brīvajā laikā un bez atlīdzības. Tiesa ieskatā, ka ar šādu soda veidu tiks panākts Krimināllikuma 35. pantā noteiktais soda mērķis.

Lietā ir pieteikta cietušās /pers. E/ morālā kaitējuma kompensācija 200 *euro* apmērā, kas tiesas ieskatā ir pamatota un apmierināma pilnībā. Kriminālprocesa likuma 350.panta 1. daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgo nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 527., 528., 529. pantiem, tiesa

N O S P R I E D A :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1. daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Drošības līdzekli- uzturēšanos noteiktā vietā- atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā Rīgā, Dzirnavu ielā 91/3.

Piedzīt no /pers. A/ (/personas kods/) par labu /pers. E/ morālā kaitējuma kompensāciju 200 *euro* (divi simti *euro*) .

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu daļā par noteikto sodu, kaitējuma kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Janēviča