Lietas Nr. C29819211
C-0429/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015. gada 3. februārī.

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA
tiesnese **S. Hrebtova**
ar sekretāri **K. Šuļgu**
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 civillietu Likvidējamās AS „GE Capital Latvia" (iepriekšējais nosaukums AS „GE Money Bank") prasībā pret SIA /Nosaukums/, /pers. F/ un /pers. G/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2011. gada 11. novembrī AS „GE Money Bank" griezās tiesā ar prasību pret SIA /Nosaukums/, /pers. F/ un /pers. G/ par parāda piedziņu.

I.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 06.08.2007. AS „GE Money Bank" (iepriekšējais nosaukums AS „Baltic Trust Bank"), vienotais reģistrācijas Nr.40003090171 (turpmāk - prasītājs) un SIA /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, piedaloties SIA /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ (turpmāk - atbildētājs), noslēguši Pirkuma - pārdevuma līgumu Nr.674-P, saskaņā ar kuru prasītājs atbildētāja uzdevumā un interesēs par saviem līdzekļiem iegādājies no SIA /Nosaukums/ transportlīdzekli /TL marka/ FH12, šasijas nr./šasijas numurs/ (turpmāk - 1. Līzinga objekts). 1. Līzinga objekta pirkuma maksa pilnā apmērā samaksāta SIA /Nosaukums/ 10.08.2007. veicot maksājumu EUR 68 440,00 apmērā.

06.08.2007. starp atbildētāju un prasītāju ticis noslēgts Līzinga līgums Nr.674,

saskaņā ar kuru prasītājs nodevis atbildētājam, bet atbildētājs pieņēmis no prasītāja faktiskajā valdījumā un lietošanā 1.Līzinga objektu, ar noteikumu, ka atbildētājs pēc tam, kad pienācīgā apmērā un kārtībā samaksās pušu saskaņotu pilnu līzinga maksu, saņems 1. Līzinga objektu īpašumā. Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.674 noteikumu 2.5.apakšpunktu, 1. Līzinga objekta pirkuma cena, ko apmaksā prasītājs, ir uzskatāma par prasītāja aizdevumu atbildētājam un tā ir EUR 58 174,00.

06.08.2007. parakstot Līzinga objekta pieņemšanas - nodošanas aktu, 1.Līzinga objekts ticis nodots atbildētājam.

06.08.2007. Līzinga līgumā Nr.674 atbildētāja noteikto saistību izpildes nodrošināšanai starp prasītāju un /pers. F/ (turpmāk - galvotāja), un starp prasītāju un /pers. G/ (turpmāk -galvotājs), ticis noslēgts Galvojuma līgums Nr.674-G-1 un Galvojuma līgums Nr.674-G-2.

25.11.2009. ņemot vērā to, ka atbildētājs ir iekavējis Līzinga līgumā Nr.674 noteiktos maksājumu izpildes termiņus, starp atbildētāju un prasītāju tikusi noslēgta Vienošanās Nr.674/2 par parāda saistību noregulēšanu.

Saskaņā ar Līzinga līguma Nr. 674 noteikumiem par prasītāja izsniegtā aizdevuma (1. Līzinga objekta iegādei izlietotās naudas summas) izmantošanu noteikta mainīgā procentu likme, par pamatu ņemot likmes nemainīgo daļu 3,5% gadā un mainīgo procentu daļu 3 mēnešu EUR LIBOR likmi.

Atbilstoši Līzinga līguma Nr.674 noteikumiem 1. Līzinga objekta iegādei izlietoto naudas summu atbildētājam bijis jāatmaksā ne vēlāk kā līdz 06.08.2011. saskaņā ar Līzinga līguma Nr.674 noteikumiem un maksājumu grafiku, ik mēnesi maksājot līzinga maksu, kas sastāv no prasītāja aizdevuma jeb pamatsummas un līzinga procentiem.

Līzinga līguma Nr.674 noteikumu 4.5.apakšpunkts paredz, ka par līzinga līgumā noteikto maksājumu termiņa neievērošanu tiek aprēķināta kavējuma nauda 0,1% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Līzinga līguma Nr.674 noteikumu 4.7.apakšpunktā noteikts, ka gadījumā, ja atbildētājs ilgāk par 20 dienām nepilda kādas Līzinga līgumā Nr.674 paredzētās saistības, prasītājam ir tiesības vienpusēji izbeigt Līzinga līgumu Nr.674 pirms termiņa, pieprasot no atbildētāja pilnu aizdevuma summas pirmstermiņa atmaksu, procentu par tā izmantošanu un aprēķinātā līgumsoda samaksu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka kopš 2010.gada marta atbildētājs nav pildījis savas ar Līzinga līgumu Nr.674 uzņemtās saistības, kavējot aizdevuma pamatsummas un procentu maksājumus, tādējādi pieļaujot būtisku līgumattiecību pārkāpumu.

20.05.2010. prasītājs pamatojoties uz Līzinga līguma Nr.674 4.7.apakšpunktu un ievērojot Civillikuma 1589.pantu, ierakstītā vēstulē nosūtījis atbildētājam un galvotājiem 20.05.2010. pretenzijas Nr.BLC-1188/2010, BLC-1189/2010, BLC-1190/2010, kurās lūdzis līdz 2010.gada 31.martam samaksāt kavētos maksājumus un maksājumu kavējuma dēļ aprēķināto līgumsodu, pretējā gadījumā uzskatot minēto paziņojumu par prasītāja paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma.

Atbildētāji paziņojumā noteiktajā termiņā parādu nesamaksājuši, kā arī savus pienākumus pret prasītāju, ne arī prasītāja tiesības prasīt saistības izpildījumu nav apstrīdējuši. Līdz ar to prasītāja paziņojumi, pamatojoties uz Līzinga līguma Nr.674 4.7.apakšpunktu, un ievērojot Civillikuma 1589.pantu, ir uzskatāmi par prasītāja paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no Līzinga līguma Nr.674.

Atbildētāju parāds uz 20.05.2010. sastāda EUR 30 245,78, kas sastāv no:

-neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 29 683,69;

-nesamaksātajiem procentiem EUR 262,39 par laika periodu no 06.03.2010. līdz 20.05.2010.;

-kavējuma naudas par saistību izpildes termiņa kavējumu EUR 299,70 par laika periodu no 07.04.2010. līdz 20.05.2010.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 23.04.2010. atbildētājs veicis maksājumu EUR 500,00 apmērā, no kura: EUR 0,70 novirzīti kavējuma naudas dzēšanai par 06.02.2010. maksājuma termiņa neievērošanu; EUR 49,57 novirzīti pamatsummas maksājuma dzēšanai, kas saskaņā ar maksājumu grafiku bija jāveic 06.02.2010.; EUR 82,56 novirzīti kavējuma naudas dzēšanai par 06.03.2010. maksājuma termiņa neievērošanu; EUR 102,57 novirzīti procentu maksājuma dzēšanai, kas saskaņā ar maksājumu grafiku bija jāveic 06.03.2010.

02.08.2010. 1. Līzinga objekts ticis izņemts no atbildētāja faktiskā valdījuma. Atbildētāja parāds uz 02.08.2010., t.i. uz 1. Līzinga objekta izņemšanas dienu sastāda EUR 30 894,03 , kas sastāv no:

-neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 29 683,69;

-nesamaksātajiem procentiem EUR 408,59 par laika periodu no 06.03.2010. līdz 02.08.2010.;

-kavējuma naudas par saistību izpildes termiņa kavējumu EUR 801,75 par laika periodu no 07.04.2010. līdz 02.08.2010.

05.08.2010. 1. Līzinga objekts ticis novērtēts ekspertu birojā, nosakot tā tirgus vērtību EUR 16 500,00 (ar PVN) jeb LVL 11 596,27 un ātrās realizācijas vērtību LVL 9 277,00 (ar PVN) jeb EUR 13 199,98.

02.09.2010. 1. Līzinga objekts ticis pārdots par iespējami visaugstāko cenu, kāda bijusi iespējama pārdošanas laikā - EUR 19 000,00 (cena ar PVN) jeb LVL 13 353,28.

1. Līzinga objekta pārdošanas rezultātā iegūtie naudas līdzekļi EUR 15 702,48 (summa bez PVN) tikuši novirzīti no Līzinga līguma Nr.674 izrietošo atbildētāja parādsaistību dzēšanai, proti:

-par EUR 14 492,14 samazināta neatmaksātā aizdevuma pamatsumma;

-par EUR 408,59 samazināta nesamaksāto procentu summa;

par EUR 801,75 samazināta nesamaksātā kavējuma naudas summa.

Ņemot vērā, ka 1. Līzinga objekts ticis pārdots, veikta PVN korekcija un PVN LVL 3182,31 jeb EUR 4528,02 apmērā attiecināts uz atbildētāja parādu.

Tādējādi pēc parāda summas samazināšanas atbildētāja parāds prasītājam, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674 sastāda EUR 10 663,53, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma.

Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.674 5.6.apakšpunktu ja 1. Līzinga objekta pārdošanas brīdī tiek konstatēts, ka tā atlikusī vērtība nesedz atbildētāja kopējo parāda apjomu, atbildētāja pienākums ir samaksāt prasītājam savu saistību pilnīgai izpildei nepieciešamo naudas summu.

23.09.2010. atbildētājam ticis nosūtīts priekšlikums labprātīgi izpildīt saistības, veicot atlikušā parāda apmaksu EUR 10 663,53 apmērā 7 dienu laikā no priekšlikuma nosūtīšanas dienas, t.i. līdz 30.09.2010. Priekšlikumā noteiktajā termiņā atbildētāji parādu nav samaksājuši, kopš 23.04.2010. atbildētāji nav veikuši nekādus maksājumus.

Prasītājam radušies arī izdevumi/zaudējumi, kas saistīti ar 1. Līzinga objekta pārdošanu. Izdevumu apmērs ir LVL 353,67, kas sastāv no izdevumiem par Līzinga objekta pārņemšanu LVL 307,63, par Līzinga objekta novērtēšanu LVL 25,05 un glabāšanu (stāvvietu) LVL 20,99.

Tā kā nav atmaksāts aizdevuma pamatsummas atlikums EUR 10 663,53 jeb LVL 7494,37, līdz ar ko tas joprojām ir atbildētāja lietošanā, saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu un 1765.panta pirmo daļu prasītājam ir tiesības aprēķināt un prasīt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā par prasītājam pienākošās naudas summas lietošanu un samaksas nokavējumu.

Tā kā atbildētāji priekšlikumā noteiktajā termiņā, t.i. līdz 30.09.2010., parādu nav samaksājuši, ar 01.10.2010. prasītājs ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus (6%) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Tādējādi parāds, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674 ir LVL 8349,44, ko veido:

-neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 10 663,53 jeb LVL 7494,37;

-likumiskie procenti EUR 713,43 jeb LVL 501,40 par laika periodu no 01.10.2010.-11.11.2011;

-ar 1. Līzinga objekta pārdošanu saistītie izdevumi LVL 353,67.

II

Prasības pieteikumā norādīts, ka 27.11.2007. starp prasītāju un SIA /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas Nr.:/reģistrācijas numurs/, piedaloties SIA /Nosaukums/ (turpmāk - atbildētājs), noslēgts Pirkuma - pārdevuma līgums Nr.736-P, saskaņā ar kuru prasītājs atbildētāja uzdevumā un interesēs par saviem līdzekļiem iegādājies no SIA /Nosaukums/ transportlīdzekli /TL marka/ FH12, šasijas nr./šasijas numurs/ (turpmāk - 2. Līzinga objekts).

2. Līzinga objekta pirkuma maksa pilnā apmērā SIA /Nosaukums/ samaksāta 29.11.2007. veicot maksājumu EUR 77 880,00 apmērā.

27.11.2007. starp atbildētāju un prasītāju ticis noslēgts Līzinga līgums Nr.736, saskaņā ar kuru prasītājs nodevis atbildētājam, bet atbildētājs pieņēmis no prasītāja faktiskajā valdījumā un lietošanā 2.Līzinga objektu, ar noteikumu, ka atbildētājs pēc tam, kad pienācīgā apmērā un kārtībā samaksās pušu saskaņotu pilnu līzinga maksu, saņems 2. Līzinga objektu īpašumā.

Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.736 noteikumu 2.5.apakšpunktu 2. Līzinga objekta pirkuma cena, ko apmaksā prasītājs, ir uzskatāma par prasītāja aizdevumu atbildētājam un tā ir EUR 70 092,00.

28.11.2007. parakstot Līzinga objekta pieņemšanas - nodošanas aktu, 2. Līzinga objekts ticis nodots atbildētājam.

28.11.2007. Līzinga līgumā Nr.736 atbildētāja noteikto saistību izpildes nodrošināšanai starp prasītāju un /pers. F/ (turpmāk -Galvotāja), un starp prasītāju un /pers. G/ (turpmāk -Galvotājs), tikuši noslēgti Galvojuma līgums Nr.736-G-1 un Galvojuma līgums Nr.736-G-2.

31.03.2009. starp atbildētāju un prasītāju tikusi noslēgta Vienošanās par izmaiņām Līzinga līgumā Nr.736, saskaņā ar kuras noteikumiem veiktas izmaiņas līzinga atmaksas grafikā. 22.02.2010. ņemot vērā to, ka atbildētājs iekavējis Līzinga līgumā Nr.736 noteiktos maksājumu izpildes termiņus, starp atbildētāju un prasītāju tikusi noslēgta Vienošanās Nr.2 par parāda saistību noregulēšanu.

Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.736 noteikumiem par prasītāja izsniegtā aizdevuma 2. Līzinga objekta iegādei izlietotās naudas summas izmantošanu tikusi noteikta mainīgā procentu likme, par pamatu ņemot likmes nemainīgo daļu 3,5% gadā un mainīgo procentu daļu 3 mēnešu EUR LIBOR likmi.

Atbilstoši Līzinga līguma Nr.736 noteikumiem 2. Līzinga objekta iegādei izlietoto naudas summu atbildētājam bijis jāatmaksā ne vēlāk kā līdz 27.11.2011. saskaņā ar Līzinga līguma Nr.736 noteikumiem un maksājumu grafiku, ik mēnesi maksājot līzinga maksu, kas sastāv no prasītāja aizdevuma jeb pamatsummas un līzinga procentiem.

Līzinga līguma Nr.736 noteikumu 4.5.apakšpunkts paredz, ka par līzinga līgumā noteikto maksājumu termiņa neievērošanu tiek aprēķināta kavējuma nauda 0,1% (vienas desmitdaļas procenta) apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Līzinga līguma Nr.736 noteikumu 4.7.apakšpunktā puses vienojušās, ka gadījumā, ja atbildētājs ilgāk par 20 dienām nepilda kādas Līzinga līgumā Nr.736 paredzētās saistības, prasītājam ir tiesības vienpusēji izbeigt Līzinga līgumu Nr.736 pirms termiņa, pieprasot no atbildētāja pilnu aizdevuma summas pirmstermiņa atmaksu, procentu par tā izmantošanu un aprēķinātā līgumsoda samaksu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka kopš 2010.gada marta atbildētājs nav pildījis savas ar Līzinga līgumu Nr.736 uzņemtās saistības, kavējot aizdevuma pamatsummas un procentu maksājumus, tādējādi pieļaujot būtisku līgumattiecību pārkāpumu.

20.05.2010. prasītājs pamatojoties uz Līzinga līguma Nr.736 4.7.apakšpunktu un ievērojot Civillikuma 1589.pantu, ierakstītā vēstulē nosūtījis atbildētājiem 20.05.2010. pretenzijas Nr.BLC-1191/2010, BLC-1192/2010, BLC-1193/2010, kurās lūdzis atbildētājus līdz 2010.gada 31.martam samaksāt kavētos maksājumus un maksājumu kavējuma dēļ aprēķināto līgumsodu, pretējā gadījumā uzskatot minēto paziņojumu par prasītāja paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma.

Atbildētāji paziņojumā noteiktajā termiņā parādu nesamaksājuši, kā arī savus pienākumus pret prasītāju, ne arī prasītāja tiesības prasīt saistības izpildījumu, nav apstrīdējuši. Līdz ar to prasītāja iepriekšminētie paziņojumi, pamatojoties uz Līzinga līguma Nr.736 4.7.apakšpunktu, un ievērojot Civillikuma 1589.pantu, uzskatāmi par prasītāja paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no Līzinga līguma Nr.736.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja parāds uz 20.05.2010 sastādīja EUR 61 480,87, kas sastāv no:

-neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 57 109,04;

-nesamaksātajiem procentiem EUR 567,48 par laika periodu no 23.02.2010. līdz 20.05.2010.;

-kavējuma naudas par saistību izpildes termiņa kavējumu EUR 3804,35 par laika periodu no 07.03.2010. līdz 20.05.2010.

19.06.2010. atbildētājs veicis maksājumu EUR 2200,00 apmērā, no kura: EUR 10,56 novirzīti kavējuma naudas dzēšanai par 06.03.2010. maksājuma termiņa neievērošanu; EUR 436,78 novirzīti pamatsummas maksājuma dzēšanai, kas saskaņā ar maksājumu grafiku bijis jāveic 06.03.2010; EUR 76,97 novirzīti kavējuma naudas dzēšanai par 06.04.2010. maksājuma termiņa neievērošanu; EUR 192,69 novirzīti procentu maksājuma dzēšanai, kas saskaņā ar maksājumu grafiku bijis jāveic 06.04.2010.; EUR 850,00 novirzīti pamatsummas maksājuma dzēšanai, kas saskaņā ar maksājumu grafiku bijis jāveic 06.04.2010; EUR 45,76 novirzīti kavējuma naudas dzēšanai par 06.05.2010. maksājuma termiņa neievērošanu; EUR 189,78 novirzīti procentu maksājuma dzēšanai, kas saskaņā ar maksājumu grafiku bijis jāveic 06.05.2010.; EUR 397,46 novirzīti pamatsummas maksājuma dzēšanai, kas saskaņā ar maksājumu grafiku bijis jāveic 06.05.2010.

10.11.2010. 2. Līzinga objekts ticis izņemts no atbildētāja faktiskā valdījuma.

Atbildētāja parāds uz 10.11.2010.,t.i. uz 2. Līzinga objekta izņemšanas dienu sastāda EUR 61 480,87, kas sastāv no:

-neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 55 011,58;

-nesamaksātajiem procentiem EUR 1233,85 par laika periodu no 06.05.2010. līdz 10.11.2010.;

-kavējuma naudas par saistību izpildes termiņa kavējumu EUR 5243,58 par laika periodu no 07.06.2010. līdz 11.11.2010.

16.11.2010. 2. Līzinga objekts ticis novērtēts ekspertu birojā, nosakot tā tirgus vērtību EUR 18 000,00 (ar PVN) jeb LVL 12 650,47 un ātrās realizācijas vērtību LVL 9488,00 (ar PVN) jeb EUR 13 500,21.

02.12.2010. 2. Līzinga objekts ticis pārdots par iespējami visaugstāko cenu, kāda iespējama pārdošanas laikā - EUR 21 000,00 (cena ar PVN) jeb LVL 14 758,88.

2. Līzinga objekta pārdošanas rezultātā iegūtie naudas līdzekli EUR 17 355,37 (summa bez PVN) novirzīti no Līzinga līguma Nr.736 izrietošo atbildētāja parādsaistību dzēšanai, proti:

-par EUR 10 877,94 samazināta neatmaksātā aizdevuma pamatsumma;

par EUR 1233,85 samazināta nesamaksāto procentu summa;

par EUR 5243,58 samazināta nesamaksātā kavējuma naudas summa.

Ņemot vērā, ka 2. Līzinga objekts pārdots, tikusi veikta PVN korekcija un PVN LVL 5897,64 jeb EUR 8391,59 attiecināts uz atbildētāja parādu.

Tādējādi pēc parāda summas samazināšanas atbildētāja parāds prasītājam, kas izriet no Līzinga līguma Nr.736 sastāda EUR 35 742,05, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma.

Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.736 5.6.apakšpunktu, ja 2. Līzinga objekta pārdošanas brīdī tiek konstatēts, ka tā atlikusī vērtība nesedz atbildētāja kopējo parāda apjomu, atbildētāja pienākums ir samaksāt prasītājam savu saistību pilnīgai izpildei nepieciešamo naudas summu.

07.12.2010. atbildētājiem ticis nosūtīts priekšlikums labprātīgi izpildīt saistības, veicot atlikušo parāda apmaksu EUR 35 742,05 apmērā 7 dienu laikā no priekšlikuma nosūtīšanas dienas, t.i. līdz 14.12.2010. Priekšlikumā noteiktajā termiņā atbildētāji parādu nesamaksājuši, kopš 19.06.2010. nav veikti nekādi maksājumi.

No Līzinga līguma Nr.736 izrietošo saistību nepilnīgas izpildes dēļ prasītājam radušies arī izdevumi/zaudējumi, kas saistīti ar 2. Līzinga objekta pārdošanu. Izdevumu apmērs sastāda LVL 348,68, kas sastāv no izdevumiem par 2. Līzinga objekta pārņemšanu LVL 307,63, par Līzinga objekta novērtēšanu LVL 25,05 un glabāšanu (stāvvietu) LVL 16,00.

Tā kā nav atmaksāts aizdevuma pamatsummas atlikums EUR 35 742,05 jeb LVL 25 119,66, līdz ar ko tas joprojām ir atbildētāja lietošanā, tas saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu un 1765.panta pirmo daļu dod prasītājam tiesības aprēķināt un prasīt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā par prasītajam pienākošas naudas summas lietošanu un samaksas nokavējumu.

Tā kā atbildētāji priekšlikumā noteiktajā termiņā, t.i. līdz 14.12.2010., parādu nav samaksājuši, ar 15.12.2010. prasītājs ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus (6%) no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Tādējādi parāds, kas izriet no Līzinga līguma Nr.736 ir LVL 26 839,25, ko veido:

-neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 35 745,05 jeb LVL 25 119,66;

-likumiskie procenti EUR 1950,63 jeb LVL 1370,91 par laika periodu no 15.12.2010.-11.11.2011.;

-ar 2. Līzinga objekta pārdošanu saistītie izdevumi LVL 348,68.

Ievērojot minēto un Civillikuma 1587., 1589., 1698., 1699,, 1702., 1753., 1756., 1759, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765., 1811, 1828., 1934. un 1943.pantu, prasītājs lūdz tiesu:

1. piedzīt no SIA /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu AS „GE Money Bank", reģistrācijas Nr.40003090171, parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674, ko veido:

-neatmaksātā aizdevuma pamatsumma LVL 7494,37;

-likumiskie procenti LVL 501,40 par laika periodu no 01.10.2010.-11.11.2011.;

-ar 1. Līzinga objekta pārdošanu saistītie izdevumi LVL 353;67;

parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.L-736, ko veido:

-neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 35 745,05 jeb LVL 25 119,66;

-likumiskie procenti EUR 1950,63 jeb LVL 1370,91 par laika periodu no 15.12.2010.-11.11.2011;

-ar 2. Līzinga objekta pārdošanu saistītie izdevumi LVL 348,68;

kopā parāda summu LVL 35 188,69 (trīsdesmit pieci tūkstoši viens simts astoņdesmit astoņi lati, 69 santīmi), kā arī tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu LVL 641,89 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 7,70;

2. piedzīt solidāri no /pers. F/, personas kods /personas kods/ un /pers. G/, personas kods /personas kods/, par labu AS „GE Money Bank", reģistrācijas Nr.40003090171,

parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674, ko veido:

-neatmaksātā aizdevuma pamatsumma LVL 7494,37;

-likumiskie procenti LVL 501,40 par laika periodu no 01.10.2010.-11.11.2011;

-ar 1. Līzinga objekta pārdošanu saistītie izdevumi LVL 353,67;

parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.L-736, ko veido:

-neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 35 745,05 jeb LVL 25 119,66;

-likumiskie procenti EUR 1950,63 jeb LVL 1370,91 par laika periodu no 15.10.2010.-11.11.2011.;

-ar 2. Līzinga objekta pārdošanu saistītie izdevumi LVL 348,68;

kopā parāda summu LVL 35 188,69 (trīsdesmit pieci tūkstoši viens simts astoņdesmit astoņi lati, 69 santīmi), kā arī tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu LVL 641,89 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 7,70

3. noteikt, ka no SIA /Nosaukums/ un solidāri no galvotājiem /pers. F/ un /pers. G/ piedzenamā parāda summa, kopā nedrīkst pārsniegt LVL 35 188,69 (trīsdesmit pieci tūkstoši viens simts astoņdesmit astoņi lati, 69 santīmi) un tiesāšanās izdevumu kopsummu;

4. noteikt AS „GE Money Bank", reģistrācijas Nr.40003090171, tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no kopējās neatmaksātās parāda summas no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

2013. gada 3. janvārī tiesā ir saņemts /pers. F/ rakstiskais paskaidrojums par prasību, kurā norādīts, prasību neatzīstu pilnīgi. Prasītājs, realizējot savas tiesības, rīkojies prettiesiski, proti, maldinājis Atbildētājus par iespēju restrukturizēt parādu, lai uzņēmumam /Nosaukums/ būtu iespēja turpināt saimniecisko darbību un izpildītu savas saistības pilnā apjomā. Atbildētāji bez jebkādām pretrunām piekrituši atgriezt līzinga objektus - kravas automašīnas, tādā tehniskā stāvoklī, lai to varētu realizēt par pēc iespējas lielāko summu, bet Prasītājs pārdevis automašīnas par tādu cenu, kādas kravas transporta tirgū vispār nav un nav bijušas pat finanšu krīzes sākumā. Kategoriski nepiekrīt automašīnu novērtēšanai, jo uzskata, ka automašīna, kas pirms pārdošanas bija novērtēta pāri EUR 30 000, tirgū maksā EUR 19 000, bet automašīna, kas pirms pārdošanas bija novērtēta par EUR 77 880 - maksā EUR 18 000. Nekādas pretenzijas par līzinga objektu tehnisko stāvokli no prasītāja puses netikušas izteiktas. Prasītājs ļaunprātīgi samazinājis līzinga objektu cenu. Prasītājs nepamatoti iesniedzis prasības pieteikumu vienlaicīgi arī pret galvotājiem, jo galvinieki neuzņēmušies pienākumu atbildēt par SIA /Nosaukums/ saistībām kā pats parādnieks, līdz ar to, uzskata, ka no sākuma ar pieteikuma par parāda piedziņu jāgriežas pie SIA /Nosaukums/ un tikai gadījumā, ja parāda piedziņa nav iespējama, tad pie galvotājiem. (lietas 170.-171. lapa)

AS „GE Money Bank" 2013. gada 23. janvārī ir iesniedzis tiesā atsauksmi par atbildētājas paskaidrojumu, kurā norādīts, ka uzskata par nepamatotiem atbildētājas iebildumus par automašīnu vērtībām, jo automašīnas tikušas novērtētas sertificētā ekspertu birojā. Atbildētāji nav iesnieguši pierādījumus tam, ka automašīnu vērtība bija lielāka. Attiecībā uz iebildumu, ka galvinieki nav uzņēmušies pienākumu atbildēt par SIA /Nosaukums/ saistībām kā pats parādnieks, prasītājs norāda, ka Galvojuma līgumu 2.3. apakšpunkts paredz, ka galvotāji atbild kā pats parādnieks. Tādējādi prasītājam ir tiesības nevērsties papriekš pie galvenā parādnieka. Tikai no prasītāja ieskata ir atkarīgs, no kā prasīt saistības izpildījumu. (lietas 176. lapa)

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs ir mainījis firmas nosaukumu no AS „GE Money Bank" uz AS „GE Capital Latvia". (lietas 200. lapa)

2014. gada 26. februārī tiesā saņemts AS „GE Capital Latvia" un AS „MG Capital" pieteikums par puses aizstāšanu, kurā norādīts, ka ar 2013. gada 19. decembra Cesijas līgumu Nr.2 prasītājs cedējis AS „MG Capital" prasījumu pret SIA /Nosaukums/, /pers. F/ un /pers. G/, līdz ar ko, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 77. panta pirmo daļu, lūdz aizstāt prasītāju ar tā tiesību pārņēmēju AS „MG Capital". (lietas 205. lapa)

2015. gada 19. janvārī AS „MG Capital" ir iesniedzis tiesā prasības pieteikuma grozījumus, kuros norādīts, ka atbildētāji pēc prasības celšanas tiesā aizdevuma atmaksu prasītājam nav veikuši. Tādējādi aizņēmējs SIA /Nosaukums/ pēc prasības celšanas tiesā turpina lietot aizdevumu, un atbilstoši Civillikuma 1762.panta 1.punktam nav izbeidzies SIA /Nosaukums/ pienākums maksāt procentus par aizdevuma lietošanu.

Līdz ar to AS „MG Capital" kā prasītāja AS „GE Capital Latvia" procesuālo tiesību pārņēmējs vēlas palielinot piedzenamās parāda summas apmēru sakarā ar likumisko procentu apmēra pieaugumu. Atbilstoši Civillikuma 1764.pantam un 1765.panta pirmajai daļai aizņēmējam SIA /Nosaukums/ ir pienākums maksāt 6% (sešus procentus) no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas gadā.

Tādējādi aizņēmējam SIA /Nosaukums/ par laika periodu no 2011.gada 11.novembra, kad tika veikts aprēķins uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu, līdz 2015.gada 19.janvārim ir izveidojies procentu parāds EUR 2040,39 par aizdevuma lietošanu, kas tika piešķirts saskaņā ar Līzinga līgumu Nr.674, bet kopējā procentu parāda summa par laika periodu no 2010.gada 01.oktobra līdz 2015.gada 19.janvārim par attiecīgā aizdevuma lietošanu ir EUR 2753,82. Savukārt SIA /Nosaukums/ procentu parāda apmērs par aizdevuma, kas tika piešķirts saskaņā ar Līzinga līgumu Nr.736, lietošanu par laika periodu no 2011.gada 11. novembra līdz 2015.gada 19.janvārim ir EUR 6838,97, bet kopējā procentu parāda summa par laika periodu no 2010.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.janvārim par attiecīgā aizdevuma lietošanu ir EUR 8789,61.

SIA /Nosaukums/ parādsaistību apmērs pret prasītāju uz 2015.gada 19.janvāri, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674, ir EUR 13 920,58, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 10 663,53, procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 2753,82 un ar līzinga objekta pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 503,23. Savukārt SIA /Nosaukums/ parādsaistību apmērs pret prasītāju, kas izriet no Līzinga līguma Nr.736, ir EUR 45 027,79, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 35 742,05, procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 8789,61 un ar līzinga objekta pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 496,13. Kopējo SIA /Nosaukums/ parādsaistību apmērs ir EUR 58 948.37.

AS „MG Capital" prasījuma summas pārrēķinu veicis saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes apstiprināto valūtas konvertācijas kursu - 1 EUR=LVL 0,702804.

Prasītāja tiesību pārņēmējs lūdz tiesu:

1. piedzīt no SIA /Nosaukums/, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, par labu AS „MG Capital", reģ. Nr.40003346547,

parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummu EUR 10 663,53; procentiem par laika periodu no 2010. gada 01. oktobra līdz 2015.gada 19.janvārim EUR 2753,82; ar līzinga objekta pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 503,23;

parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.736, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummu EUR 35 742,05; procentiem par laika periodu no 2010.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.janvārim EUR 8789,61; ar līzinga objektu pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 496,13;

pavisam kopā parādu EUR 58 948,37.

2. piedzīt solidāri no galviniekiem /pers. F/, personas kods /personas kods/, un /pers. G/, personas kods /personas kods/, par labu AS „MG Capital", reģ. Nr.40003346547,

parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 10 663,53; procentiem par laika periodu no 2010. gada 01. oktobra līdz 2015.gada 19.janvārim EUR 2753,82; ar līzinga objekta pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 503,23;

parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.736, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 35 742,05; procentiem par laika periodu no 2010.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.janvārim EUR 8789,61; ar līzinga objektu pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 496,13;

pavisam kopā parādu EUR 58 948,37.

3. piedzīt no SIA /Nosaukums/, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, un solidāri no galviniekiem /pers. F/, personas kods /personas kods/, un /pers. G/, personas kods /personas kods/, par labu AS „MG Capital", reģ. Nr.40003346547, samaksātos tiesāšanās izdevumus;

4. noteikt, ka no SIA /Nosaukums/, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, un solidāri no galviniekiem /pers. F/, personas kods /personas kods/, un /pers. G/, personas kods /personas kods/, kopējā par labu AS „MG Capital", reģ. Nr.40003346547, piedzenamā parāda summa nedrīkst pārsniegt 58 948,37 un tiesāšanās izdevumu kopsummu;

5. noteikt AS „MG Capital", reģ. Nr. 40003346547, tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda summas līdz spieduma pilnīgai izpildei.

Sākotnējā prasītāja un prasītāja tiesību pārņēmēja pārstāvji 2015. gada 20. janvāra tiesas sēdē nav ieradušies. No sākotnējā prasītāja LAS "GE Capital Latvia" likvidatora /pers. R/ 2014. gada 5. decembrī tiesā ir saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt pieteikumu par puses aizstāšanu bez pārstāvja klātbūtnes un lūdz tiesu pieteikumu apmierināt. No prasītāja tiesību pārņēmēja AS "MG Capital" pilnvarotā pārstāvja /pers. S/ 2015. gada 19. janvārī tiesā ir saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt civillietu bez pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē un apmierināt pieteikumu par puses aizstāšanu un prasību par parāda piedziņu pilnā apmērā.

Tiesa, ņemot vērā minētos iesniegumus, atzīst par iespējamu izskatīt pieteikumu par puses aizstāšanu un civillietu bez sākotnējā prasītāja un prasītāja tiesību pārņēmēja pārstāvju klātbūtnes.

Atbildētāji/pers. F/, /pers. G/ un SIA /Nosaukums/ pārstāvis 2015. gada 20. janvāra tiesas sēdē nav ieradušies, par tiesas sēdes laiku un vietu viņiem ir paziņots savlaicīgi Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēstes ierakstītās vēstulēs /pers. F/ un /pers. G/ uz deklarētās dzīvesvietas adresi, bet SIA /Nosaukums/ uz juridisko adresi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1.panta otro daļu, tas apstāklis, ka sūtījums atgriezts atpakaļ tiesā, pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu. Ievērojot minēto, kā arī to, ka atbildētāji nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu un par attaisnojošiem neierašanās iemesliem nav paziņojuši, kā arī tiesas sēdēs neierodas atkārtoti, tiesa nekonstatē pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, un atzīst, ka pieteikumu par puses aizstāšanu un lietu var izskatīt bez atbildētāju klātbūtnes.

2015. gada 20. janvāra tiesas sēdē tiesa, pamatojoties uz lietā iesniegto pieteikumu par puses aizstāšanu un tam pievienotajiem dokumentiem (lietas 205.-210. lapa), saskaņā ar Civilprocesa likuma 77. panta pirmo daļu, ar protokollēmumu nolēma aizstāt sākotnējo prasītāju Likvidējamo AS „GE Capital Latvia" (iepriekšējais nosaukums AS „GE Money Bank") ar tā tiesību pārņēmēju AS „MG Capital".

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā un tā grozījumos norādītos apstākļus, atbildētājas /pers. F/ rakstiskajos paskaidrojumos celtos iebildumus pret prasību, pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 3.pantu katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Ņemot vērā minēto, izskatot lietu, piemērojamas Civillikuma normas, kas bija spēkā konkrētas saistības rašanās brīdī.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590. pantā ir noteikts, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1589. pantā ir noteikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tās pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Saskaņā ar Civillikuma 1946. panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie ir bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Atbilstoši Civillikuma 1811.pantam katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu. Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma. Civillikuma 1832.pants nosaka, ka izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi. Tādēļ kreditoru nevar piespiest saņemt ne daļas izpildījumu, ne kādu citu priekšmetu tā vietā, kuru viņam ir tiesība prasīt. Saskaņā ar Civillikuma 1835.pantu kreditors, labprātīgi saņemdams daļas izpildījumu, nezaudē, attiecībā uz vēl palikušo neizpildīto daļu, neko no savām tiesībām kā uz prasījumu visumā, tā arī uz blakus prasījumiem.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, var ar līgumu, vai pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta otro daļu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Civillikuma 1722.pants paredz, ka līgumsoda samaksa neatsvabina šā soda cietēju ne no procentiem vai augļiem, kas no viņa pienākas, ne no zaudējumu atlīdzības, ciktāl tie pārsniedz līgumsoda apmēru, ja vien nav tieši norunāts pretējais.

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka 06.08.2007. starp AS „GE Money Bank" (iepriekšējais nosaukums AS „Baltic Trust Bank"), vienotais reģistrācijas Nr.40003090171 kā pircēju (turpmāk - prasītājs) un SIA /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kā pārdevēju, un SIA /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ (turpmāk - atbildētājs) kā līzinga ņēmēju, noslēgts Pirkuma - pārdevuma līgums Nr.674-P, saskaņā ar kuru prasītājs atbildētāja uzdevumā un interesēs par saviem līdzekļiem iegādājies no SIA /Nosaukums/ transportlīdzekli /TL marka/ FH12, šasijas nr./šasijas numurs/ (turpmāk - 1. Līzinga objekts) par pirkuma maksu 68 440 EUR. (lietas 13.-14. lapa)

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka 1. Līzinga objekta pirkuma maksu prasītājs ir pilnā apmērā samaksājis pārdevējam SIA /Nosaukums/. (lietas 15.-16. lapa) Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka 06.08.2007. starp atbildētāju kā līzinga ņēmēju un prasītāju ir noslēgts Līzinga līgums Nr.674, saskaņā ar kuru prasītājs nodevis atbildētājam, bet atbildētājs pieņēmis no prasītāja faktiskajā valdījumā un lietošanā 1.Līzinga objektu, ar noteikumu, ka atbildētājs pēc tam, kad pienācīgā apmērā un kārtībā samaksās pušu saskaņotu pilnu līzinga maksu, saņems 1. Līzinga objektu īpašumā. Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.674 noteikumu 2.5.apakšpunktu, 1. Līzinga objekta pirkuma cena, ko apmaksā prasītājs, ir uzskatāma par prasītāja aizdevumu (jeb Līzinga maksas pamatsummu) atbildētājam un tā ir EUR 58 174,00. Līzinga līguma termiņš noteikts 48 mēneši. (lietas 17.-20. lapa)

Saskaņā ar Līzinga līguma Nr. 674 noteikumiem par prasītāja izsniegtā aizdevuma (1. Līzinga objekta iegādei izlietotās naudas summas) izmantošanu noteikta mainīgā procentu likme, par pamatu ņemot likmes nemainīgo daļu 3,5% gadā un mainīgo procentu daļu 3 mēnešu EUR LIBOR likmi. Procenti par kredītresursu izmantošanu aprēķināmi, pieņemot, ka gadā ir 360 dienas, bet mēnesī 30 dienas. Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.674 4.1.apakšpunkta noteikumiem līzinga procenti tiek aprēķināti un tie ir jāmaksā līdz pamatsummas pilnīgas atmaksas brīdim.

Atbilstoši Līzinga līguma Nr.674 noteikumiem 1. Līzinga objekta iegādei izlietoto naudas summu atbildētājam bija jāatmaksā ne vēlāk kā līdz 06.08.2011. saskaņā ar Līzinga līguma Nr.674 noteikumiem un maksājumu grafiku, ik mēnesi maksājot līzinga maksu, kas sastāv no prasītāja aizdevuma jeb pamatsummas un līzinga procentiem. (lietas 7. lapa)

Līzinga līguma Nr.674 noteikumu 4.5.apakšpunkts paredz, ka par līzinga līgumā noteikto maksājumu termiņa neievērošanu tiek aprēķināta kavējuma nauda 0,1% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

No 06.08.2007. Līzinga objekta pieņemšanas - nodošanas akta, kuru parakstījis pārdevējs, prasītājs kā pircējs un atbildētājs kā līzinga ņēmējs, konstatējams, ka 1.Līzinga objekts ticis nodots atbildētājam. (lietas 21.lapa)

No lietas materiāliem konstatējams, ka 25.11.2009., ņemot vērā to, ka atbildētājs iekavējis Līzinga līgumā Nr.674 noteiktos maksājumu izpildes termiņus, starp atbildētāju un prasītāju ir noslēgta Vienošanās Nr.674/2 par parāda saistību noregulēšanu, saskaņā ar kuru konstatēts, ka iekavētā summa sastāda 2741,72 EUR un līgumsods 162,86 EUR, ir veiktas izmaiņas aizdevuma atmaksas grafikā, cita starpā samazinot ikmēneša aizdevuma pamatsummas maksājumu līdz EUR 850,00, saglabājot atbildētāja pienākumu ik mēnesi samaksāt procentus par aizdevuma lietošanu. (lietas 24.-26., 28. lapa)

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka 06.08.2007. Līzinga līgumā Nr.674 atbildētāja noteikto saistību izpildes nodrošināšanai starp prasītāju un /pers. F/ (turpmāk - galvotāja), un starp prasītāju un /pers. G/ (turpmāk -galvotājs), ir noslēgts Galvojuma līgums Nr.674-G-1 un Galvojuma līgums Nr.674-G-2. Ar Galvojuma līgumiem galvotāji uzņēmušies pienākumu atbildēt par atbildētāja saistībām, neapstrīdami un neatsaucami galvojot, ka visas atbildētāja saistības, kuras izriet no Līzinga līguma Nr.674, tiks izpildītas pienācīgā veidā un precīzi atbilstoši Līzinga līguma Nr.674 noteikumiem. Galvojuma līgumu 2.3.apakšpunkts paredz, ka galvotāji atbild kā pats parādnieks. Galvojuma līgumu 2.4.apakšpunkts noteic, ka Līzinga līguma Nr.674 noteikto saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā prasītājs ir tiesīgs prasīt parāda summas atmaksu no galvotājiem, nevēršoties iepriekš pie atbildētāja un neceļot pret to prasību tiesas ceļā. (lietas 22.-23. lapa)

Līzinga līguma Nr.674 noteikumu 4.7.apakšpunktā noteikts, ka gadījumā, ja atbildētājs ilgāk par 20 dienām nepilda kādas Līzinga līgumā Nr.674 paredzētās saistības, prasītājam ir tiesības vienpusēji izbeigt Līzinga līgumu Nr.674 pirms termiņa, pieprasot no atbildētāja pilnu aizdevuma summas pirmstermiņa atmaksu, procentu par tā izmantošanu un aprēķinātā līgumsoda samaksu.

No prasības pieteikumā norādītā, parāda aprēķina un konta izdrukas (lietas 35,-46. lapa) konstatējams, ka kopš 2010.gada marta atbildētājs nav pildījis savas ar Līzinga līgumu Nr.674 uzņemtās saistības, kavējot aizdevuma pamatsummas un procentu maksājumus.

No lietas materiāliem konstatējams, ka, ievērojot atbildētāja pieļautos līgumā paredzēto maksājumu kavējumus, 20.05.2010. prasītājs, pamatojoties uz Līzinga līguma Nr.674 4.7.apakšpunktu un ievērojot Civillikuma 1589.pantu, ierakstītā vēstulē nosūtījis atbildētājam un galvotājiem 20.05.2010. pretenzijas Nr.BLC-1188/2010, BLC-1189/2010, BLC-1190/2010, kurās lūdzis līdz 2010.gada 31.maijam samaksāt kavētos maksājumus un maksājumu kavējuma dēļ aprēķināto līgumsodu, pretējā gadījumā uzskatot minēto paziņojumu par prasītāja paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma. (lietas 29.-34. lapa)

No prasības pieteikumā norādītā un parāda aprēķina seko, ka parāds uz 20.05.2010. (uz pretenzijas nosūtīšanas dienu) sastādīja EUR 30 245,78, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 29 683,69; nesamaksātajiem procentiem EUR 262,39 par laika periodu no 06.03.2010. līdz 20.05.2010.; līgumsoda par saistību izpildes termiņa kavējumu EUR 299,70 par laika periodu no 07.04.2010. līdz 20.05.2010. (lietas 35. lapa)

Kā seko no prasības pieteikumā norādītā atbildētāji paziņojumā noteiktajā termiņā parādu nav samaksājuši, kā arī prasītāja tiesības prasīt saistības izpildījumu nav apstrīdējuši, ko tiesai nav arī pamata apstrīdēt, jo atbildētāji pamatotus iebildumus nav cēluši un pretējus pierādījumus nav iesnieguši.

No lietas materiāliem seko, ka ar 02.08.2010. īpašuma pieņemšanas - nodošanas aktu 1. Līzinga objekts ir izņemts no atbildētāja faktiskā valdījuma. Aktā ir fiksēti pirmajam Līzinga objektam konstatētie bojājumi. Aktu ir parakstījusi atbildētāja valdes locekle. (lietas 47. lapa)

No lietas materiāliem seko, ka atbildētāja parāds uz 02.08.2010., t.i. uz 1. Līzinga objekta izņemšanas dienu sastāda EUR 30 894,03, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 29 683,69; nesamaksātajiem procentiem EUR 408,59 par laika periodu no 06.03.2010. līdz 02.08.2010.; līgumsoda par saistību izpildes termiņa kavējumu EUR 801,75 par laika periodu no 07.04.2010. līdz 02.08.2010. (lietas 48. lapa)

No lietas materiālos esošā 05.08.2010. Tehnisko ekspertu SIA "TUV Nord Baltic" Tehniskās ekspertīzes slēdziena seko, ka 1. Līzinga objekts ticis novērtēts ekspertu birojā, nosakot tā tirgus vērtību EUR 16 500,00 jeb 11 596,00 LVL(ar PVN) un piespiedu realizācijas vērtību LVL 9 277,00 (ar PVN) jeb EUR 13 199,98. (lietas 49.-58. lapas)

No lietas materiāliem konstatējams, ka 1.Līzinga objekts ir pārdots par EUR 19 000,00 (cena ar PVN) un ar 02.09.2010. pieņemšanas nodošanas aktu prasītājs to ir nodevis pircēja īpašumā. (lietas 59.-63. lapa)

No prasības pieteikumā norādītā seko, ka 1. Līzinga objekta pārdošanas rezultātā iegūtie naudas līdzekļi EUR 15 702,48 (summa bez PVN) ir novirzīti no Līzinga līguma Nr.674 izrietošo atbildētāja parādsaistību dzēšanai, proti: par EUR 14 492,14 samazināta neatmaksātā aizdevuma pamatsumma; par EUR 408,59 samazināta nesamaksāto procentu summa; par EUR 801,75 samazināta nesamaksātā kavējuma naudas summa; veikta PVN korekcija un PVN LVL 3182,31 jeb EUR 4528,02 apmērā attiecināts uz atbildētāja parādu.

No parāda aprēķina (lietas 74. lapa) un prasības pieteikumā norādītā seko, ka pēc parāda summas samazināšanas atbildētāja parāds prasītājam, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674 sastāda EUR 10 663,53, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma.

Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.674 5.6.apakšpunktu ja 1. Līzinga objekta pārdošanas brīdī tiek konstatēts, ka tā atlikusī vērtība nesedz atbildētāja kopējo parāda apjomu, atbildētāja pienākums ir samaksāt prasītājam savu saistību pilnīgai izpildei nepieciešamo naudas summu.

No lietas materiāliem konstatējams, ka 23.09.2010. atbildētājam un galviniekiem ir nosūtīts priekšlikums labprātīgi izpildīt saistības, veicot atlikušā parāda apmaksu EUR 10 663,53 apmērā 7 dienu laikā no priekšlikuma nosūtīšanas dienas. (lietas 66. - 70. lapa) No prasības pieteikumā norādītā seko, ka Priekšlikumā noteiktajā termiņā atbildētāji parādu nav samaksājuši, un tiesai nav pamata to apšaubīt jo atbildētāji pretējus pierādījumus nav iesnieguši.

No prasības pieteikumā norādītā un lietas materiāliem konstatējams, ka prasītājam radušies arī izdevumi, kas saistīti ar 1. Līzinga objekta pārdošanu, kuru apmērs ir LVL 353,67 jeb EUR 503,23, kas sastāv no izdevumiem par Līzinga objekta pārņemšanu LVL 307,63 jeb EUR 437,72, par Līzinga objekta novērtēšanu LVL 25,05 jeb EUR 35,64 un glabāšanu (stāvvietu) LVL 20,99 jeb EUR 29,87. (lietas 71.-73. lapa) Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.674 pkt. 5.7. atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam zaudējumus, kuri radušies sakarā ar līgumsaistību neizpildīšanu vai nepienācīgu izpildīšanu.

Tā kā nav atmaksāts aizdevuma pamatsummas atlikums EUR 10 663,53 un līdz ar ko tas joprojām ir atbildētāja lietošanā, saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu un 1765.panta pirmo daļu prasītājam ir tiesības aprēķināt un prasīt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā par prasītājam pienākošās naudas summas lietošanu un samaksas nokavējumu.

No prasības pieteikumā un tā grozījumos norādītā seko, ka tā kā līdz priekšlikumā noteiktajam termiņam, t.i. līdz 30.09.2010., parāds nav samaksāts, ar 01.10.2010. prasītājs ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus (6%) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Tādējādi saskaņā ar prasības pieteikumā un tā grozījumos norādīto un parāda aprēķinu, parāds, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674, sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 10 663,53; likumiskajiem procentiem par laika periodu no 2010. gada 01. oktobra līdz 2015.gada 19.janvārim EUR 2753,82; ar līzinga objekta pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 503,23.

No prasības pieteikumā norādītā un lietas materiāliem konstatējams, ka 27.11.2007. starp prasītāju kā pircēju un SIA /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas Nr.:/reģistrācijas numurs/, kā pārdevēju un SIA /Nosaukums/ (turpmāk - atbildētājs), kā līzinga ņēmēju noslēgts Pirkuma - pārdevuma līgums Nr.736-P, saskaņā ar kuru prasītājs atbildētāja uzdevumā un interesēs par saviem līdzekļiem iegādājies no SIA /Nosaukums/ transportlīdzekli /TL marka/ FH12, šasijas nr./šasijas numurs/ (turpmāk - 2. Līzinga objekts) par pirkuma maksu 77 880,00 EUR. (lietas 75.-76. lapa)

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka 2. Līzinga objekta pirkuma maksu pilnā apmērā prasītājs ir samaksājis SIA /Nosaukums/ 29.11.2007. (lietas 77.-78. lapa)

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka 27.11.2007. starp atbildētāju kā līzinga ņēmēju un prasītāju ir noslēgts Līzinga līgums Nr.736, saskaņā ar kuru prasītājs ir nodevis atbildētājam, bet atbildētājs pieņēmis no prasītāja faktiskajā valdījumā un lietošanā 2.Līzinga objektu, ar noteikumu, ka atbildētājs pēc tam, kad pienācīgā apmērā un kārtībā samaksās pušu saskaņotu pilnu līzinga maksu, saņems 2. Līzinga objektu īpašumā. Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.736 noteikumu 2.5.apakšpunktu 2. Līzinga objekta pirkuma cena, ko apmaksā prasītājs, ir uzskatāma par prasītāja aizdevumu atbildētājam un tā ir EUR 70 092,00. Līzinga līguma termiņš noteikts 48 mēneši. (lietas 79.-82. lapa)

Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.736 noteikumiem par prasītāja izsniegtā aizdevuma 2. Līzinga objekta iegādei izlietotās naudas summas izmantošanu ir noteikta mainīgā procentu likme, par pamatu ņemot likmes nemainīgo daļu 3,5% gadā un mainīgo procentu daļu 3 mēnešu EUR LIBOR likmi. Procenti par kredītresursu izmantošanu aprēķināti, pieņemot, ka gadā ir 360 (trīs simti sešdesmit) dienas, bet mēnesī 30 dienas. Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.736 4.1.apakšpunkta noteikumiem līzinga procenti tiek aprēķināti un tie ir jāmaksā līdz pamatsummas pilnīgas atmaksas brīdim.

Atbilstoši Līzinga līguma Nr.736 noteikumiem 2. Līzinga objekta iegādei izlietoto naudas summu atbildētājam bijis jāatmaksā ne vēlāk kā līdz 27.11.2011. saskaņā ar Līzinga līguma Nr.736 noteikumiem un maksājumu grafiku, ik mēnesi maksājot līzinga maksu, kas sastāv no prasītāja aizdevuma jeb pamatsummas un līzinga procentiem.

Līzinga līguma Nr.736 noteikumu 4.5.apakšpunkts paredz, ka par līzinga līgumā noteikto maksājumu termiņa neievērošanu tiek aprēķināta kavējuma nauda 0,1% (vienas desmitdaļas procenta) apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

No 28.11.2007. Līzinga objekta pieņemšanas - nodošanas akta, kuru parakstījis pārdevējs, prasītājs kā pircējs un atbildētājs kā līzinga ņēmējs, konstatējams, ka 2.Līzinga objekts ticis nodots atbildētājam. (lietas 83.lapa)

No lietas materiāliem konstatējams, ka 31.03.2009. starp atbildētāju un prasītāju ir noslēgta Vienošanās Nr.1 par izmaiņām Līzinga līgumā Nr.736, saskaņā ar kuras noteikumiem veiktas izmaiņas līzinga atmaksas grafikā, atliekot piešķirtā aizdevuma pamatsummas atmaksu par sešiem mēnešiem ar nosacījumu, ka atbildētājs turpmāko sešu mēnešu laikā ik mēnesi samazinās kavētos maksājumus, saglabājot atbildētāja pienākumu ik mēnesi samaksāt procentus par aizdevuma lietošanu. (lietas 86.-87. lapa)

Savukārt, 22.02.2010., ņemot vērā to, ka atbildētājs iekavējis Līzinga līgumā Nr.736 noteiktos maksājumu izpildes termiņus, starp atbildētāju un prasītāju ir noslēgta Vienošanās Nr.2 par parāda saistību noregulēšanu, saskaņā ar kuras noteikumiem atbildētājs un prasītājs vienojušies par kārtību, kādā atbildētājs dzēsīs savas iekavētās parāda saistības un atjaunos pienācīgu Līzinga līguma Nr.736 noteikto saistību izpildes gaitu. Atbildētājam piešķirts maksājumu atvieglojuma periods, kura laikā līzinga pamatsummas maksājums noteikts EUR 800,00 apmērā. Atbildētājs apņēmies atsākt līzinga maksājumus pilnā apjomā saskaņā ar līzinga maksājuma grafika noteikumiem no 06.06.2010. (lietas 88.-92. lapa)

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka no 28.11.2007. Līzinga līgumā Nr.736 atbildētāja noteikto saistību izpildes nodrošināšanai starp prasītāju un /pers. F/ (turpmāk -Galvotāja), un starp prasītāju un /pers. G/ (turpmāk -Galvotājs), ir noslēgti Galvojuma līgums Nr.736-G-1 un Galvojuma līgums Nr.736-G-2. Saskaņā ar galvojuma līgumu Galvotāji uzņēmušies pienākumu atbildēt prasītājam par atbildētāja saistībām, neapstrīdami un neatsaucami galvojot, ka visas atbildētāja saistības, kuras izriet no Līzinga līguma Nr.736, tiks izpildītas pienācīgā veidā un precīzi atbilstoši Līzinga līguma Nr.736 norādītajiem noteikumiem. Galvojuma līgumu 2.3.apakšpunkts paredz, ka Galvotāji atbild prasītājam kā pats parādnieks. Galvojuma līgumu 2.4.apakšpunkts noteic, ka Līzinga līguma Nr.736 noteikto saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā prasītājs ir tiesīgs prasīt parāda summas atmaksu no Galvotājiem, nevēršoties iepriekš pie atbildētāja un neceļot pret to prasību tiesas ceļā. (lietas 84.-85. lapa)

Līzinga līguma Nr.736 noteikumu 4.7.apakšpunktu puses ir vienojušās, ka gadījumā, ja atbildētājs ilgāk par 20 dienām nepilda kādas Līzinga līgumā Nr.736 paredzētās saistības, prasītājam ir tiesības vienpusēji izbeigt Līzinga līgumu Nr.736 pirms termiņa, pieprasot no atbildētāja pilnu aizdevuma summas pirmstermiņa atmaksu, procentu par tā izmantošanu un aprēķinātā līgumsoda samaksu.

No prasības pieteikumā norādītā un parāda aprēķina (lietas 99. lapa) konstatējams, ka kopš 2010.gada marta atbildētājs nav pildījis savas ar Līzinga līgumu Nr.736 uzņemtās saistības, kavējot aizdevuma pamatsummas un procentu maksājumus.

No lietas materiāliem konstatējams, ka 20.05.2010. prasītājs pamatojoties uz Līzinga līguma Nr.736 4.7.apakšpunktu un ievērojot Civillikuma 1589.pantu, ierakstītā vēstulē nosūtījis atbildētājam un galviniekiem 20.05.2010. pretenzijas Nr.BLC-1191/2010, BLC-1192/2010, BLC-1193/2010, kurās lūdzis līdz 2010.gada 31.maijam samaksāt kavētos maksājumus un maksājumu kavējuma dēļ aprēķināto līgumsodu, pretējā gadījumā uzskatot minēto paziņojumu par prasītāja paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma. (lietas 93.-98. lapa)

No prasības pieteikumā norādītā un parāda aprēķina (lietas 99. lapa) seko, ka atbildētāja parāds uz 20.05.2010. (pretenzijas nosūtīšanas dienu) sastādīja EUR 61 480,87, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 57 109,04; nesamaksātajiem procentiem EUR 567,48 par laika periodu no 23.02.2010. līdz 20.05.2010.; līgumsoda par saistību izpildes termiņa kavējumu EUR 3804,35 par laika periodu no 07.03.2010. līdz 20.05.2010.

Kā seko no prasības pieteikumā norādītā, atbildētāji paziņojumā noteiktajā termiņā parādu nav samaksājuši, kā arī prasītāja tiesības prasīt saistības izpildījumu nav apstrīdējuši, ko tiesai nav arī pamata apstrīdēt, jo atbildētāji pamatotus iebildumus nav cēluši un pretējus pierādījumus nav iesnieguši. No prasības pieteikumā norādītā seko, ka 19.06.2010. atbildētājs veicis maksājumu EUR 2200,00 apmērā, kurš ieskaitīts parāda dzēšanai.

No lietas materiāliem seko, ka ar 10.11.2010. īpašuma pieņemšanas - nodošanas aktu 2. Līzinga objekts ir izņemts no atbildētāja faktiskā valdījuma. Aktā ir fiksēti 2. Līzinga objektam konstatētie bojājumi. Aktu ir parakstījusi atbildētāja valdes locekle. (lietas 47. lapa)

No prasības pieteikumā norādītā un parāda aprēķina (lietas 108. lapa) konstatējams, ka atbildētāja parāds uz 10.11.2010.,t.i. uz 2. Līzinga objekta izņemšanas dienu sastāda EUR 61 480,87, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 55 011,58; nesamaksātajiem procentiem EUR 1233,85 par laika periodu no 06.05.2010. līdz 10.11.2010.; līgumsoda par saistību izpildes termiņa kavējumu EUR 5243,58 par laika periodu no 07.06.2010. līdz 11.11.2010.

No lietas materiālos esošā 16.11.2010. Tehnisko ekspertu SIA "TUV Nord Baltic" Tehniskās ekspertīzes slēdziena seko, ka 2. Līzinga objekts ticis novērtēts ekspertu birojā, nosakot tā tirgus vērtību EUR 18 000 jeb 12 650 LVL(ar PVN) un piespiedu realizācijas vērtību LVL 9 488,00 (ar PVN) jeb EUR 13 500,21. (lietas 109.-116. lapas)

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka 2. Līzinga objekts ir pārdots par EUR 21 000,00 (cena ar PVN) jeb LVL 14 758,88 un ar 02.12.2010. pieņemšanas-nodošanas aktu prasītājs to nodevis pircēja īpašumā. (lietas 117.-119. lapa)

No prasības pieteikumā norādītā un parāda aprēķina (lietas 128. lapa) seko, ka 2. Līzinga objekta pārdošanas rezultātā iegūtie naudas līdzekli EUR 17 355,37 (summa bez PVN) novirzīti no Līzinga līguma Nr.736 izrietošo atbildētāja parādsaistību dzēšanai, proti: par EUR 10 877,94 samazināta neatmaksātā aizdevuma pamatsumma; par EUR 1233,85 samazināta nesamaksāto procentu summa; par EUR 5243,58 samazināta nesamaksātā kavējuma naudas summa; kā arī, ievērojot, ka 2. Līzinga objekts pārdots, ir veikta PVN korekcija un PVN LVL 5897,64 jeb EUR 8391,59 attiecināts uz atbildētāja parādu. Tādējādi pēc parāda summas samazināšanas atbildētāja parāds prasītājam, kas izriet no Līzinga līguma Nr.736 sastāda EUR 35 742,05, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma.

Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.736 5.6.apakšpunktu, ja 2. Līzinga objekta pārdošanas brīdī tiek konstatēts, ka tā atlikusī vērtība nesedz atbildētāja kopējo parāda apjomu, atbildētājam ir pienākums samaksāt prasītājam savu saistību pilnīgai izpildei nepieciešamo naudas summu.

No lietas materiāliem konstatējams, ka 07.12.2010. atbildētājiem ticis nosūtīts priekšlikums labprātīgi izpildīt saistības, veicot atlikušo parāda apmaksu EUR 35 742,05 apmērā 7 dienu laikā no priekšlikuma nosūtīšanas dienas. (lietas 120.-124. lapa) No prasības pieteikumā norādītā seko, ka Priekšlikumā noteiktajā termiņā atbildētāji parādu nesamaksājuši, kopš 19.06.2010. nav veikti nekādi maksājumi, un tiesai nav pamata to apšaubīt, jo pretēji pierādījumi nav iesniegti.

No lietas materiāliem seko, ka no Līzinga līguma Nr.736 izrietošo saistību nepilnīgas izpildes dēļ prasītājam radušies arī izdevumi, kas saistīti ar 2. Līzinga objekta pārdošanu. Izdevumu apmērs sastāda LVL 348,68 jeb 496,13 EUR, kas sastāv no izdevumiem par 2. Līzinga objekta pārņemšanu LVL 307,63 jeb 437,72 EUR, par Līzinga objekta novērtēšanu LVL 25,05 jeb 35,64 EUR un glabāšanu (stāvvietu) LVL 16,00 jeb 22,77 EUR. (lietas 125.-127. lapa)

Saskaņā ar Līzinga līguma Nr.736. pkt. 5.7. atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam zaudējumus, kuri radušies sakarā ar līgumsaistību neizpildīšanu vai nepienācīgu izpildīšanu.

Tā kā nav atmaksāts aizdevuma pamatsummas atlikums EUR 35 742,05 un līdz ar ko tas joprojām ir atbildētāja lietošanā, saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu un 1765.panta pirmo daļu prasītājam ir tiesības aprēķināt un prasīt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā par prasītājam pienākošās naudas summas lietošanu un samaksas nokavējumu.

No prasības pieteikumā un tā grozījumos norādītā seko, ka tā kā līdz priekšlikumā noteiktajam termiņam, t.i. līdz 14.12.2010., parāds nav samaksāts, ar 15.12.2010. prasītājs ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus (6%) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Tādējādi saskaņā ar prasības pieteikumā un tā grozījumos norādīto un parāda aprēķinu, parāds, kas izriet no Līzinga līguma Nr.736, sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 35 742,05 EUR; likumiskajiem procentiem par laika periodu no 2010. gada 15. decembra līdz 2015.gada 19.janvārim EUR 8789,61; ar līzinga objekta pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 496,13.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja SIA /Nosaukums/ par labu prasītāja tiesību pārņēmējam AS "MG Capital"

-parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 10 663,53; procentiem par laika periodu no 2010. gada 01. oktobra līdz 2015.gada 19.janvārim EUR 2753,82; ar līzinga objekta pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 503,23;

-parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.736, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 35 742,05; procentiem par laika periodu no 2010.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.janvārim EUR 8789,61; ar līzinga objektu pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 496,13;

bet pavisam kopā parādu EUR 58 948,37.

Tiesa atzīst prasību par pierādītu, jo atbildētāji pretējus pierādījumus nav iesnieguši un pamatotus iebildumus pret prasību nav cēluši, prasītāja veiktos aprēķinus nav apstrīdējuši. Ne ar ko nav pamatoti un pierādīti atbildētājas rakstiskajos paskaidrojumos izteiktie iebildumi, ka prasītājs ir maldinājis atbildētājus par iespēju restrukturizēt parādu. Gluži otrādi, noslēgtās Vienošanās pie Līzinga līgumiem liecina par to, ka prasītājs, saprotot atbildētāja finansiālās grūtības, ir piekritis grozīt maksājumu grafiku uz atbildētājam labvēlīgāku. Tāpat ne ar ko nav pamatoti un pierādīti rakstiskajos paskaidrojumos izteiktie iebildumi, ka Līzinga objekti pārdoti par nesamērīgi zemām cenām. Prasītājs ir iesniedzis sertificēta vērtētāja veiktos Līzinga objektu novērtējumus, kurus tiesai nav pamata apšaubīt, jo atbildētāji nav iesnieguši pierādījumus, ka Līzinga objektu vērtība būtu lielāka. 2013. gada 17. aprīļa tiesa sēdē (protokols lietas lapās 186.-188.) atbildētājai /pers. F/ tika izskaidrots, ka nepieciešams iesniegt pierādījumus atbildētājas iebildumiem, ka Līzinga objekti pārdoti par nesamērīgu zemu cenu, un noteikts termiņš pierādījumu iesniegšanai. Pierādījumi, kas apstiprinātu iebildumus tiesā netika iesniegti, līdz ar to atbildētāju iebildumi kā nepierādīti nav vērā ņemami.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Saskaņā ar Civillikuma 1698.pantu galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Civillikuma 1699.pants noteic, ka vairākas personas, kas galvojušas par vienu un to pašu parādnieku un vienu un to pašu parādu, atbild solidāri.

Saskaņā ar Civillikuma 1702.pantu, kad pret galvinieku ceļ prasību, viņš var prasīt, lai kreditors griežas ar to papriekš pie galvenā parādnieka, ja piedziņa no tā izdarāma tikpat sekmīgi un viegli. Šī tiesība atkrīt, ja galvinieks noteikti no tās atteicies. Par tādu atteikšanos uzskatāms jau tas, ja galvinieks uzņemas saistību kā pats parādnieks.

Tā kā galvinieki /pers. F/ un /pers. G/ ir uzņēmšies saistību kā pats parādnieks, galviniekiem saskaņā ar Civillikuma 1702.pantu atkrīt tiesība prasīt, lai kreditors griežas ar prasību papriekš pie galvenā parādnieka.

Tādējādi SIA /Nosaukums/ un galviniekiem ir pienākums izpildīt no Līzinga līguma Nr. 674 un Līzinga līguma Nr. 736 izrietošās saistības.

No Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 7.marta spriedumā lietā Nr.SKC-115/2012 izteiktajām atziņām izriet, ka galvojuma gadījumā parāda summa piedzenama vispirms no galvenā parādnieka, bet piedziņas neiespējamības gadījumā – no galvinieka, jo galvojums ir akcesora

saistība.

Tādējādi tiesa atzīst, ka nav pamata vienlaicīgai parāda piedziņai no galvenā parādnieka un galviniekiem, kā tas ir lūgts prasības pieteikumā un tā grozījumos, bet celtā prasība ir apmierināma daļēji, piedzenot parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr. 674 un Līzinga līguma Nr. 736, no galvenā parādnieka SIA /Nosaukums/, bet piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā – solidāri no galviniekiem.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Likumisko procentu apmērs noteikts Civillikuma 1765. pantā.

Civilprocesa likuma 195. pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ievērojot minētās Civilprocesa likuma un Civillikuma normas, ir nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no SIA /Nosaukums/, bet piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā no galviniekiem solidāri par labu prasītāja tiesību pārņēmējam ir piedzenami tiesas izdevumi: prasītāja samaksātā valsts nodeva EUR 913,33 (LVL 641,89) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 10,96 (LVL 7,70) par pavēstu un prasības pieteikuma piegādi un EUR 18,50 (LVL 13,00) par publikāciju "Latvijas Vēstnesī", kopā tiesas izdevumi EUR 942,79.

Saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma, pavēstu, citu tiesas dokumentu piegādi sastāda EUR 1,57 (LVL 1,10). Prasītājs ir samaksājis sākotnējos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 10,96 (LVL 7,70) apmērā par septiņiem pasta sūtījumiem, bet dotajā lietā saskaņā ar ierakstiem lietas uzziņā (lietas 2. lapa)ir veikti pavisam 31 sūtījums par summu EUR 48,67, tādējādi neapmaksātā izdevumu daļa sastāda EUR 37,71. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu un 42. panta pirmo daļu neapmaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 37,71 ir piedzenami valsts ienākumos no SIA /Nosaukums/, bet piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā no galviniekiem solidāri.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt AS „MG Capital", reģ. Nr.40003346547, labā no SIA /Nosaukums/, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, bet piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā, piedzīt solidāri no galviniekiem /pers. F/, personas kods /personas kods/, un /pers. G/, personas kods /personas kods/,

-parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.674, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 10 663,53; likumiskajiem procentiem par laika periodu no 2010. gada 01. oktobra līdz 2015.gada 19.janvārim EUR 2753,82; ar līzinga objekta pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 503,23;

-parādu, kas izriet no Līzinga līguma Nr.736, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 35 742,05; likumiskajiem procentiem par laika periodu no 2010.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.janvārim EUR 8789,61; ar līzinga objektu pārdošanu saistītajiem izdevumiem EUR 496,13;

bet pavisam kopā parādu EUR 58 948,37 (piecdesmit astoņi tūkstoši deviņi simti četrdesmit astoņi *euro* 37 centi).

Piedzīt AS „MG Capital", reģ. Nr.40003346547, labā no SIA /Nosaukums/, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, bet piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā, piedzīt solidāri no galviniekiem /pers. F/, personas kods /personas kods/, un /pers. G/, personas kods /personas kods/, tiesas izdevumus 942,79 (deviņi simti četrdesmit divi *euro* 79 centi).

Noteikt AS „MG Capital", reģ. Nr. 40003346547, tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noraidīt prasību daļā par parāda vienlaicīgu piedziņu no galvenā parādnieka SIA /Nosaukums/ un galviniekiem /pers. F/ un /pers. G/.

Piedzīt no SIA /Nosaukums/, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, bet piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā, piedzīt solidāri no galviniekiem /pers. F/, personas kods /personas kods/, un /pers. G/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 37,71 (trīsdesmit septiņi *euro* 71 cents).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot maksājumā šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr. C29819211/C-0429/15.

Maksājumu apliecinošs dokuments par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Par pilna sprieduma sastādīšanas dienu noteikts 2015. gada 17. februāris.

Pilns spriedums sastādīts 2015. gada 30. decembrī.

Tiesnese S. Hrebtova.