Lietas arhīva Nr. C-1606-17/15
ECLI:LV:LIET:2017:1005.C20160617.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2017.gada 5.oktobrī

Liepājas tiesa
tiesnese L.Vīksna,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.
Tiesa
konstatēja:

Prasītājs, AS „Latvijas Gāze", 2017. gada 16.jūnijā iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1828.pantu, Ministru kabineta 2008. gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 72.,90.1. punktu, Ministru kabineta 2016. gada 9.februāra noteikumu Nr.85„Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 68.3., 83., 69., 105. punktu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010. gada 6.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.65-3556088 par dabas gāzes piegādi objektā /adrese/.

Dabasgāzes piegādes lietošanas noteikumi un līguma 2.1.2. un 2.1.3. paredz atbildētājas pienākumu veikt samaksu pilnā apmērā par gazificētajā objektā izlietoto dabasgāzi.

Tā kā atbildētāja neveica maksājumus pilnā apmērā, dabasgāzes padeve objektā atbildētājai tika pārtraukta 2016.gada 6.aprīlī, fiksēts skaitītāja rādījums 1937m^3. Nesamaksātie maksājumi par izlietoto dabasgāzi objektā par laika periodu no 2012. gada 31.janvāra līdz 2016.gada 6.aprīlim ir EUR 233,66.

Par maksājumu kavējumu atbildētājai aprēķināti nokavējuma procenti EUR 200,76 apmērā par periodu no 2012.gada 31.janvāra līdz 2016.gada 6.aprīlim, t.i., 0,15% apmērā no kavētā maksājuma saskaņā ar noteikumu 105.punktu.

2017.gada 15.maijā prasītājs nosūtījis atbildētājai pretenziju ar lūgumu veikt saistību izpildi. Atbildētāja saistības nav izpildījusi.

Prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētājas parādu EUR 434,42 apmērā un tiesas izdevumus. Papildus lūgts tiesu atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmajai daļai atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājas paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu tiesa nolikusi lietas skatīšanu rakstveida procesā ar sprieduma pieejamības dienu 2017.gada 5.oktobrī, par ko pusēm paziņots, nosūtot paziņojumu.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus kopumā, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod nevienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 2107.pantā noteikts, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 2109. pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka 2010. gada 6.decembrī starp prasītāju kā piegādātāju, un atbildētāju kā lietotāju tiesīgi noslēgts dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr. 65-3556088, kur 1.punktā noteikts, ka piegādātājs pārdod un piegādā dabas gāzi lietotājam, bet lietotājs saņem un samaksā par piegādāto gāzi. Līguma 2.1.2. un 2.1.3. punktā pielīgts atbildētāja pienākums katru mēnesi veikt maksājumus par gāzi pēc gāzes piegādes brīdī spēkā esošiem tiesību aktiem un atbilstoši apstiprinātajai „Norēķinu kārtībai par dabasgāzi un abonēšanas maksu iedzīvotājiem", kurā tiek noteikts galīgais norēķinu termiņš un kavējuma procentu apmērs.

Atbildētāja ne līgumu, ne atsevišķus tā noteikumus nav apstrīdējusi.

2016.gada 5.aprīlī sastādīts akts par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes iekārtu atvienošanu adresē /adrese A/ parāda dēļ.

No iesniegtā parāda aprēķina un nokavējuma procentu aprēķina redzams, ka par laika periodu no 2012. gada 31.janvāra līdz 2016.gada 6.aprīlim aprēķināts parāds par gāzi EUR 233,66. Par periodu no 2012.gada 31.janvāra līdz 2016.gada 6.aprīlim aprēķināti nokavējuma procenti EUR 200,76, atbilstoši 2008.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 1048. 65.punkta, kā arī 2016.gada 9.februāra Ministru kabineta noteikumu Nr.85 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 105.punkta nosacījumiem, 0,15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu.

Par parāda nesamaksāšanas sekām atbildētāja ir brīdināta. Atbildētāja savas saistības nav izpildījusi.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja parāda aprēķinu, kas pamatots ar lietā esošajiem dokumentiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Iebildumus pret celto prasību atbildētāja nav iesniegusi, nav apstrīdējusi parāda summu un tā aprēķina pareizību, tiesā nav iesniegti pierādījumi par parāda samaksu, līdz ar to prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā norādīto, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30, kopā EUR 74,44.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā norādīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.,43., 93., 97., 187., 190., 193., 195.,199., 204.[1]pantu, 250.[18], 250.[26], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 233,66, nokavējuma procentus EUR 200,76, kopā EUR 434,42 un tiesas izdevumus EUR 74,44, pavisam kopā EUR 508,86 (pieci simti astoņi *euro* un astoņdesmit seši centi).

Noteikt AS "Latvijas Gāze" tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt minēto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu 10 (desmit) dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese L. Vīksna