Lietas Nr. C12226514
Lietas arhīva Nr. C-0620-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Vaivode
2015.gada 23.februārī
izskatīja rakstveida procesā Daugavpilī, 18.Novembra ielā 37,
civillietu /pers. A/ *maza apmēra* prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/,
konstatēja:

/pers. A/ (turpmāk-prasītāja) cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. B/ (turpmāk-atbildētāja) norādot, ka 2013.gada 1.augustā starp pusēm tika noslēgts īres līgums , saskaņā ar kuru prasītāja izīrēja atbildētājai nekustamo īpašumu -dzīvokļa īpašumu /adrese/.Īres līgums tika noslēgts līdz 2014.gada 1.augustam. Saskaņā ar līguma 2.3. un 2.4.punktiem,atbildētājas pienākums bija maksāt komunālos pakalpojumus ,tas ir, par ūdensapgādi, siltumu, atkritumu izvešanu ,uzturēšanas un ekspluatācijas izdevumus ,par gāzi un elektrību. Sākotnēji atbildētāja veica maksājumus. 2014.gada 15.aprīlī prasītāja konstatēja, ka atbildētāja neatrodas dzīvoklī un ir izvedusi savas mantas. Uz telefona zvaniem atbildētāja neatbildēja un par dzīvokļa atstāšanu prasītāju neinformēja. Atbildētāja nav izpildījusi savas saistības un nav samaksājusi par komunālajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu ,likuma "Par dzīvojamo telpu īri 12.pantu, prasītāja lūdza piedzīt no atbildētājas parādu EUR 431,42 apmērā ,tas ir, izdevumus par apsaimniekošanu EUR 127,33 apmērā par 2014.gada martu un aprīli, par elektroenerģiju EUR 56,81 par 2014.gada martu un aprīli, par siltumenerģiju EUR 230,82 ,par gāzi EUR 16,46;atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no piespriestās un neatmaksātās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa uz deklarētās dzīves vietas adresi, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja tika informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja neiesniedza tiesai atbildes veidlapu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Ar zemesgrāmatu apliecību ir pierādīts, ka prasītājai pieder dzīvokļa īpašums /adrese/.

2013.gada 1.augustā starp pusēm noslēgts dzīvojamās telpas /adrese/ īres līgums .Atbildētāja apņēmusies īrēt dzīvokli līdz 2014.gada 1.augustam un maksāt par pamatpakalpojumiem ,par siltumenerģiju, gāzi un elektrību ik mēnesi.

Saskaņā ar SIA „RIMIDALV " izziņu par pamatpakalpojumiem par 2014.gada martu jāveic maksājums EUR 73,44, un par 2014.gada aprīli jāveic maksājums EUR 53,89 ,kopā EUR 127,33 .Saskaņā ar SIA „Fortum Jelgava " 2014.gada 9.maija kvīti parāds par siltumenerģiju ir EUR 230,82 .Saskaņā ar AS "Latvenergo" rēķinu ,parāds ir EUR 56,81.

Izvērtējot prasītājas argumentus kopsakarā ar lietā gūtiem pierādījumiem ,tiesa secina, ka lietā tika gūti pierādījumi , ka nav veikti maksājumi par sniegtajiem pakalpojumiem 2014.gada marta un

aprīļa mēnesi , lai gan maksa bija jāveic katru mēnesi saskaņā ar izrakstītajiem rēķiniem.

Civillikuma 2146.pantā noteikts, ka nomas vai īres maksa jāmaksā pilnīgi, kaut arī nomnieks vai īrnieks aiz paša vainas nebūtu izlietojis visus nomātā vai īrētā priekšmeta labumus.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Sakarā ar to, ka atbildētāja nav labprātīgi samaksājusi parādu , tiesa atzīst ,ka prasījums par parāda piedziņu par 2014.gada marta un aprīļa mēnesi par apsaimniekošanu EUR 127,33 apmērā , par elektroenerģiju EUR 56,81 , par siltumenerģiju EUR 230,82 ,par gāzi EUR 16,46 ,kopā EUR 431,42 ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir nosakāms ,ka prasītājai ir tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas-2015.gada 23.februāra līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas .

Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesas izdevumi ,ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots ,piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2014.gada 22.oktobra lēmumu prasītāja ,mantisko apstākļu dēļ, tika atbrīvota no tiesas izdevumus samaksas .Līdz ar ko no atbildētājas par labu valstij ir piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 7,75 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā Civilprocesa likuma 41.pantu, 93.pantu, 97.pantu, 189.-195.pantiem, 204.^{1} pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27} pantu, tiesa,

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt .

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/ , personas kods /personas kods/ parādu EUR 431,42 (četri simti trīsdesmit viens *euro*,42 centi) .

Atzīt, ka /pers. A/ ,personas kods /personas kods/ ir tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas-2015.gada 23.februāra līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas EUR 431,42.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens euro,14 centi) un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus EUR 7,75 (septiņi *euro* 75 centi).

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā .
NORAKSTS PAREIZS.
Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.
Daugavpilī,23.02.2015.