ECLI:LV:KURT:2023:0802.C69261823.3.S
Lieta Nr.C69 2618 23
Arhīva Nr.C-2618-23/8

Kurzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2023.gada 2.augustā

Tiesa: tiesnese Lolita Laure

rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums A/ SE Latvijas filiāles vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 5.aprīlī prasītāja /Nosaukums A/ SE Latvijas filiāle iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, lūdzot piedzīt zaudējumus 438,64 EUR un prasītājai radītos tiesāšanās izdevumus 70 EUR, kopsummā 508,64 EUR. Prasītāja lūgusi arī atzīt tās tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nenomaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2021.gada 25.oktobrī /Pilsētas nosaukums/noticis ceļu satiksmes negadījums, kurā /pers. A/, vadot transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa /virziens/, un, veicot paralēlo apstāšanās manevru, neievēroja drošu distanci un uzbrauca stāvošam automobilim/TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, to bojājot un atstājot notikuma vietu, nepaziņojot par to policijai.

Ceļu satiksmes negadījuma izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieka un tiesīgā lietotāja civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana negadījuma brīdī bijusi veikta /Nosaukums A/ SE Latvijas filiālē, saskaņā ar apdrošināšanas līgumu Nr./Numurs/.

2021.gada 16.decembrī, pamatojoties uz Sauzemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma noteikumiem, prasītāja veikusi apdrošināšanas atlīdzības izmaksu par ceļu satiksmes negadījumā radītajiem zaudējumiem 438,64 EUR apmērā.

Prasība pamatota uz Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, Civillikuma 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "b"., "c" apakšpunktu, Apdrošināšanas līguma likuma 54.panta pirmo daļu.

[2] Prasītāja lūgusi civillietu iztiesāt rakstveida procesā, bez uzklausīšanas tiesas sēdē, par ko pusēm paziņots, atbilstoši Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1} panta noteikumiem, tostarp, atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā nosūtot tiesas dokumentus un paziņojumu uz pēdējo zināmo dzīvesvietu /adrese/, kā arī /datums/ievietojot publikāciju oficiālajā izdevumā "/Nosaukums /" laidienā Nr./Numurs/.

[3] Būdams informēts par procesuālām tiesībām un pienākumiem, atbildētājs rakstveida paskaidrojumu tiesai nav sniedzis, nekādus iebildumus, lūgumus nav iesniedzis, prasību nav apstrīdējis.

[4] Iztiesājamā civillieta kā vienkāršotās procedūras prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļā paredzētos izņēmumus.

Motīvu daļa

[5] Izvērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus un ņemot vērā, ka atbildētājs nekādus iebildumus pret prasību nav izteicis, tiesa atzīst, ka prasībā norādītie apstākļi pierādīti un prasība uz tajā norādītā materiāli tiesiskā pamata pilnīgi apmierināma.

Lietā taisāms saīsināts spriedums, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, otrās un trešās daļas noteikumiem.

[6] Prasība apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756.-1757., 1759.-1760., 1763., 1765., 1773., 1775. un 1779.pantu un 1838.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 25.panta 1.punktu, 26.pantu, 31.panta devīto daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punktu, Apdrošināšanas līguma likuma 54.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 195. un 204.^{1}pantu, ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā sniegto skaidrojumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-192.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, otro un trešo daļu, 204.^{1}, 250.^{18}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

No /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/ SE Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, piedzīt zaudējumus 438,64 EUR (četri simti trīsdesmit astoņi *euro* un 64 centi) un valsts nodevu 70 EUR (septiņdesmit *euro*) t.i., kopā 508,64 EUR (pieci simti astoņi *euro* un 64 centi).

Noteikt, ka /pers. A/ samaksu jāveic prasītājas kontā Nr./konta numurs/, AS „Swedbank".

Atzīt /Nosaukums A/ SE Latvijas filiālei tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% gadā no 508,64 EUR (pieci simti astoņi *euro* un 64 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei, līdz vēl nesamaksāto procentu summa sasniegusi visas ar spriedumu piedzītās summas lielumu.

No /pers. A/ par labu valstij piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 10,72 EUR, samaksu nosakot veikt Tiesu administrācijai Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000 un atzīstot valstij tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no norādītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, līdz vēl nesamaksāto procentu summa sasniegusi ar spriedumu piedzītās summas lielumu.

Piedziņas daļā noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 2.augustā.

Pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas rakstveidā iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu, atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, tas būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 1.septembrī.

Spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, pārsūdzams apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese L.Laure