Lietas Nr. C22040812
Lietas arhīva Nr. C-0025-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ludzā, 2014.gada 5.februārī

Ludzas rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inta Marnauza, ar sekretāri Tatjanu Žurzdinu, tulci Sanitu Bondarevu izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda Ls 22 292,93 piedziņu.

Aprakstošā daļa

2012.gada 20.decembrī akciju sabiedrība (turpmāk - AS) /Nosaukums A/ (turpmāk – prasītāja) iesniedza tiesā prasību par parāda Ls 22292,93 piedziņu pret /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk – atbildētāji).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 10.maijā AS /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, (mainīts nosaukums uz AS /Nosaukums A/, ko apliecina 2012.gada 10.maija LR Uzņēmumu reģistra lēmums Nr.6-12/65776) un atbildētājs /pers. A/ (turpmāk tekstā kopā arī – puses), 2006.gada 28.decembrī noslēdza kredīta līgumu Nr.14-06/170 (turpmāk tekstā – Kredīta līgums), saskaņā ar kuru prasītāja piešķīra /pers. A/ aizdevumu EUR 32480,00 (turpmāk tekstā – kredīts) apmērā, ar galīgā norēķina dienu līdz 2016.gada 27.decembrim ieskaitot.

2006.gada 28.decembrī AS /Nosaukums B/ un atbildētājs /pers. B/ noslēdza ieķīlājuma līgumu Nr. 14-06/170-IE1 (turpmāk tekstā – Ieķīlājuma līgums), saskaņā ar kuru /pers. B/ kā nodrošinājumu Kredīta līgumam ieķīlāja sev piederošo nekustamo īpašumu, kas sastāv no dzīvokļa īpašuma Nr.47 un pie dzīvokļa piederošām kopīpašuma 3417/297423 domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un visām citām tā sastāvdaļām un piederumiem, kas atrodas /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, ierakstīts Ogres zemesgrāmatu nodaļas Ogres pilsētas zemesgrāmatu nodalījumā Nr./numurs/ (turpmāk tekstā arī – Ieķīlātais īpašums).

/pers. A/ kredīta atmaksu veica neregulāri un pieļāva Kredīta līguma 6.1.punktā minēto apstākļu iestāšanos, proti, tika kavēti Kredīta līgumā paredzēto maksājumu samaksas termiņi ilgāk nekā 20 dienas (Kredīta līguma 6.1.1.punkts), pēdējais maksājums EUR 1500,00 apmērā ir veikts 2011.gada 5.jūlijā.

Kredīta līguma 6.1.punktā puses vienojās, ka prasītāja ir tiesīga vienpusēji atkāpties no Kredīta līguma un prasīt pilnīgu izsniegtā un neatmaksātā kredīta atmaksu un citu Kredīta līgumā noteikto, bet nesamaksāto maksājumu samaksu pirms galīgās norēķinu dienas, nosūtot klientam paziņojumu Kredīta līgumā noteiktajā kārtībā ne mazāk kā 7 dienas iepriekš, ja /pers. A/ kavē Kredīta līgumā noteikto maksājumu samaksas termiņu ilgāk par 20 dienām. Prasītāja 2012.gada 5.decembrī nosūtīja paziņojumu Nr.2.5.1.2.-02/1356 /pers. A/ un /pers. B/, kurā norādīja, ka tiek ievērojami kavēti kredīta atmaksas termiņi. /pers. A/ tika aicināts samaksāt tekošo parādu 7 dienu laikā, norādot, ka gadījumā, ja parāds netiks samaksāts iepriekš minētajā termiņā, Kredīta līgums tiks vienpusējā kārtā izbeigts ar 2012.gada 13.decembri. Minētais paziņojums tika nosūtīts, ievērojot Kredīta līguma 9.1.1.punktā nolīgto - uz Kredīta līgumā un Ieķīlājuma līgumā norādītajām adresēm un /pers. B/ deklarēto dzīves vietu. Iekavēto parāda summu /pers. A/ nesedza, līdz ar to uzskatāms, ka Kredīta līgums izbeigts ar 2012.gada 13.decembri un līdz pat šīs prasības pieteikuma sastādīšanas brīdim /pers. A/ savas saistības nav izpildījis.

/pers. A/ neizpildīto saistību apmērs ir aprēķināts saskaņā ar Kredīta līguma nosacījumiem un uz prasības pieteikuma sastādīšanas brīdī sastāda:

1) neatmaksātā kredīta summa EUR 23056,87 (LVL 16204,46);

Saskaņā ar Kredīta līguma noteikumiem, prasītāja uz dienu, kad prasītāja saskaņā ar Kredīta līguma 6.1.punktu vienpusēji atkāpās no Kredīta līguma, t.i., 2012.gada 13.decembri, konstatēja neatmaksātā Kredīta summu EUR 23056,87 (LVL 16204,46) apmērā.

2) nesamaksātie procenti par kredīta lietošanu EUR 1171,12 (LVL 823,07) par laika periodu no 2011.gada 27.jūnija līdz 2012.gada 13.decembrim, kas tiek aprēķināti saskaņā ar Kredīta līguma noteikumiem, pieņemot, ka gadā ir 360 dienas, bet aprēķinot atbilstoši faktiskajam kredīta izmantošanas dienu skaitam, ar kuru Kredīta līgums izbeigts, t.i., ar 2012.gada 13.decembri; procentu likme sastāv no nemainīgās daļas un mainīgās daļas - EUR 6 mēnešu LIBOR likmes.

3) neatlīdzinātā apdrošināšanas prēmija EUR 30,00 (LVL 21,08);

Saskaņā ar Kredīta līguma 5.1.3.punktu, 5.3.punktu, /pers. A/ apņēmās apdrošināt un visā Kredīta līguma darbības laikā uzturēt spēkā

apdrošināšanu ieķīlātajam nekustamajam īpašumam. Ja /pers. A/ savlaicīgi neizpilda minēto pienākumu, prasītajai ir tiesības pašai veikt ieķīlātā nekustamā īpašuma apdrošināšanu un vienpusējā kārtā palielināt kredīta summu par apdrošināšanas prēmijas apmēru. Prasītāja ir veikusi ieķīlātā nekustamā īpašuma apdrošināšanu un apdrošināšanas periods pagarināts no 2012.gada 31.janvāra līdz 2013.gada 30.janvārim. Apdrošināšanas prēmija kopā ar komisijas summu par maksājuma veikšanu sastāda EUR 30.00 (apmaksas datums 2012.gada 3.februārī). Prasītāja minētās summas ir samaksājusi apdrošināšanas sabiedrībai un attiecīgi par EUR 30,00 (LVL 21,08) palielinājusi /pers. A/ kredītu.

4) līgumsods EUR 6552,32 (LVL 4605,00) par laika periodu no 2011.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 13.decembrim;

Līgumsods saskaņā ar Kredīta līguma 6.2.punktu tiek aprēķināts 0,25% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru maksājuma kavējuma dienu, sākot ar pirmo maksājuma kavējuma dienu līdz dienai, kad /pers. A/ ir veicis pilnīgu kavētā maksājuma samaksu, vai līdz dienai, kad prasītāja vienpusēji atkāpjas no Kredīta līguma, atkarībā no tā, kura no šīm dienām iestājas ātrāk.

5) nokavējuma procenti EUR 909,67 (LVL 639,32) par laika periodu no 2012.gada 14.decembra līdz 2012.gada 18.decembrim.

Saskaņā ar Kredīta līguma 6.4.punktu, prasītāja aprēķina nokavējuma procentus 0,75% dienā apmērā no summas, kura veidojusies līdz dienai, kad prasītāja saskaņā ar Kredīta līguma 6.1.punktu vienpusēji atkāpjas no Kredīta līguma vai galīgā norēķina dienai par katru maksājuma kavējuma dienu līdz pilnīgai visu Kredīta līgumā minēto maksājumu samaksai vai līdz dienai, kurā aprēķināto nokavējuma procentu summa kļūst vienāda ar summu, kura veidojusies līdz dienai, kad prasītāja saskaņā ar Kredīta līguma 6.1.punktu vienpusēji atkāpjas no Kredīta līguma. Nokavējuma procentu summa par laika periodu no 2012.gada 14.decembra līdz 2012.gada 18.decembrim (prasības pieteikuma sastādīšanas dienai) sastāda EUR 909,67 (LVL 639,32) (aprēķina formula: LVL 17048.61 (neatmaksātā aizdevuma, nesamaksāto procentu par kredīta lietošanu un neatlīdzinātās apdrošināšanas prēmijas kopsumma) x 0,75% x 5 kavējuma dienas).

Prasītāja norādīja, ka pamatsummas un nokavējuma procentu aprēķina metodiku par pareizu ir atzinis LR Augstākās tiesas Senāts 2012.gada 22.februāra spriedumā Nr.SKC-78/2012 un 2011.gada 26.janvāra lēmumā Nr.SPC-12/2011, norādot, ka, aprēķinātie, bet nesamaksātie procenti par kredīta lietošanu ir pieskaitāmi pamatsummai, padarot šos uzkrājušos procentus par kapitāla sastāvdaļu, no kura ir aprēķināmi nokavējuma procenti.

Civiltiesībās noteiktais privātautonomijas princips pieļauj pusēm, ievērojot likumā noteiktos aizliegumus, vienoties noteikt sev izdevīgus un abām pusēm saistošus pienākumus un tiesības. Konkrētie nokavējuma procenti ir aprēķināti tikai kredīta neatmaksāšanas gadījumā, kas ir pilnīgi atkarīgs no /pers. A/ rīcības. Nokavējuma procentu samaksas pienākums var iestāties tikai /pers. A/ vainas dēļ. Ņemot vērā, ka /pers. A/ savas saistības un pienākumus pret prasītāju, kas izriet no Kredīta līguma, nav izpildījis, ka arī ņemot vērā Civillikuma 1587.panta noteikumus, kas paredz pienākumu personai pildīt saistības, ko tā uzņēmusies, prasītajai ir tiesības vērsties tiesā ar šo prasību, un no /pers. A/ piedzenams parāds pēc Kredīta līguma, kopā LVL22292,93, t.i., neatmaksātā kredīta summa LVL 16204,46 + nesamaksātie procenti par kredīta lietošanu LVL 823,07 + neatlīdzinātā apdrošināšanas prēmija LVL 21,08 + līgumsods LVL 4605,00 + nokavējuma procenti LVL 639,32, kā arī visi ar tiesvedību saistītie izdevumi.

Latos pārrēķins veikts pēc Latvijas Bankas noteiktā nemainīgā kursa 1EUR = 0,702804 LVL.

Bez tam prasītāja atzīmēja, ka /pers. B/ ir tikai ķīlas devējs, kas uz leķīlājuma līguma pamata ieķīlāja sev piederošo nekustamo īpašumu par labu prasītājai. Noslēdzot leķīlājuma līgumu, /pers. B/ uzņēmās pienākumu atbildēt prasītājai ar ieķīlāto īpašumu par /pers. A/ kredīta saistībām. Tādējādi, tā kā /pers. B/ nav ne parādnieks, ne galvotājs, prasītāja lūdz tiesu noteikt spriedumā par piedziņas vēršanu uz ieķīlāto īpašumu. Prasītāja atsaucās uz izveidojušos judikatūru šajā jautājumā, atsaucās uz Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2011.gada 14.janvāra lēmumā lietā Nr.3-12/4021/12 (CA-2022/10), ka galvenā parādnieka kredīta saistību pret prasītāju neizpildes gadījumā prasītājam savu likumīgo interešu aizsardzībai ir pamatotas tiesības vērst savus prasījumus arī uz [....] piederošo un prasītājam par labu ieķīlāto īpašumu. Minētais izriet arī no Civillikuma 1283.panta, kas nosaka, ka ķīlas tiesība, kā blakus tiesība, savā spēka ziņā ir atkarīga no prasījuma spēka. Tādējādi nav apšaubāms, ka prasītāja nevar celt atsevišķu prasību tikai pret [...] kā ķīlas devēju. Civillikuma 1280.pants nosaka, ka katrā ķīlas tiesībā ir nepieciešams prasījums, par ko ķīla atbild, savukārt no Civillikuma 1281.panta izriet, ka hipotēku var nodibināt kā nodrošinājumu prasījumiem, kas var rasties nākotnē no parādniekam atklātā kreditora.

Līdz ar to, vienīgā iespēja, kā prasītāja var īstenot savus prasījumus pret atbildētāju - ķīlas devēju, tas ir lūgt tiesu vērst piedziņu uz ieķīlāto īpašumu, pretējā gadījumā prasītājai, kā hipotekārajam kreditoram tiek liegta iespēja realizēt no hipotēkas izrietošās tiesības. Ķīlas devējam piederošā un ieķīlātā īpašuma atsavināšana prasītājas pilnīgai vai daļējai apmierināšanai ir iespējama tikai uz tiesas sprieduma pamata, kā dēļ tiesai ir jānorāda spriedumā uz prasītājas tiesībām vērst piedziņu uz ieķīlāto īpašumu. Bez tam prasītāja atsaucās uz Civilprocesa likuma 540., 543.pantu un norādīja, ka ja uz attiecīga tiesas nolēmuma pamata izrakstītais izpildrakstsneparedzēs piedziņas vēršanu uz /pers. B/ piederošo un par labu prasītājai ieķīlāto īpašumu, zvērināts tiesu izpildītājs būs tiesīgs atteikties vērst piedziņu uz /pers. B/ piederošo nekustamo īpašumu, un līdz ar to sprieduma izpilde kļūst neiespējama. Starp prasītāju un /pers. B/ noslēgtais leķīlājuma līgums nav izpildu dokuments un zvērinātam tiesu izpildītājam nav saistošs. Turklāt, arī Zemesgrāmatu nodaļai nebūs tiesiska pamata reģistrēt uz ieķīlāto īpašumu piedziņas atzīmi, ja spriedums neparedzēs piedziņas vēršanu uz /pers. B/ piederošo ieķīlāto īpašumu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1764., 1828., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 28., 34., 39., 41., 127., 128., 129., 195. pantu prasītāja lūdza piedzīt no /pers. A/ par labu AS /Nosaukums A/ neatmaksāto kredīta summu LVL 16204,46, nesamaksātos procentus par aizdevuma lietošanu LVL 823,07 par laiku no 2011.gada 27.jūnija līdz 2012.gada 13.decembrim, neatlīdzināto apdrošināšanas prēmiju LVL 21,08, līgumsodu LVL 4605 par laika posmu no 2011.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 13.decembrim, nokavējuma procentus LVL 639,32 par laika periodu no 2012.gada 13.decembra līdz 2012.gada 18.decembrim, kopā LVL 22 292,93, piedziņu vēršot tai skaitā, bet ne tikai uz /pers. B/ ieķīlāto nekustamo īpašumu: dzīvokļa īpašumu Nr.47 un pie dzīvokļa piederošām kopīpašuma 3417/297423 domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un visām citām tā sastāvdaļām un piederumiem, kas atrodas /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, ierakstīts Ogres zemesgrāmatu nodaļas Ogres pilsētas zemesgrāmatu nodalījumā Nr./numurs/, nosakot AS /Nosaukums A/, tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% no simta gadā no parāda līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

2013.gada 26.augustā prasītāja grozīja prasību daļā par nokavējuma procentu piedziņu, attiecās no prasības daļā par nokavējuma procentu LVL 639,32 apmērā piedziņu, un lūdza piedzīt no /pers. A/ likumiskos 6% procentus no simta gadā no neatmaksātās kredīta summas LVL 16204,46:

1) par laika periodu no 2012.gada 14.decembra (nākamā diena pēc Kredīta līguma izbeigšanas dienas) līdz 2012.gada 18.decembrim (prasības iesniegšanas diena), kas aprēķināti pēc sekojošas formulas: LVL 16204,46 (neatmaksāta kredīta summa) x 6%/365 x 5 kavējuma dienas un sastāda LVL 13,32

2) par laika periodu no 2012.gada 19.decembra līdz 2013.gada 4.septembrim (tiesas sēdes diena), kas aprēķināti pēc sekojošas formulas: LVL 16204,46 (neatmaksāta kredīta summa) x 6%/365 x 260 kavējuma dienas un sastāda LVL 692,38. Kopā likumiskie 6 procenti no simta gadā sastāda LVL 705,70.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesa uzskata par iespējamu lietu izskatīt prasītājas prombūtnē saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu. Nav konstatēts pamats civillietas izskatīšanas atlikšanai, prasītājai par tiesas sēdes laiku un vietu tika pienācīgi paziņots, tiesas pavēsti nosūtot elektroniski. 2014.gada 31.janvārī tiesā saņemts prasītājas pārstāvja rakstveida lūgums izskatīt civillietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā un prasības pieteikuma grozījumos norādītajiem apstākļiem un pamatiem un lūdz to apmierināt (lietas 61.lapa).

Atbildētājs/pers. A/ tiesas sēdē prasību atzina pilnīgi, paskaidroja, ka nepastrīd prasības pieteikumā norādītos apstākļus, atzina, ka nav pienācīgi pildījis starp pusēm noslēgtā kredītlīguma saistības, ir informēts par prasītājas paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma, neapstrīd prasītājas norādīto neatmaksātā aizdevuma pamatparādu, aprēķināto līgumsodu un procentus.

Atbildētājs/pers. B/ tiesas sēdē prasību atzina, paskaidroja, ka neapstrīd prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus, neapstrīd, ka kā nodrošinājumu /pers. A/ kredītsaistībām ieķīlāja sev piederošo dzīvokļa īpašumu, ir informēts par prasītājas paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no kredītlīguma sakarā ar kredīta līgumā paredzēto maksājumu samaksas termiņu kavējumu.

Motīvu daļa

Noklausījusies atbildētāju paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja nomaksājusi valsts nodevu Ls 512,93 (lietas 4.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50 (lietas 5.lapa), šie izdevumi no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai piedzenami pilnā apmērā.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā kopā ir Ls 8,78 jeb 12,49 *euro* (lietas 2.lapa). Tā kā prasītāja, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā, ir samaksājusi Ls 5,50 apmērā, tad no atbildētāja /pers. A/ saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu valsts ienākumos piedzenami izdevumi par tiesas dokumentu piegādi Ls 3,28 jeb 4,67 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz *Euro* ieviešanas kārtības likumā norādīto, nolēmumā norādītās summas latos nolēmuma rezolutīvā daļā norādāmas *euro*, konvertējot tās saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1*euro*=0,702804 lati).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1672., 1692., 1698., 1756., 1759., 1764., 1779., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 189., 190., 191., 192., 193., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

akciju sabiedrības /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/74590, prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, neatmaksāto kredīta summu 23056,87 (divdesmit trīs tūkstoši piecdesmit seši *euro* 87 centi) jeb LVL 16204,46, nesamaksātos procentus par aizdevuma lietošanu 1171,12 (viens tūkstotis viens simts septiņdesmit viens *euro* 12 centi) jeb LVL 823,07 par laika periodu no 2011.gada 27.jūnija līdz 2012.gada 13.decembrim, neatlīdzināto apdrošināšanas prēmiju 29,99 (divdesmit deviņi *euro* 99 centi) *euro* jeb LVL 21,08, līgumsodu par laika periodu no 2011.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 13.decembrim 6552,32 (seši tūkstoši pieci simti piecdesmit divi *euro* 32 centi) *euro* jeb LVL 4605,00, likumiskos procentus par laika periodu no 2012.gada 14.decembra līdz 2013.gada 4.septembrim 1004,12 (viens tūkstotis četri *euro* 12 centi) *euro* jeb LVL 705,70, valsts nodevu 729,83 (septiņi simti divdesmit deviņi *euro* 83 centi) *euro* jeb LVL 512,93 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 (septiņi *euro* 83 centi) *euro* jeb LVL 5,50, nosakot AS /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% no simta gadā no summas 23056,87 *euro* apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam, piedziņu vēršot tai skaitā, bet ne tikai uz /pers. B/, personas kods /personas kods/, piederošo ieķīlāto nekustamo īpašumu – dzīvokļa īpašumu Nr.47 un pie dzīvokļa piederošām kopīpašuma 3417/297423 domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un visām citām tā sastāvdaļām un piederumiem, kas atrodas /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, ierakstīts Ogres zemesgrāmatu nodaļas Ogres pilsētas

zemesgrāmatu nodalījumā Nr./numurs/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus 4,67 (četri *euro* 67 centi) *euro* jeb Ls 3,28 apmērā, kas jāiemaksā sekojošā kontā: Tiesu administrācija, Mūkusalas ielā 41b, Rīgā, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, klasifikācijas kods 21499. Kvīts par tiesas izdevumu samaksu obligāti jāiesniedz Ludzas rajona tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Tiesnese I.Marnauza