Lietas arhīva Nr. C-1205-20/22
ECLI:LV:VRT:2020:0415.C71405119.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2020.gada 15.aprīlī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Tiesā saņemta SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk prasītājs) prasība vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1756., 1765., 1828., 1838.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parāda summu par pakalpojumiem EUR 75.69, pakalpojuma „Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību EUR 848, pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 455.64, nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu EUR 9.19, kopā EUR 1388.52.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja valsts nodevu EUR 208.28 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3.30, kopā EUR 211.58. Lūdz tiesu noteikt tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% no simta gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu - parāda piedziņa.

Prasītājs norādījis, ka pirms vēršanās tiesā mediācija nav izmantota, nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot noteiktajā termiņā iesniegt paskaidrojumus, atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā nav iesniedzis paskaidrojumus, pasta sūtījums atgriezts tiesā kā neizsniegts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$ panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētājam 2020.gada 10.februārī uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts tiesas paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, pasta sūtījums nav atgriezts tiesā kā neizsniegts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{22}$ panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tiesa pamatojoties uz iepriekš norādīto un iepazīstoties ar lietas materiāliem neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu prasītājai un atbildētājam ir paziņots datums, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1., 3.punkts nosaka, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina, kā arī vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1431., 1587., 1590., 1652., 1828., 1838.panta pirmo, otro daļu, un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds par nesamaksātiem pakalpojumiem EUR 75.69, līguma Nr.71724609, Nr.72152897, par laika periodu no 01.01.2018. līdz 31.03.2018., pakalpojuma „Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību EUR 848, par laika periodu no 13.11.2017. līdz 31.03.2018., pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 455.64.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1764., 1765., 1756., 1757., 1759.pantu piedzenami nokavējuma procenti par rēķinu samaksas termiņa kavējumiem EUR 9.19.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 208.28, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3.30 par tiesas paziņojumu un dokumentu piegādāšanu, kopā EUR 211.58.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi EUR 211.58 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā

galvenā parāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

2020.gada 20.marta likuma ,,Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta piektā daļa nosaka, ka: Tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, Likuma ,,Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, Likuma ,,Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA ,,Latvijas Mobilais telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par pakalpojumiem EUR 75.69, pakalpojuma ,,Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību EUR 848, pakalpojuma ,,Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 455.64, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumiem EUR 9.19 un tiesas izdevumus EUR 211.58, kopā EUR 1600.10 (viens tūkstotis seši simti euro un 10 centi).

Samaksa veicama SIA ,,Latvijas Mobilais telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, norēķinu kontā AS ,,Swedbank", konta Nr.LV21HABA0001408032543.

Noteikt SIA ,,Latvijas Mobilais telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 15.aprīlī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 15.maijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2020.gada 15.maijā. Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma