Lietas arhīva Nr. C-04086-24/96
ECLI:LV:RPT:2024:0215.C771352823.3.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2024.gada 15.februārī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Edgars Grīvnieks
rakstveida procesā izskatīja civillietu ārvalsts komersanta *PlusPlus Baltic OU* prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2023.gada 7.augustā saņemts ārvalsts komersanta *PlusPlus Baltic OU* (turpmāk arī – prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai aizdevuma pamatsummu 706,84 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 2 *euro* par laiku no 2020.gada 4.janvāra līdz 2020.gada 5.martam, likumiskos nokavējuma procentus 130,61 *euro* par laiku no 2020.gada 2.jūnija līdz 2023.gada 1.jūlijam un par prasības pieteikumu samaksāto valsts nodevu 128,47 *euro*, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019.gada 16.decembrī starp SIA "tet", reģistrācijas Nr.40003052786, un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr./numurs/, ar kuru SIA "tet" pārdeva atbildētājam preci: viedtelefonu *Samsung Galaxy S10e Prism Black*, nosakot samaksas kārtību pa daļām, veicot ikmēneša maksājumus rēķinā noteiktajā termiņā. Līgumā arīdzan paredzēts, ka līguma izbeigšanas pirms termiņa gadījumā atbildētājam ir pienākums samaksāt atlikušo preces cenu atbilstoši SIA "tet" izrakstītam rēķinam.

2020.gada 5.martā SIA "tet" izbeidza starp pusēm noslēgto līgumu un pieprasīja pirms termiņa samaksāt preces cenas atlikumu, kā arī samaksāt parādu par pakalpojumiem. Atbildētājs apmaksu neveica.

Saskaņā ar 2021.gada 30.novembra cesijas līgumu SIA "tet" cedēja prasītājai savas prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1805., 1806., 1828., 1589., 1934., 1943., 2002., 2004., 2005., 2012., 2021.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[2] 2023.gada 15.augustā atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi (atbildētājam nav oficiālās elektroniskās adreses) nosūtīts prasības pieteikums un paziņojums par lietas ierosināšanu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu uz prasības pieteikumu iesniegšanai tiesā.

Atbildētājam nosūtītais pasta sūtījums adresātam nav izsniegts, saņemts atpakaļ tiesā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktam, uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtītais pasta sūtījums uzskatāms par izsniegtu atbildētājam septītajā dienā no nosūtīšanas dienas. Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi par celto prasību tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti.

[3] Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko pusēm nosūtīti paziņojumi. Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesim lietā nav saņemti.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka *PlusPlus Baltic OU* prasība vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir apmierināma.

[4.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[4.2] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1805., 1806., 1828., 1838., 1589., 1934., 1943., 2002., 2004., 2005., 2012., 2021.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu.

No atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenamas šādas summas: aizdevuma pamatsumma 706,84 *euro*, parāda atgūšanas izdevumi 17 *euro*, līgumiskie nokavējuma procenti 2 *euro* par laiku no 2020.gada 4.janvāra līdz 2020.gada 5.martam, likumiskie nokavējuma procenti 130,61 *euro* par laiku no 2020.gada 2.jūnija līdz 2023.gada 1.jūlijam.

[4.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu, apmierinot prasību no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenama par prasības pieteikumu samaksātā valsts nodeva 128,47 *euro*.

[4.4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760. pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās nesamaksātās summas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763. panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. pantu, 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" apmierinot prasītājas prasību no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi, t.i. ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro*.

[6] /pers. F/ Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās

dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam *PlusPlus Baltic OU*, reģistrācijas Nr. 12273105, aizdevuma pamatsummu 706,84 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 2 *euro* par laiku no 2020.gada 4.janvāra līdz 2020.gada 5.martam, likumiskos nokavējuma procentus 130,61 *euro* par laiku no 2020.gada 2.jūnija līdz 2023.gada 1.jūlijam un par prasības pieteikumu samaksāto valsts nodevu 128,47 *euro*, kopā piedzīt 984,92 *euro* (deviņi simti astoņdesmit četri *euro* un 92 centi). Par labu prasītājai piedzītās summas samaksa veicama prasības pieteikumā norādītajā norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842 (AS "Swedbank").

Noteikt ārvalsts komersantam *PlusPlus Baltic OU*, reģistrācijas Nr. 12273105, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās neatmaksātās summas (saīsināta sprieduma sastādīšanas dienā 984,92 *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*), kas iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C771352823.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izskaidrot, ka šajā termiņā Rīgas pilsētas tiesā iesniedzams dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valstij.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 15.februārī.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot ar 2024.gada 18.martu, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnesis Edgars Grīvnieks