Lieta Nr. C31353614

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2014.gada 20.maijā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa:
tiesnese I.Kuzņecova,
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/smaksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 12.maijā pieteicēja /pers. A/, atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, vērsusies Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā ar maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot pasludināt viņas maksātnespējas procesu, cita starpā pieteikumā norādot, ka viņai ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā 1.punktā norādītā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme, proti, viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7 114.

/pers. A/ cita starpā pieteikumā norādījusi, ka 2014.gada 12.maijā viņai ir bijušas šādas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš: saskaņā ar AS "ABLV Bank" 2013.gada 22.augusta paziņojumu Nr.1-1/2221, pieteicējas kopējās parādsaistības pret AS"ABLV Bank" ir EUR 33368,85.

Pieteicēja norādījusi, ka viņas saistību neizpildes iemesls ir apstāklis, ka grūtās ekonomiskās situācijas rezultātā ir samazinājušies /pers. A/ ienākumi, un līdz ar to maksājumi netika veikti noteiktajos termiņos. Pieteicējai ir finansiālas grūtības segt parādu.

Pieteicēja arī norādījusi, ka viņai nav saistību, kuru termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteicēja norādījusi, ka viņai nepieder transportlīdzekļi. Pieteicēja arī norādījusi, ka viņai piederošās mantas sastāvā ir tikai nekustamais īpašums /adrese A/. Minētais nekustamais īpašums 2014.gada 3.aprīlī zvērināta tiesu izpildītāja Roberta Kučinska rīkotajā izsolē pārdots SIA "EKORAT", lai daļēji dzēstu AS"ABLV Bank" prasījumu pret /pers. A/.

Pieteicēja arī norādījusi, ka viņa ir nodokļu maksātāja un viņas rīcībā ir pietiekami līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tāpat pieteicēja pieteikumā norādījusi, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, un viņas fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 13.maija lēmumu ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. E/ maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7 114.

Savukārt, šī panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

No lietas materiāliem pievienotajās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2014.gada 9.aprīļa izziņas Nr.14/909501 izriet, ka pieteicēja ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja (lietas 13.lapa).

No pieteikumam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka /pers. A/ kopējās parādsaistības pret AS „AB LV Bank" ir vismaz EUR 33368,85, saskaņā ar AS "ABLV Bank" 2013.gada 22.augusta paziņojumu Nr.1-1/2221 par 2006.gada 29.marta Hipotekārā kredīta līguma Nr.19393, kas noslēgts starp AS „AB LV Bank" un /pers. A/, saistību neizpildi (lietas 10.lapa).

No lietas materiāliem pievienotajās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2014.gada 9.aprīļa izziņas Nr.14/909501 izriet, ka laika posmā no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada aprīlim pieteicēja saņēmusi darba algu kopā EUR 679,87 (lietas 13.lapa), bet no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2014.gada 9.aprīļa izziņas Nr.14/909512 izriet, ka pieteicēja ik mēnesi saņem vecuma pensiju EUR 225,27 un piemaksu pie vecuma pensijas EUR 24,90 (lietas 14.lapa).

Atbilstoši Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2014.gada 14.marta izziņai Nr.12.21/1312 pieteicējai nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori (lietas 15.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka pieteicējai nostiprinātas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese A/, un uz minēto īpašumu nostiprināta hipotēka par labu AS „Aizkraukles banka" saskaņā ar 2006.gada 29.marta hipotekārā kredīta līgumu Nr.19393, 2006.gada 29.marta hipotekārā kredīta līgumu Nr.19393/01 (lietas 23. – 24.lapa). No lietas materiāliem izriet, ka minētais nekustamais īpašums pārdots izsolē SIA "EKORAT" par EUR20631,66, saskaņā ar zvērināta tiesu izpildītāja Roberta Kučinska 2014.gada 3.aprīļa izsoles aktu Nr.67 (lietas 16. – 18.lapa).

No tiesai pieejamajiem publisko reģistru datiem, tostarp zemesgrāmatas datiem, izriet, ka pieteicējai īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese A/ vēl nav izbeigtas, pieteicējai nepieder cita manta, kā arī pieteicēja nav individuālais komersants, tādējādi nepastāv Maksātnespējas likuma 127.panta trešajā daļā noteiktais ierobežojums.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādsaistības ir nokārtotas pilnā apmērā, kā arī pierādījumi tam, ka /pers. A/ ir spējīga nokārtot savas saistības pret kreditoru, jo, iesniedzot maksātnespējas pieteikumu, pieteicējs deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības.

Tādējādi, tiesas ieskatā, ir pietiekams pamats atzinumam, ka /pers. A/ nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un ar lietas materiāliem apstiprinās, ka viņas parādsaistības kopā ir vismaz EUR 33368,85. Līdz ar to secināms, ka parādniece ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādītās maksātnespējas procesa pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš,

un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Tiesa atzīst, ka ar pieteikumam pievienoto AS „SEB banka" 2014.gada 3.aprīļa konta izdruku par /pers. A/ konta Nr./konta numurs/ atlikumu, pieteicēja ir pierādījusi, ka viņas rīcībā ir pietiekami līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai (lietas 9.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai tiesa konkrētajā gadījumā nav konstatējusi.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2014.gada 16.maijā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā saņemts Maksātnespējas administrācija priekšlikums par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru Aināru Vīnkalnu.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa secina, ka Ainārs Vīnkalns ieceļams par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru sertificētu maksātnespējas procesa administratoru Aināru Vīnkalnu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00105, adrese: Vīlandes iela 5-11, Rīga, LV-1010.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Kuzņecova