Lietas Nr. 126051116
Lietas arhīva Nr. 1-0511-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ludzā 2016.gada 1.novembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Juris Andersons, ar sekretāri Ilgu Juškāni, atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

konstatēja:

2016.gada 29.oktobrī plkst. 04:10 /pers.A/Ludzā, Lauku šķērsielā pie nama Nr.7, virzienā no Tālavijas ielas, vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 80, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, lietoja alkoholiskos dzērienus pēc ceļu satiksmes negadījuma līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā.

Par minētā pārkāpuma izdarīšanu 2016.gada 29.oktobrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors Edgars Greivulis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 153601, uzskatot, ka ir pārkāpta Ceļu satiksmes likuma 27.panta sestā daļa.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15]panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta septītajā daļā atzina pilnīgi, administratīvā pārkāpuma protokolu un lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja.

Pārbaudījusi lietā esošos materiālus un noklausījusies /pers. A/ tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā apstiprinās ar šādiem lietā esošajiem pierādījumiem:

- ar 2016.gada 29.oktobra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 153601 (lietas 3.lapa);
- ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 338491, no kura redzams, ka 2016.gada 29.oktobrī, izmantojot mēraparātu „AlcoQuant 6020" Nr.A107316, pārbaudīts transportlīdzekļa /TL marka/ 80, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, vadītājs /pers. A/ un, ka plkst. 06:23 portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nolasījums ar pieļaujamo kļūdu ir 2,28 promiles, bet plkst. 06:40 – 2,14 promiles (lietas 5.lapa);
- ar alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A107316 izdrukām, kurās norādīts, ka 2016.gada 29.oktobrī plkst. 06:23 portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nolasījums ar pieļaujamo kļūdu ir 2,28 promiles, bet plkst. 06:40 – 2,14 promiles (lietas 4.lapa);
- ar ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr.EZ305794 (lietas 11.-12.lapa);
- ar /pers. C/ paskaidrojumu, ka 2016.gada 29.oktobrī, pulksten 04:10, viņa atradās mājās pie saviem vecākiem. Gulēja, kad sadzirdēja no ielas skaņu, kas atgādināja "blikšķi" un motora rūkoņu. Paskatījās pa logu, taču neko nesaredzēja. Izgāja ārā un ieraudzīja, ka viņas vecākiem piederošais žogs ir taranēts un viņu teritorijā atrodas vieglā automašīna /TL marka/ 80, reģistrācijas numurs /TL numurs/un tai blakus atrodas viņai nepazīstams jauns vīrietis. Viņš atradās manāmā alkohola reibumā un uz viņas jautājumiem nereaģēja. Vīrietis streipuļodams aizgāja pa ceļu un pēc minūtēm 10-15 ieradās ar citu automašīnu, reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru viņš ar paziņām izvilka Audi iz ceļa no viņas vecāku dārza (lietas 9.lapa);
- ar /pers. A/ paskaidrojumu, ka 2016.gada 29.oktobrī atradās mājās. Apmēram pulksten 04:30 no rīta atbrauca viņa brālis /pers. A/, ar viņam piederošo automašīnu /TL marka/ 80, valsts numurs /TL numurs/. Iegāja mājās, paziņoja, ka brauks uz Pušmucovu un aizbrauca (lietas 10.lapa).

LAPK 149.[15]panta septītā daļa paredz administratīvo atbildību par alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu lietošanu pēc satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka, robežsarga pieprasījuma, līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs vai konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš izklāstītos pierādījumus un /pers. A/ sniegto paskaidrojumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ rīcība ir prettiesiska, tajā ir konstatējamas visas LAPK 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes un /pers. A/ var saukt pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu, tiesa uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa ir noskaidrojusi, ka /pers. A/ apgādībā ir divi nepilngadīgi bērni, strādā pagaidu darbu.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Ņemot vērā iepriekš minēto un izvērtējot apsūdzētā personību (agrāk nav administratīvi sodīts, nav sodīts, nestrādā), viņa attieksmi pret izdarīto administratīvo pārkāpumu (savu vainu atzinis, izdarīto nožēlo, izvēlējās vienkāršāko lietas izskatīšanas procesu, lūdzot neaicināt lieciniekus), izdarītā pārkāpuma raksturu (pārkāpums apdraudēja sabiedrisko kārtību ceļu satiksmes drošības jomā), alkohola koncentrācijas pakāpi asinīs, atbildību mīkstinošā apstākļa esību, tiesa atzīst, ka par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu /pers. A/ piemērojami sodi, kas paredzēti LAPK 149.[15]panta septītās daļas sankcijā minimālās robežas apmērā.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministra kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu, Ministra kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 EUR apmērā.

Ja minētie izdevumi labprātīgi netiek segti 30 dienu laikā, šie izdevumi tiek piedzīti no pārkāpēja, nododot spriedumu izpildei piespiedu kārtā tiesu izpildītājiem.

Pamatojoties uz LAPK 149.[15]panta septīto daļu, 289.[6]panta septīto daļu un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu EUR 1200 (viens tūkstotis divi simtu *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods samaksājams ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no tā uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē norēķinu kontā - Valsts kase, saņēmēja banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, bankas kods TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevumā obligāti norādot lietas numuru Nr.126051116 un sodītās personas identificējošos datus. Naudas soda samaksas kvīts jāiesniedz Rēzeknes tiesā, Ludzā Stacijas ielā 44.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda lietas numuru 126051116, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 153601 un datumu: 2016.gada 29.oktobrī, personas vārdu un uzvārdu). Ja persona labprātīgi nesamaksā naudas sodu un nesedz pārbaudes izdevumus, spriedums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu kārtā.

Tiesas spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā Ludzā, Stacijas ielā 44.

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnesis J.Andersons