Lietas arhīva Nr. K30-1354-19/22
ECLI:LV:RVPT:2019:0606.11092126418.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 6.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis R.Silakalns,
piedaloties prokurorei S.Budovskai, atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk - KL) 125.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ tīši nodarīja smagus miesas bojājumu, un proti:
2018.gada 6.jūlijā ap plkst. 03.00, konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē uz "Tallink" prāmja "Romantika", 6.klāja gaitenī, pēc mutiska konflikta ar /pers. B/, būdams dusmīgs uz /pers. B/, piegāja pie /pers. B/, nolūkā nodarīt tam miesas bojājumus, un tīši ne mazāk kā vienu reizi iesita /pers. B/ ar pudeli pa galvu.
/pers. A/ noziedzīgu darbību rezultātā /pers. B/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: galvas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem sejas apvidū, sista brūce pieres apvidū, galvas smadzeņu satricinājums, labā augšžokļa dobuma priekšējās un augšējās sienas, labās orbītas pamatnes iekšējās un augšējās sienas, labās puses pieres kaula lūzumi, ādas skrambas kakla apvidū.
Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 125.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ sevi atzina par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, par kuru viņš ir saukts pie kriminālatbildības šajā lietā, un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.
Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk - KPL) 499.pantu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.
Pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina krimināllietā ir pierādīta, un saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums par noziedzīga nodarījuma izdarīšanas faktiskajiem apstākļiem nav veicams.
Saskaņā ar KL 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ievēro apsūdzētā izdarītā noziedzīga nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Saskaņā ar KL 46.pantu, ņemot vērā to, ka /pers. A/ ir izdarījis noziegumu, kas vērsts pret cietušā veselību, proti, nodarījis cietušajam smagus miesas bojājumus, kas bīstami cietušā dzīvībai, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams tikai piemērojot brīvības atņemšanas sodu.
Saskaņā ar KL 7.panta ceturto daļu, apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētais noziedzīgs nodarījums pēc KL 125.panta pirmās daļas ir klasificējams kā smags noziegums.
Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir LR pilsonis; pensionārs; apsūdzētajam ir deklarētā dzīves vieta – /adrese/ ; piemērots drošības līdzeklis – dzīves vietas maiņas paziņošana; agrāk nav sodīts.
Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.
Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 12.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.
Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa. Ņemot vērā to, ka /pers. A/ ar savām darbībām ir nodarījis cietušajam smagus miesas bojājumus, kas bīstami cietušā dzīvībai, taču vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, agrāk nav sodīts, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajam par izdarīto noziegumu tiesa piespriedīs sodu, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanas sodu, nepiemērojot 125.panta pirmās daļas sankcijā paredzēto probācijas uzraudzību.
KL 55.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka nosakot sodu — brīvības atņemšanu — ilgāku par trim mēnešiem, bet ne ilgāku par pieciem gadiem, tiesa, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību un citus lietas apstākļus, iegūst pārliecību, ka vainīgais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, tā vainīgo var notiesāt nosacīti. Šajā gadījumā tiesa nolemj sodu neizpildīt, ja tās noteiktajā pārbaudes laikā notiesātais neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs tiesas uzliktos un kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.
Tiesa izvērojot to, ka apsūdzētais agrāk nav sodīts, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, ir pensionārs, kā arī pilnība atzīst savu vainu izdarītajā, ir ieguvusi pārliecību, ka apsūdzētais turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, un apsūdzētajam par minētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, ir nosakāma nosacīta brīvības atņemšana.
Drošības līdzeklis – dzīves vietas maiņas paziņošana /pers. A/ atstājams negrozīts līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.
Lietiskais pierādījums – CD disks pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstājams pie krimināllietas materiāliem.
No /pers. A/ par labu valstij piedzenama cietušajam /pers. B/ izmaksātā valsts kompensācija EUR 1505,00 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 499., 511., 512., 520.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 125.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem.

Pamatojoties uz KL 55.pantu, ar noteikto sodu - brīvības atņemšanu - /pers. A/, personas kods /personas kods/, notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Tiesa nolemj iepriekšminēto /pers. A/ piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja noteiktajā pārbaudes laikā /pers. A/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu un nepārkāps sabiedrisko kārtību, un izpildīs krimināsoda izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Uzdot/pers.A/ pārraudzību Valsts probācijas dienesta teritoriālajai struktūrvienībai pēc /pers. A/ dzīves vietas.

Drošības līdzekli – dzīves vietas maiņas paziņošana /pers. A/ līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim atstāt negrozītu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij cietušajam /pers. B/ izmaksāto valsts kompensāciju EUR 1505,00 (viens tūkstotis pieci simti pieci *euro* 00 centi).

Noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas kompensācijas labprātīgai nomaksai Valsts kases BIC kods TRELLV22 NMR 90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300, maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Lietisko pierādījumu – CD disku pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2019.gada 19.jūlija, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis

R.Silakalns