Lietas Nr. 11221183912
Lietas arhīva Nr. K15-0095-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 29.maijā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **D.Danšina**

piedaloties prokurorei **I.Šorņikovai**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/ (/pers. A/)**, **personas kods /personas kods/,** apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 177.panta 1.daļā, 193[1].panta 1.daļā, 193.panta 2.daļā, 180.panta 1.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

Apsūdzētais/pers. A/ (/pers. A/), izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), šādos apstākļos:

2011.gada 24.augustā pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot /pers. D/ uzticēšanos un ar viltu, krāpšanas nolūkā piedāvāja /pers. D/ paņemt kredītu SIA Incredit Group, lai iegādātos RD Elektronics veikalā portatīvo datoru. /pers. D/, būdams nepietiekami uzmanīgs, uzticoties /pers. A/, noformēja aizdevuma līgumu Nr.240811AFI002 SIA Incredit Group, /adrese/ par summu Ls 339,99 (483,76 *euro*) un saņēma portatīvo datoru Samsung NP-RV520-A02EE RD Eektronics veikalā, Pilsētas Pasāžā /adrese/, ko, uzticoties, atdeva /pers. A/. Noziedzīgo darbību rezultātā /pers. A/ ieguva savā īpašumā mantu - portatīvo datoru Samsung NP-RV520-A02EE un rīkojās ar to pēc saviem ieskatiem. Krāpšanas rezultātā /pers. D/ tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 339,99(483,76 *euro*) apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) ieguva un izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, šādos apstākļos:

2011.gadā pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā /pers. A/, ieguva /pers. D/ datus (personas kodu, pases datus, bankas konta numuru) un 2012.gada 22.jūlijā, izmantojot viņam zināmos /pers. D/ datus, vērsās jau uz minēto datu izmantošanu, lai varētu veikt attālinātās banku operācijas, t.i., vērsās SIA „SMScredit.lv", lai noslēgtu fiktīvu aizdevuma līgumu. 2012.gada 22.jūlijā plkst. 14.58.08 /pers. A/, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar IP adresi /ip adrese/, ar interneta pieslēgumu, veica aizdevuma pieprasījumu SIA „SMScredit.lv" mājas lapā www.smscredit.lv, norādot pieprasījumā viņam zināmos /pers. D/ personas datus, tādējādi maldinot SIA SMS credit.lv kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar aizdevuma līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka piešķirto naudu neatmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA SMScredit.lv saņemt aizdevumu. Piešķirtais aizdevums (līgums Nr.974285001) Ls 200 (284,57 *euro)* apmērā tika pārskaitīts uz /pers. D/ kontu Nr.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193[1].panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), šādos apstākļos:

2012.gada 22.jūlija pēc plkst. 15.00 pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā /pers. A/ pēc aizdevuma saņemšanas no SIA SMScredit.lv, krāpšanas nolūkā, pazvanīja /pers. D/ un, maldinot viņu, pateica, ka ir pārskaitījis Ls 200 (284,57 *euro*) uz /pers. D/ kontu un norunāja satikties. /pers. A/ satikās ar /pers. D/ Jelgavā, parkā pie Dzelzceļa stacijas un paprasīja atdot no ieskaitītās Ls 200 (284,57 *euro*) summas Ls 50 (71,14 *euro*). /pers. D/, būdams maldināts un uzticoties /pers. A/, piekrita iedot Ls 50(71,14 *euro*). /pers. A/ tādējādi ieguva svešu mantu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšana).

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) ieguva un izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli,šādos apstākļos:

2012.gada pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā vietā un laikā /pers. A/, ar nolūku iedzīvoties uz kāda lētticīga cilvēka rēķina un izkrāpt naudu Jelgavā, pirmstiesas izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā vietā, satikās ar /pers. J/, kuram palūdza atļauju izmantot viņa bankas kontu, lai tajā tiktu ieskaitīta viņa alga. /pers. J/, uzticoties /pers. A/ un būdams nepietiekami uzmanīgs, pēc /pers. A/ lūguma iedeva /pers. A/ sava konta numuru AS SWEEDBANK Nr., pieeju attālinātā elektroniskā pakalpojuma - bankas lietotāja kodu, paroli un kodu karti, piesaistītiem kontam AS SWEEDBANKLV Nr.kontam.

/pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot /pers. J/ uzticēšanos un ar viltu, nolūkā turpināt savas noziedzīgās darbības, vērsās jau uz minēto datu izmantošanu, lai varētu veikt attālinātās banku operācijas.

2012.gada 2.janvārī plkst.19.55 /pers. A/, izmantojot /pers. J/ dokumentus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica elektronisku pieteikumu Viasat pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt līgumu ar ĀKF Viasat AS Latvia filiāli un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā viņam zināmos /pers. J/ personas datus.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193^1.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), šādos apstākļos:

2012.gada 2.janvārī plkst.19.55 /pers. A/, izmantojot /pers. J/ dokumentus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica elektronisku pieteikumu Viasat pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt līgumu ar ĀKF Viasat AS Latvia filiāli un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā viņam zināmos /pers. J/ personas datus, tādējādi maldinot ĀKF Viasat AS Latvia filiāli kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka saņemto pakalpojumu no ĀKF Viasat AS Latvia filiāli neapmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no ĀKF Viasat AS Latvia filiāles saņemt pakalpojumu.

2012.gada 10.janvārī līgums Nr.771633 tika parakstīts un /pers. J/ tika nodots satelīta uztvērējs ar karti, kurš pēc /pers. A/ lūguma, AS Viasat iekārtu nogādāja /adrese/.

Krāpšanas rezultātā ĀKF Viasat AS Latvia tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 368,80 (524,76 *euro*) apmērā (satelīta uztvērējs Ls 168 vērtībā; pieslēguma maksa Ls 16,75 (23,83 *euro*) vērtībā, kartes gada īres maksa Ls 10 (14,23 *euro*), negūtie ieņēmumi par Pakalpojuma abonēšanas maksu Ls 174,05 (247,65 *euro*)).

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) ieguva un izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, šādos apstākļos:

2012.gada pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā vietā un laikā /pers. A/, ar nolūku iedzīvoties uz kāda lētticīga cilvēka rēķina un izkrāpt naudu no SIA MCB Finance Jelgavā, satikās ar /pers. J/, kuram palūdza atļauju izmantot viņa bankas kontu, lai tajā tiktu ieskaitīta viņa alga. /pers. J/, uzticoties /pers. A/ un būdams nepietiekami uzmanīgs, pēc /pers. A/ lūguma 2012.gada 22.februārī plkst. 20.04 no IP adreses /ip adrese/ reģistrējās Credit.24 naudas aizdevumam Credit 24 mājas lapā www.credit24.lv. /pers. J/ pēc /pers. A/ lūguma iedeva /pers. A/ sava konta numuru AS SWEEDBANK Nr., pieeju attālinātā elektroniskā pakalpojuma - bankas lietotāja kodu, paroli un kodu karti, piesaistītiem kontam AS SWEEDBANK Nr.kontam.

/pers. A/ 2012.gada 22.februārī pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā vietā un laikā, ļaunprātīgi izmantojot /pers. J/ uzticēšanos un ar viltu, vērsās jau uz minēto datu izmantošanu, lai varētu veikt attālinātās banku operācijas ar nolūku izkrāpt naudu no SIA MCB Finance. /pers. A/, būdams iepazinies ar aizdevuma līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka piešķirto naudu neatmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA MCB Finance saņemt aizdevumu.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193^1.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, šādos apstākļos:

2012.gada 22.februārī /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā vietā un laikā, ar nodomu noslēgt fiktīvu aizdevuma līgumu ar SIA MCB Finance, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica pieteikumu naudas aizdevumam, norādot pieteikumā /pers. J/ personas datus, tādējādi noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas SIA MCB Finance.

Pieteikums tika apstiprināts 2012.gada 22.februārī un piešķirts aizdevums (līgums Nr. 379681) Ls 200 (284,57 *euro*) apmērā, kas tika pārskaitīts uz /pers. J/ kontu. /pers. A/ 2012.gada 22.februārī, izmantojot /pers. J/ dokumentus, uzdodoties par /pers. J/, maldināja SIA MCB Finance par patiesā labuma guvēju un, nolūkā izmantot nelikumīgi svešu maksāšanas līdzekli - /pers. J/ internetbanku, nelikumīgi piekļuva viņa konta Nr./konta numurs/ internetbankai un no /pers. J/ konta pārskaitīja Ls 180 (256,12 *euro*) uz savu - /pers. A/ kontu Nr./konta numurs/.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta 2.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), šādos apstākļos:

2012.gada 22.februārī /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā vietā un laikā, ar nodomu noslēgt fiktīvu aizdevuma līgumu

ar SIA MCB Finance, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica pieteikumu naudas aizdevumam, norādot pieteikumā /pers. J/ personas datus, tādējādi noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas SIA MCB Finance.

Pieteikums tika apstiprināts 2012.gada 22.februārī un piešķirts aizdevums (līgums Nr. 379681) Ls 200 (284,57 *euro*) apmērā, kas tika pārskaitīts uz /pers. J/ kontu. /pers. A/ 2012.gada 22.februārī, izmantojot /pers. J/ dokumentus, uzdodoties par /pers. J/, maldināja SIA MCB Finance par patiesā labuma guvēju un, nolūkā izmantot nelikumīgi svešu maksāšanas līdzekli - /pers. J/ internetbanku, nelikumīgi piekļuva viņa konta Nr./konta numurs/ internetbankai un no /pers. J/ konta pārskaitīja Ls 180 (256,12 *euro*)uz savu - /pers. A/ kontu Nr.Nr..

Krāpšanas rezultātā SIA MCB tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 559, 27 (795,77 *euro*) apmērā (Ls 288,75 (410,89 *euro*) aizdevuma pamatsumma, Ls 263,52 (374,96 *euro*) līgumsods, Ls 7 (9,96 *euro*) parāda vēstules nosūtīšanas izdevumi).

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, šādos apstākļos:

Laika periodā no 2010.gada 16.decembra līdz 2011.gada 19.septembrim pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā vietā un laikā /pers. A/, ar nolūku izkrāpt svešu mantu, ļaunprātīgi izmantojot svešus un izdomātus personu datus, noformēja līgumus par akcijas mobilo telefonu iegādi, izmantojot SIA Tele 2 interneta veikalu.

2010.gada 16.decembrī /pers. A/, izmantojot /pers. P/ datus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica līguma Nr.W8112 noformēšanu un līguma Nr.W8113 noformēšanu interneta adresē https://veikals.tele2.lv SIA TELE2 pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt fiktīvu līgumu ar SIA TELE2 un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā viņam zināmos /pers. P/ personas datus, tādējādi maldinot SIA TELE2 kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka saņemto pakalpojumu no SIA TELE2 neapmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA TELE2 saņemt pakalpojumu - pieslēguma numura Nr./numurs/ Ls 36,26 (51,59 *euro*) vērtībā piešķiršanu un USB modēm Black Ls 69,11(98,33 *euro*) vērtībā saņemšanu. Līgumu parakstīja 2010.gada 21.decembrī.

Krāpšanas rezultātā SIA TELE 2 tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 105,37, tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), šādos apstākļos:

2011.gada 9.augustā /pers. A/, izmantojot /pers. R/ datus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica līguma Nr.W15047 noformēšanu interneta adresē https://veikals.tele2.lv SIA TELE2 pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt fiktīvu līgumu ar SIA TELE2 un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā viņam zināmos /pers. R/ personas datus, tādējādi maldinot SIA TELE2 kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka saņemto pakalpojumu no SIA TELE2 neapmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA TELE2 saņemt pakalpojumu - akcijas tālruņa Samsung S5830 Onyx Black Ls 261,85 (372,58 *euro*) vērtībā saņemšanu. Līgumu parakstīja 2011.gada 8.oktobrī. Krāpšanas rezultātā SIA TELE 2 tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 261,85 (372,58 *euro*).

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), šādos apstākļos:

2011.gada 11.augustā /pers. A/, izmantojot izdomātas personas -/pers. T/ datus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica līguma Nr.W15097 noformēšanu interneta adresē https://veikals.tele2.1v SIA TELE2 pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt fiktīvu līgumu ar SIA TELE2 un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā izdomātos /pers. T/ personas datus, tādējādi maldinot SIA TELE2 kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka saņemto pakalpojumu no SIA TELE2 neapmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA TELE2 saņemt pakalpojumu-akcijas tālruņa Samsung 19100 Galaxy Black Ls 501,84 (714,05 *euro*) vērtībā saņemšanu. Līgumu parakstīja 2011.gada 8. oktobrī. Krāpšanas rezultātā SIA TELE 2 tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 501,84 (714,05 *euro*).

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), šādos apstākļos:

2011.gada 23.augustā /pers. A/, izmantojot /pers. J/ datus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica līguma Nr.W16784 noformēšanu interneta adresē https://veikals.tele2.1v SIA TELE2 pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt fiktīvu līgumu ar SIA TELE2 un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā viņam zināmos /pers. J/ personas datus, tādējādi maldinot SIA TELE2 kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka saņemto pakalpojumu no SIA TELE2 neapmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA TELE2 saņemt pakalpojumu -akcijas tālruņa Nokia E6 Black Ls 364,16 (518,15 *euro*) vērtībā saņemšanu. Līgumu parakstīja 2011.gada 26. augustā. Krāpšanas rezultātā SIA TELE 2 tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 364,16 (518,15 *euro*).

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2011.gada 14.septembrī /pers. A/, izmantojot izdomātas personas - /pers. V/ datus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar

interneta pieslēgumu, veica līguma Nr.W15097 noformēšanu interneta adresē https://veikals.tele2.1v SIA TELE2 pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt fiktīvu līgumu ar SIA TELE2 un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā izdomātos /pers. V/ personas datus, tādējādi maldinot SIA TELE2 kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka saņemto pakalpojumu no SIA TELE2 neapmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA TELE2 saņemt pakalpojumu - akcijas tālruņa Sony Ericsson U20i Black Ls 199 (283,15 *euro*) vērtībā saņemšanu. Līgumu parakstīja 2011.gada 6.septembrī.

Krāpšanas rezultātā SIA TELE 2 tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 199 (283,15 *euro*), tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), šādos apstākļos:

2011.gada 29.augustā /pers. A/, izmantojot izdomātas personas - /pers. A0/ datus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica līguma Nr.W16935 noformēšanu interneta adresē https://veikals.tele2.lv SIA TELE2 pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt fiktīvu līgumu ar SIA TELE2 un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā izdomātos /pers. A0/ personas datus, tādējādi maldinot SIA TELE2 kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka saņemto pakalpojumu no SIA TELE2 neapmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA TELE2 saņemt pakalpojumu - akcijas tālruņa Samsung S7230 Ls 240,44 (342,12 *euro*) vērtībā saņemšanu. Līgumu parakstīja 2011.gada 31.augustā. Krāpšanas rezultātā SIA TELE 2 tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 240,44 (342,12 *euro*).

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta 1.dalā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. B/) izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), šādos apstākļos:

2011.gada 29.augustā /pers. A/, izmantojot izdomātas personas - /pers. AA/ datus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica līguma Nr.W16933 noformēšanu interneta adresē https://veikals.tele2.lv SIA TELE2 pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt fiktīvu līgumu ar SIA TELE2 un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā izdomātos /pers. AA/ personas datus, tādējādi maldinot SIA TELE2 kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka saņemto pakalpojumu no SIA TELE2 neapmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA TELE2 saņemt pakalpojumu - akcijas tālruņa Nokia E 6 Black Ls 755,34 (1074,75 *euro*) vērtībā saņemšanu. Līgumu parakstīja 2011.gada 31.augustā. Krāpšanas rezultātā SIA TELE 2 tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 755,34 (1074,75 *euro*).

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta 1.dalā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2011.gada 29.decembrī /pers. A/, izmantojot izdomātas personas - /pers. AB/ datus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica līguma Nr.W19537 noformēšanu interneta adresē https://veikals.tele2.rv SIA TELE2 pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt fiktīvu līgumu ar SIA TELE2 un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā izdomātos /pers. AB/ personas datus, tādējādi maldinot SIA TELE2 kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka saņemto pakalpojumu no SIA TELE2 neapmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA TELE2 saņemt pakalpojumu - akcijas tālruņa Nokia X3-02 White Silver Ls 161,46 (229,74 *euro*) vērtībā saņemšanu. Līgumu parakstīja 2011.gada 30.decembrī. Krāpšanas rezultātā SIA TELE 2 tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 161,46 (229,74 *euro*), tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), šādos apstākļos:

2012.gada 5.janvārī /pers. A/, izmantojot /pers. J/ datus, atrodoties /adrese/, no portatīvā datora ar interneta pieslēgumu, veica līguma Nr.W19771 noformēšanu interneta adresē https://veikals.tele2.1v SIA TELE2 pakalpojumiem, ar nodomu noslēgt fiktīvu līgumu ar SIA TELE2 un izkrāpt pakalpojumu, norādot pieprasījumā /pers. J/ personas datus, tādējādi maldinot SIA TELE2 kā patiesā labuma guvēju. /pers. A/, būdams iepazinies ar līguma nosacījumiem, apzinoties to, ka saņemto pakalpojumu no SIA TELE2 neapmaksās, noslēpjot faktus un sniedzot nepatiesas ziņas, ieguva tiesības no SIA TELE2 saņemt pakalpojumu - akcijas tālruņa Nokia N8 Dark Gray Ls 343,13 (488,23 *euro*) vērtībā saņemšanu. Līgumu parakstīja 2012.gada 9.janvārī.

Krāpšanas rezultātā SIA Tele 2 tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 343,13 (488,23 *euro*) apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. A/ atzīst savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /pers. A/ (/pers. A/) vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas, 193^1.panta 1.daļas, 193.panta 2.daļas, 180.panta 1.daļas un viņa nodarījumi pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēti pareizi.

Nosakot soda veidu par katru noziedzīgo nodarījumu, tiesa ņem vērā, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) izdarīja kriminālpārkāpumus, mazāk smagus noziegumus un smagus noziegumus (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

Apsūdzētais/pers. A/ (/pers. A/) agrāk nav tiesāta, pastāvīgu algotu darbu nestrādā, 3.invaliditātes grupa, apgādībā atrodas divas personas.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. A/ (/pers. A/) atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. A/ (/pers. A/) atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un soda mērķu sasniegšanai, viņa labošanai nosakāms brīvības atņemšanas sods, nepiemērojot papildsodu - mantas konfiskāciju un citu soda veidu noteikt nav lietderīgi.

Galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Bet, ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. A/ (/pers. A/) sevi par vainīgu atzina un nožēlo izdarīto, apsola vairs neizdarīt noziedzīgus nodarījumus un citus likumpārkāpumus nav izdarījis, tiesa iegūst pārliecību, ka sodu neizciešot, viņš turpmāk neizdarīs jaunus likumpārkāpumus, tāpēc ir iespējams viņu notiesāt nosacīti, tas ir, piemērojot Krimināllikuma 55.panta noteikumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. A/ (/pers. A/) soda izciešanas termiņā ieskaitāms iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. A/ (/pers. A/) piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā - ir atceļams.

Krimināllietā ir pieteiktas kaitējuma kompensācijas: no cietušā AS „4finance" Ls 354 (503,69 *euro*) apmērā, no cietušā /pers. D/ Ls 481 (684,40 *euro*) apmērā, no SIA MCB finance Ls 559,27 (795,77 *euro*) apmērā, no SIA Tele 2 Ls 2926,59 (4164,16 *euro*) apmērā, no Viasat AS Latvia filiāle Ls 368,80 (524,76 *euro*) apmērā.

Apsūdzētais/pers. A/ (/pers. A/) atzina kaitējuma kompensācijas.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Tiesa uzskata, ka pieteiktās kaitējuma kompensācijas ir pamatotas, apmierināmas un piedzenamas no apsūdzētā /pers. A/ (/pers. A/).

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ (/pers. A/) atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 177.panta 1.daļā, 193^1. panta 1.daļā, 193.panta 2.daļā, 180.panta 1.daļā un sodīt viņu:

- pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2011.gada 24.augustā) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 193^1.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2012.gada 22.jūlijā) ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2012.gada 22.februārī) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2012.gada 22.jūlijā) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 193.panta 2.daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 193^1.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2012.gada 22.februārī) ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2010.gada 16.decembrī) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2011.gada 9.augustā) ar brīvības atņemšanu uz 4

(četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2011.gada 11.augustā) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2011.gada 23.augustā) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2011.gada 14.septembrī) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2011.gada 29.augustā izmantojot izdomātas personas – /pers. A0/ datus) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2011.gada 29.augustā izmantojot izdomātas personas – /pers. AA/ datus) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2011.gada 29.decembrī izmantojot izdomātas personas – /pers. AB/ datus) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2012.gada 5.janvārī) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 177.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2012.gada 2.janvārī) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 193^1.panta 1.daļas (par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2012.gada 2.janvārī) ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, galīgo sodu noteikt - pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 3.jūlijam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, /pers. A/ (/pers. A/) ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Atcelt apsūdzētajam /pers. A/ (/pers. A/) piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā.

Uzdot Valsts probācijas dienestam kontrolēt notiesātā /pers. A/ (/pers. A/) uzvedību tiesas noteiktajā pārbaudes laikā.

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/) par labu:

- AS „4finance” 503,69 *euro* ;

-/pers. D/ 684,40 *euro*;

-SIA MCB finance 795,77 *euro*;

-SIA Tele 2 4164,16 *euro*;

-Viasat AS Latvia filiāle 524,76 *euro*.

Lietiskos pierādījumus:

-CD-R diskus, ka atrodas krimināllietā – atstāt krimināllietā;

-Viasat start dekodera karti, kas atdota cietušajam – atstāt cietušajam;

-dekoderu, pulti, vadus, skrūves, satelīta šķīvi, trubu, satelīta uztveršanas galviņu ar cauruli, kas glabājas VP ZRP Jelgavas iecirknī – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Danšina