Lietas arhīva Nr. C-1855-18/30
ECLI:LV:ZRT:2018:0607.C13027618.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2018.gada 7.jūnijā

Zemgales rajona tiesas
tiesnese N.Pakule,
rakstveida procesā izskatīja Nodarbinātības valsts aģentūras prasību vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 30.janvārī Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk tekstā Prasītājs) cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā- Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 9.septembrī Nodarbinātības valsts aģentūras Dobeles filiālē Atbildētājam tiek piešķirts bezdarbnieka statuss, lēmums Nr.090909-641pies1.

2013.gada 24.oktobrī Prasītājs izsniedz Atbildētājam apmācību kuponu Nr. 263/NK/BDMAL-2/1300/2013 bezdarbnieka iesaistei neformālās izglītības programmas "100K Datorzinības (bez priekšzināšanām)" apguvē, ko Atbildētājs iesniedz Dobeles Pieaugušo izglītības un uzņēmējdarbības atbalsta centrā (turpmāk-Izglītības iestāde).

2013.gada 5.novembrī Prasītājs noslēdz līgumu Nr.43/NK/BDMAL-2/l300/2013 ar Izglītības iestādi par neformālās izglītības programmas "100K Datorzinības (bez priekšzināšanām)" apguves īstenošanu bezdarbniekiem laika posmā no 2013.gada 8.novembra līdz 2013.gada 19.decembrim (turpmāk-Apmācība).

2013.gada 6.novembrī Prasītājs un Atbildētājs noslēdz līgumu Nr.217/NK/BDMAL- 2/1300/2013 (turpmāk-Līgums) par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas apguvē. Atbildētājs saskaņā ar Līguma 3.1.2.apakšpunktā noteikto apņemas atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu.

2013.gada 6.novembrī tiek aktualizēts Atbildētāja individuālais darba meklēšanas plāns (turpmāk-IDMP) Nr. 090909-641.

Izglītības iestāde ar 2013.gada 8.novembra rīkojumu Nr.l05/NVA ieskaita Atbildētāju izglītojamo skaitā Apmācībā.

Izglītības iestāde 2013.gada 20.novembrī izdod rīkojumu Nr.111/NVA par Atbildētāja atskaitīšanu no Apmācības ar 2013.gada 20.novembri, sakarā ar neattaisnotiem kavējumiem. Attaisnojuma dokumentus Apmācības par kavējumiem Atbildētājs neiesniedza.

Pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu, Prasītājs 2013.gada 28.novembrī pieņem lēmumu Nr.090909- 641 zaudl par Atbildētāja bezdarbnieka statusa zaudēšanu ar 2013.gada 21.novembri. Pamats - bezdarbnieka pienākumu nepildīšana bez attaisnojoša iemesla. Nav izpildīts likuma 14.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktais bezdarbnieka pienākums- piedalīties individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos.

2013.gada 19.decembrī starp Izglītības iestādi un Prasītāju tiek saskaņots Pieņemšanas- nodošanas akts Nr.21.12.5.5-07.1/R2/52 par neformālās izglītības programmas īstenošanu bezdarbniekiem.

Ministru kabineta 2011. gada 25. janvāra noteikumu Nr.75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1]punkts nosaka, ka, ja bezdarbnieks bez attaisnojošiem iemesliem pārtrauc dalību apmācībā, tādējādi nepildot šo noteikumu 35.punktā minēto līgumu, bezdarbniekam ir pienākums atlīdzināt aģentūrai izdevumus, kas izlietoti apmācībai.

Atbilstoši Līguma 5.1.punktam. Atbildētājam ir pienākums atmaksāt visu mācību maksu, kas izlietota Apmācībai, ja Bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu. Apmācību maksa tiek aprēķināta proporcionāli apmācību faktiskajam periodam (t.i. līdz datumam, kad bezdarbnieks tiek atskaitīts no apmācībām, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo

nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 40.punkts).

2013.gada 17.decembri Prasītājs nosūta Atbildētajam brīdinājumu Nr.21.12.5.5-02/17 par nepamatoti izlietotās mācību maksas 94,86 EUR atmaksu.

Atbildētājs noteiktajā termiņā nepamatoti izlietoto apmācību maksu prasītājam nav atmaksājis, līdz ar to 2015.gada 21.janvārī Prasītājs iesniedz Dobeles rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā prasību par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

2015.gada 2.martā Dobeles rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļa pieņem lēmumu, saskaņā ar kuru pieteikums lietā Nr.3-12/0039 atstāts bez izskatīšanas, pamatojoties uz to, ka brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama - beidzies glabāšanas termiņš.

Prasītājs norāda, ka mediācijas procesam nepiekrīt.

Normatīvais akts, ar kuru prasība pamatota - Civillikuma 1587., 1589.panti, Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa, 127.panta pirmā daļa un 130.panta pirmā daļa. Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punkts un Līguma 5.1. un 5.2.punkti.

Prasītāja lūdz piedzīt no Atbildētāja nepamatoti izlietoto apmācību maksu EUR 94,86 apmērā, valsts nodevu (Dobeles rajona tiesa) EUR 69,24, valsts nodevu (Zemesgrāmatu tiesa) EUR 1,90, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR.

2018.gada 6.martā Zemgales rajona tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

2018.gada 22.maijā pusēm nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 7.jūnijā.

Ievērojot to, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, civillietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietā nav strīds par prasības pieteikumā norādītajiem lietas faktiskajiem apstākļiem, kas apstiprināti ar lietā iesniegtiem rakstveida pierādījumiem.

Ar 2009.gada 9.septembra prasītāja Lēmumu Nr.090909-641pies1 atbildētājam tika piešķir bezdarbnieka statuss (lietas 11.lapa).

2013.gada 24.oktobrī prasītājs izsniedz atbildētājam apmācību kuponu Nr.263/NK/BDMAL-2/1300/2013 bezdarbnieka iesaistei neformālās izglītības programmas "100K Datorzinības (bez priekšzināšanām)" apguvē, ko atbildētājam jāiesniedz Dobeles Pieaugušo izglītības un uzņēmējdarbības atbalsta centrā (lietas 12.lapa).

Ar 2013.gada 5.novembra līgumu Nr. Nr.43/NK/BDMAL-2/l300/2013

par neformālās izglītības programmas "100KDatorzinības (bez priekšzināšanām)" apguvē pierādīts, ka starp prasītāju un Dobeles Pieaugušo izglītības un uzņēmējdarbības atbalsta centru noslēgts līgums, saskaņā ar kuru atbildētājam, kā bezdarbniekam tiek īstenota apmācība šajā mācību iestādē ar apmācības maksu LVL 250 (EUR 355,72) un stipendiju LVL 96,56 (EUR 137,39) (lietas 13.-14.lapas).

Starp prasītāju un atbildētāju 2013.gada 6.novembrī noslēgts līgums Nr. Nr.217/NK/BDMAL-2/1300/2013 par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas "100KDatorzinības (bez priekšzināšanām)" apguvē un kvalifikācijas eksāmenu kārtošanā. Apmācības laiks no 2013.gada 08.novembra līdz 2013.gada 19.decembrim (lietas 15.-17.lapas).

Ar 2013.gada 6.novembri tiek aktualizēts atbildētāja individuālais darba meklēšanas plāns Nr.090909-641 (lietas 18.lapa).

2013.gada 8.novembra rīkojums Nr.105/NVA apliecina, ka atbildētājs ieskaitīts neformālās izglītības programmas "100K Datorzinības (bez priekšzināšanām)" apguvē (lietas 19.lapa).

2013.gada 20.novembrī rīkojums Nr.111/NVA apliecina, ka atbildētājs atskaitīts no neformālās izglītības programmas "100K Datorzinības (bez priekšzināšanām)" apguvē, sakarā ar atbildētāja neattaisnotiem kavējumiem (lietas 20.lapa).

2013.gada 28.novembra lēmums Nr.090909-641zaud1 par bezdarbnieka statusa zaudēšanu apliecina, ka atbildētājs zaudējis bezdarbnieka statusu no 2013.gada 21.novembra, jo nav piedalījies individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos (lietas 21.lapa).

2013.gada 19.decembrī Pieņemšanas–Nodošanas akts Nr. Nr.21.12.5.5-07.1/R2/52 un pielikums Nr.1 šim aktam apliecina, ka atbildētājs izmantojis mācību maksu LVL 66,67 (EUR 94,86) apmērā (lietas 22.-23.lapas).

2013.gada 17.decembra brīdinājums Nr. 21.12.5.5-02/17 apliecina, ka

atbildētājs brīdināts par nepamatoti izlietotās apmācību maksas atmaksu viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas norādot, ka pretējā gadījumā tiks celta prasība tiesā, brīdinājums nosūtīts atbildētājam (lietas 24.lapa). Atbildētājs nav norēķinājies par nepamatoti izlietoto mācību maksu un saņemto stipendiju.

2015.gada 21.janvārī prasītājs vērsies tiesā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar Dobeles rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2015.gada 2.martā lēmumu pieteikums lietā atstāts bez izskatīšanas (lietas 28.lapa).

2013.gada 6.novembrī starp pusēm noslēgtais līgums (lietas 15.-17.lapas) par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas "100KDatorzinības (bez priekšzināšanām)" apguvē un kvalifikācijas eksāmenu kārtošanā Nr.217/NK/ BDMAL-2/1300/2013 nav apstrīdēts, tas ir spēkā esošs, pusēm saistošs un tiesai nav pamata apšaubīt tā likumību.

Civillikuma 1512.pants nosaka, ka pie katra saistību līguma būtības pieder vienas pusei apsolījums un tā pieņemšana no otras puses (vienpusējs līgums), vai savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm (divpusējs vai vairākpusējs līgums).

Civillikuma 1811.pants nosaka, ka katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu.

Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.punkts nosaka, ka aģentūra, iesaistot bezdarbniekus un darba meklētājus apmācībā, ar katru bezdarbnieku un darba meklētāju noslēdz līgumu par bezdarbnieka vai darba meklētāja apmācību. Līgumā nosaka apmācības noteikumus un laiku, aģentūras un bezdarbnieka vai darba meklētāja savstarpējos pienākumus un tiesības apmācības laikā, kā arī apmācības pārtraukšanas un izbeigšanas noteikumus, tai skaitā gadījumus, kad apmācību pārtraukšana nav uzskatāma par attaisnojošu. Iesaistot apmācībā bezdarbnieku, līgumā papildus nosaka stipendijas saņemšanas kārtību. Savukārt 35^{1}.punkts nosaka, ja bezdarbnieks vai darba meklētājs bez attaisnojošiem iemesliem pārtrauc dalību apmācībā, tādejādi nepildot šo noteikumu 35.punktā minēto līgumu, bezdarbniekam vai darba meklētājam ir pienākumus atlīdzināt aģentūrai šo noteikumu 43.1 apakšpunktā minētos izdevumus, kas izlietoti apmācībai. Ja bezdarbnieks vai darba meklētājs minētos apmācības izdevumus neatlīdzina labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Minēto apliecina arī 2013.gada 6.novembrī starp pusēm noslēgtā Līguma 5.1.punkts. Līguma 5.1.punkts nosaka, ka bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu apmācību laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu vai aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks (atbildētājs) ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu.

Ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem nodibināts, ka Atbildētājs ir uzņēmies saistības pret Prasītāju, ir pieņēmis un izmantojis iespēju piedalīties apmācībā, saņēmis apmācības maksu, taču, sakarā ar nepatiesu ziņu sniegšanu zaudējis bezdarbnieka statusu un nav atmaksājis nepamatoti izmaksāto apmācības maksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti; samaksas saņēmējs nedrīkst atteikties to izdot parādniekam. Kvīti var izrakstīt vai nu uz paša parāda akta, ja tāds ir, vai atsevišķi.

Atbildētājs savas procesuālās tiesības nav izmantojis un nav iesniedzis tiesai pierādījumus, ka savas saistības pret prasītāju būtu izpildījis, vai ir iestājušies tādi apstākļi, kas būtu pamatā tam, ka atbildētājs no saistību izpildes būtu atsvabināms. Ievērojot minēto tiesa atzīst, ka prasība par nepamatoti izlietotās apmācību maksas ir pamatota un apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 94,86 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta noteikumiem likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā un procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas.

Kā izriet no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, apmierinot prasību, no atbildētāja par labu prasītājam piespriež tā samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 71,14 euro un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi to faktiskajā apmērā 2,18 euro.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$pantu, atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 34., 39., 41.panta pirmo daļu, 42., 97., 190., 193., 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 94,86 *euro* (deviņdesmit četri euro 86 centi); valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens euro 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,18 *euro* (divi euro 18 centi). Parāda summu ieskaitīt Nodarbinātības valsts aģentūras norēķinu kontā Valsts kasē, kods TRELLV22, konta Nr.LV06TREL2180451041000; 21499 KK Mācību maksas atmaksa.

Noteikt Nodarbinātības valsts aģentūrai tiesības līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas 94,86 *euro*.

Noteikt /pers. B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2018.gada 7.jūnija, Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) N.Pakule