Lietas Nr. 11096235913
Lietas arhīva Nr. K28-0057-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 16.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese A.Orniņa
piedaloties prokuroram I.Pumpurei
aizstāvei I.Aksenokai
2015.gada 16.septembrī Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58 pasludināja spriedumu atklātā tiesas sēdē izskatītajā krimināllietā, kurā
/pers. B/ (personas kods /personas kods/)
apsūdzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

k o n s t a t ē j a :

1. /pers. B/ izdarīja psihotropās vielas neatļautu iegādāšanos un glabāšanu bez nolūka tās realizēt.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

/pers. B/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2013.gada 24.oktobrī, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai 0,2162 g iedzeltenas krāsas pulverveida vielu, kas satur 24% jeb 0,0519 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu - metamfetamīnu, (savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu, vielu grupa "Amfetamīni")

Minēto metamfetamīnu /pers. B/ neatļauti glabāja bikšu kabatā, pārvietojoties pa Rīgas teritoriju, līdz 2013.gada 24.oktobra plkst.10.20, kad policijas darbinieki viņu Rīgā, Dolomīta ielā 4 aizturēja un viņa personas un mantu apskates laikā vielu atrada un izņēma.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

2. /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 19.maijā plkst.19:19 /pers. B/ iegāja SIA „???1?? Latvija" veikala „???1??" telpās Rīgā Lidoņu ielā 30, kur no tirdzniecības zāles bērnu preču nodaļas plaukta paņēma 3 piena maisījuma „Aptamil" iepakojumus, preces svītru kods 4008976021346, cena 10,93 EUR, summa 32,79 EUR, ko mantkārīgu tieksmju dēļ, zādzības nolūkā paslēpa savā līdzi paņemtajā iepirkumu maisā ar uzrakstu „Superneto". Pēc tam viņš nesamaksājot par paslēpto preci, pagāja garām kases līnijai un izgāja ārā no veikala teritorijas.

Ar šīm darbībām /pers. B/ nolaupīja svešu „???1?? Latvija" SIA piederošu kustamu mantu par kopējo vērtību 32,79 EUR.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesa, ņemot vērā to, ka /pers. B/ tiesas sēdē savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apliecinot, ka viņam ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas, kam piekritusi arī aizstāve un prokurore, kā arī to, ka tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa lēmusi neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā attiecībā uz visu apsūdzību.

Tiesa uzskata, ka /pers. B/ vaina neliela apmēra zādzībā un psihotropo vielu neatļautā iegādē un glabāšanā bez nolūka tās realizēt pilnībā pierādīta un viņa noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas attiecīgi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 253.panta pirmās daļas.

Tiesa, ievērojot Krimināllikuma 46.pantā iekļautos soda noteikšanas principus, nosakot soda veidu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, nosakot soda mēru ņem vērā viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus, tiesa konstatē, ka /pers. B/ iepriekš ir sodīts:

- ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2009.gada 29.oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas ar 70 piespiedu darba stundām;

- ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2012.gada 21.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, 2012.gada 21.augustā atbrīvots pēc soda izciešanas.

Tiesas sēdē apsūdzētais norādīja, ka strādā par palīgstrādnieku neoficiāli un dzīvo deklarētajā dzīvesvietā. Narkotiskās vielas vairs nelieto jau četrus mēnešus.

Apgādājamo personu nav, sastāvēja VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 2008.gada 17.septembra līdz 2014.gada 11.februārim (Krimināllietas Nr.11096122814 1.sējuma l.l.33).

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā norādīto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju, /pers. B/ ir izdarījis divus mazāk smagus noziegumus.

Tiesa par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un tiesas sēdē paudis nožēlu par izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, kā arī noziedzīgais nodarījums, kurš ir paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā izdarīts 2013.gada 24.oktobrī, kad saskaņā ar Krimināllikuma 63.panta trešās daļas piekto punktu sodāmība /pers. B/ nebija dzēsta.

Tiesa izvērtējot iepriekš spriedumā norādītos apstākļus, un tos pierādījumus, kas var ietekmēt piespriežamā soda veidu un mēru, kā arī ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda mērķi, kas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt vainīgo personu, kā arī panākt, lai notiesātais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas, atzīst, ka /pers. B/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu nosakāms sods piespiedu darbs, ko tiesa atzīst par /pers. B/ atbilstošu sodu, kas ir

pietiekami efektīvs, audzinošs, reāli izjūtams sods, lai sasniegtu krimināLsoda mērķi.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošā un pastiprinošā apstākļa esamību un atzīst, ka par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu nosakāms sods – 190 piespiedu darba stundas, savukārt par Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu nosakāms sods - 180 piespiedu darba stundas.

/pers. B/ ir izdarījis divus noziedzīgus nodarījumus līdz ar to galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības. Ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un to, ka ne par vienu no tiem nav noteikts maksimālais soda mērs, tiesa uzskata, ka noteiktie sodi ir daļēji saskaitāmi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda termiņā ieskaitāma aizturēšana 2013.gada 24.oktobrī - viena diena, kas atbilst 8 piespiedu darba stundām, 2014.gada 19.maijā un 21.maijā - divas dienas, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, kopā 24 (divdesmit četras) darba stundas.

2014.gada 21.maijā /pers. B/ piemērots drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā, kurš atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Pirmstiesas izmeklēšanā cietušas pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 32,79 EUR apmērā, kuru tiesas izmeklēšanā apsūdzētais atzinis pilnā apmērā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ izdarītās noziedzīgās darbības ir tiešā cēloņsakarībā ar cietušajam nodarīto mantisko zaudējumu kompensācijas pieteikumā norādītajā apmērā un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo un otro daļu, 352.pantu, 353.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem, kaitējuma kompensācijas pieteikums ir apmierināms pilnā apmērā, un to samaksas pienākums piedziņas veidā uzliekams /pers. B/.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktu meatmfetamīnu saturošā viela, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē iznīcināma.

Lietas materiāliem pievienotais CD disks, ir izmantojami pierādīšanā saistībā ar tajā ietverto saturisko informāciju, līdz ar to atbilstoši Kriminālprocesa likuma 134.panta otrajai daļai tie ir glabājami pie krimināllietas materiāliem.

Apsūdzētajam nodrošināta aizstāvja piedalīšanās tiesas sēdē, līdz ar to viņa aizstāvību realizēja zvērināta advokāte I.Aksenoka, kurai saskaņā ar paziņojumu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu krimināLprocesā pienākas samaksa 105,30 EUR apmērā.

Ņemot vērā to, ka nav pamata konstatēt apstākļus, kas apsūdzētam viņa mantiskā stāvokļa dēļ liegtu iespēju samaksāt procesuālos izdevumus par aizstāvja juridisko palīdzību no saviem līdzekļiem, tādēļ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu šie izdevumi ir piedzenami no /pers. B/ pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš norādīto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 523., 531.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar 190 (simts deviņdesmit) piespiedu darba stundām.

/pers. B/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar 180 (simts astoņdesmit) piespiedu darba stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodus daļēji saskaitot, **galīgo sodu** /pers. B/ noteikt piespiedu darbu **280 (divi simti astoņdesmit) stundas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda termiņā ieskaitīt iepriekšējo aizturējumu 2013.gada 24.oktobrī - vienu dienu, 2014.gada 19.maijā un 2014.gada 21.maijā - divas dienas, atzīstot, ka /pers. B/ ir izcietis 24 (divdesmit četras) piespiedu darba stundas.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli nodošanu policijas uzraudzībā – atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no **/pers. B/ (personas kods /personas kods/)** par labu cietušajam **SIA "Maxima"** kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu EUR **32,79** (**trīsdesmit divi** euro, **79** centi).

Piedzīt no **/pers. B/ (personas kods /personas kods/)** valsts ienākumos izdevumus par aizstāvja I.Aksenokas sniegto juridisko palīdzību pirmās instances tiesā EUR **105,30** (**simts pieci** euro, **30** centi).

Lietiskos pierādījumu - meatmfetamīnu saturošu vielu, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē – iznīcināt.

Lietas materiāliem pievienoto CD disku glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Noteikt 30 (trīsdesmit) dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās, sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksu.

Procesuālie izdevumi ieskaitāmi valsts budžetā: kontā Nr. LV68TREL1060001239300, saņēmējs NMR 90000050138, PVN reģ.Nr. LV90000050138, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: spriedums krimināllietā Nr. 11096235913;11096122814. Procesuālo izdevumu samaksas apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena no 2015.gada 22.septembra.

Tiesnese A.Orniņa