Lieta Nr.11331040221
Lietas arhīva Nr.K26-0459-21/2
ECLI:LV:REZT:2021:0902.11331040221.2.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
(saīsinātais)
Rēzeknē 2021.gada 2.septembrī

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis I.Dzindzuks

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 168.[1]panta, 185.panta pirmās daļas un 175.panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, un proti,

ar Rēzeknes tiesas 2021.gada 2.jūlija lēmumu, lai nodrošinātu /pers. B/ pagaidu aizsardzību pret vardarbību, /pers. A/ tika piemēroti šādi pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi:

- aizliegts /pers. A/ atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, tuvāk par 50 metriem; mājokļa adrese – /adrese/;
- aizliegts /pers. A/ uzturēties prasītājas dzīves vietā /adrese/;
- aizliegts /pers. A/ satikties ar prasītāju un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegts /pers. A/ jebkurā veidā sazināties ar prasītāju;
- aizliegts /pers. A/, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar prasītāju;
- aizliegts /pers. A/ izmantot prasītājas personas datus.

Iepriekš minētais tiesas lēmums, kas ir izpildāms nekavējoties pēc tā pieņemšanas, /pers. A/ kļuva zināms 2021.gada 2.jūlijā plkst. 14.40. Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore iepazīstināja viņu ar šī lēmuma saturu, tā nosacījumiem un nepildīšanas sekām, kā arī brīdināja par to, ka lēmuma neievērošanas gadījumā /pers. A/ var tikt saukts pie krimināltiesiskās atbildības saskaņā ar Krimināllikuma 168.[1]pantu.

Neraugoties uz Rēzeknes tiesas 2021.gada 2.jūlijā piemērotajiem pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļiem, /pers. A/, atrodoties savā faktiskajā dzīvesvietā, "/mājas nosaukums/", ciemā /adrese/, kā arī /adrese//adrese//adrese/ un /adrese/, tīši, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, laika periodā no 2021.gada 2.jūlija plkst. 14.43 līdz 2021.gada 13.jūlijam plkst. 11.41, dažādos datumos un dažādā laikā, ar vienotu nodomu, vērstu uz Rēzeknes tiesas lēmumā noteikto aizliegumu nepildīšanu, sazinājās ar /pers. B/, zvanot un sūtot īsziņas no sava telefona numura un savu paziņu telefonu numuriem – ne mazāk kā 45 reizes, kā arī sūtot īsziņas no viedtālruņa tiešsaistes tīkla lietotnes *WhatsApp* uz /pers. B/ telefona numuru. Vairākas reizes, zvanot /pers. B/, /pers. A/ lamājas necenzētiem vārdiem, apsaukāja viņu apvainojošiem vārdiem un draudēja ar izrēķināšanos.

Turklāt /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2021.gada 2.jūlijā ap plkst. 23.00, kā arī 2021.gada 4.jūlijā ap plkst. 7.13 un ap plkst. 23.00, tīši, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, ieradās /pers. B/ dzīvesvietā /adrese/, pie viņas dzīvokļa Nr.54, kur, agresīvi noskaņots un lamājoties necenzētiem vārdiem, skaļi dauzījās durvīs.

Tādā veidā /pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja Rēzeknes tiesas 2021.gada 2.jūlija lēmumu par aizsardzību pret vardarbību, pārkāpjot viņam noteiktos aizliegumus – atrasties tuvāk par 50 metriem mājoklim (/adrese/), kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/; satikties ar /pers. B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari; jebkurā veidā sazināties ar /pers. B/.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja kriminālpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā.

[2] /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, šādos apstākļos:

laika periodā no 2021.gada 2.jūlija plkst. 23.00 līdz 2021.gada 4.jūlija plkst. 23.10 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, ar vienotu nodomu, vērstu uz svešas kustamas mantas tīšu bojāšanu, vairākas reizes piegāja pie /pers. B/ dzīvokļa Nr.54 durvīm /adrese/ un, dusmu vadīts, ne mazāk kā divas reizes iespēra ar kājām un meta durvīs ar stikla pudeli, kā rezultātā durvju ārējā dekoratīvajā koka plāksnē izveidojās divi iespiedumi.

Tādā veidā /pers. A/ tīši sabojāja /pers. B/ dzīvokļa durvju ārējo dekoratīvo koka plāksni 100 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja tīšu mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

[3] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2021.gada 3.jūlijā, laika periodā no plkst. 12.30 līdz plkst. 13.00, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, piegāja pie mājas "/mājas nosaukums/", ciemā /adrese/, ārdurvīm, kas ved uz dzīvokli, kurš nodots lietošanai /pers. C/. Tad pa mājas neaizslēgtajām ārdurvīm /pers. A/ neatļauti iekļuva mājas priekštelpā, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. C/ piederošo divriteni *CAT* 140 EUR vērtībā un aizbrauca ar to prom.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja tīšu smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, kura kvalificējošā pazīme – zādzība, kas izdarīta, iekļūstot telpā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 542.panta pirmās daļas 3.punktu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1]pantā, 185.panta pirmajā daļā un 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt starp apsūdzēto /pers. A/ un Austrumlatgales prokuratūras prokuroru Vj.Lebedevu 2021.gada 11.augustā noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/:

- par Krimināllikuma 168.[1]pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (viens) mēnesi 20 (divdesmit) dienām;

- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 (divdesmit) dienām;

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (divi) mēnešiem 10 (desmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, kopīgo sodu /pers. A/ noteikt – īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, 51.panta 1.[1]daļas 2.punktu un 51.panta otro daļu pēc vairākiem spriedumiem, noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot ar Austrumlatgales prokuratūras prokurores 2021.gada 11.maija priekšrakstu par sodu noteikto un neizciesto pamatsodu – piespiedu darbs –, kā arī neizciesto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana –, galīgo sodu /pers. A/ noteikt – īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem, piespiedu darbs uz 140 (simts četrdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (divi) gadiem 3 (trīs) mēnešiem 10 (desmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas izciešanas laikā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2021.gada 13.jūlija līdz 2021.gada 15.jūlijam (kopumā divas dienas) un apcietinājumā laiku no 2021.gada 15.jūlija līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – atstāt līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro un 2.[1]daļu /pers. A/ noteikto pamatsodu – piespiedu darbs, kā arī papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana – izpildīt patstāvīgi.

/pers. A/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai vai, ja viņam nav deklarētās dzīvesvietas, - Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, kuras darbības teritorijā atrodas viņa faktiskā dzīvesvieta, 10 (desmit) darba dienu laikā pēc viņa atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no tā pieejamības dienas kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā.

Spriedums sagatavots un pieejams tiesas kancelejā no 2021.gada 2.septembra.

Tiesnesis I.Dzindzuks