Lietas Nr. 128031715
Lietas arhīva Nr. 1-0317-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 12.augustā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese V.Vjatere
ar tiesas sēdes sekretāri K.Strazdiņu
piedaloties pārkāpējai /pers. A/
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2015.gada 8.augustā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona jaunākais inspektors Ģ.Krauze sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA076894 par to, ka 2015.gada 8.augustā plkst.00:15 Rīgā, /pers. A/ vadīja automašīnu VW Bora ar valsts numuru /reģ.nr./ pa Daugavgrīvas ielu no Lidoņu ielas puses Motoru ielas virzienā. Automašīna tika apturēta /adrese/. Vadītāja atradās alkoholisko dzērienu ietekmē. Mērījums veikta ar ALCO Quant 6020. Minimālais mērījums - 2,0568 promiles.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas kā transportlīdzekļa vadīšana, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promili.

Sastādot protokolu /pers. A/ izskaidrotas viņas tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā.

Pārkāpēja /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu administratīvā pakalpojuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka atradusies ciemos pie draudzenes, kad zvanījusi viņas māte, kurai palicis slikti ar sirdi. sākotnēji pārkāpēja izsaukusi taksometru, bet tā kā tas ilgi nebraucis, nolēmusi braukt pati, jo nedomājusi, ka uzrādīs tik lielu alkohola reibumu. Izdzērusi tikai divas alus pudeles.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, noklausījusies pārkāpējas paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

2015.gada 8.augustā plkst.01:30 sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA076894 par /pers. A/ augstāk minētām darbībām – transportlīdzekļu vadīšanu alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,0568 promile. Sastādot protokolu, /pers. A/ izskaidrotas viņas tiesības un pienākumi, kas paredzētas Latvijas APK 260.pantā (*lietas 3.lapa*).

No 2015.gada 8.augusta Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 336022 redzams, ka /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 2,0568 promiles (*lietas 5.lapa*).

Lietas materiāliem pievienots Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes SAB 2.rotas jaunākā inspektora I.Pektjusa 2015.gada 8.augusta ziņojums, kurā norādīts, ka 2015.gada 8.augustā, patrulējot pa Rīgas pilsētas Kurzemes policijas iecirkņa teritoriju, ap plkst.00:15, tika pamanīta automašīna VW Bora ar valsts numuru /reģ.nr./, kura virzījās pa Daugavgrīvas ielu, virzienā no Lidoņu ielas uz Motoru ielu. Rika apturēta /adrese/. Automašīnu vadīja /pers. A/ un pēc vispārējām pazīmēm izskatījās, ka sieviete ir reibuma stāvoklī. Tika izsaukta ceļu policija (*lietas 7.lapa*).

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas.

Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtā daļa nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka /pers. A/ savu dzīvesvietu deklarējusi /adrese/, kas ir arī faktiskā dzīvesvieta, oficiāli nestrādā, administratīvi pēdējā gada laikā nav sodīta. Apgādībā ir divi bērni, vienam 12 gadi, otram astoņi gadi, turklāt dēlam /pers. E/ viņa ir vienīgā aizbildne, jo bērna dzimšanas apliecībā nav ieraksts par bērna tēvu.

Nosakot sodu pārkāpējai, tiesa atzīst, ka soda mērķi - audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpēja neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot administratīvo arestu, uzliekot naudas sodu un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 33.pantu, apstākļus, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa konstatē – vainīgā vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ ir vienīgā aizbildne dēlam /pers. E/, tiesa atzīst, ka ir konstatēti apstākļi, kas liedz piemērot viņai administratīvo arestu.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpējas personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ uzliekams naudas sods 1200 *euro* apmērā un atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu tiesa izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests atzīt Latvijas APK 257.panta pirmās daļas, otrā teikuma vārdus: „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]” attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tādējādi, transportlīdzeklis nekavējoties pēc pieprasījuma (neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes) atdodams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kurai piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc

naudas soda izpildes.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2008.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.394 14.punktā noteikts, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz pārbaudāmā persona.

Protokolam pievienotas mēraparāta AlcoQuant 6020 izdrukas, kas apliecina pārbaudes veikšanu 2015.gada 8.augustā, kuras rezultātā pārkāpējas izelpojamā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija attiecīgi – 2,0568 promiles. Tādejādi, tiesa nosaka pārbaudes izdevumu apmēru 15,65 *euro*, kas pārkāpējam jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.panta otro daļu par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā) var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Novērtējot /pers.A/ lūgumu par naudas soda samaksas termiņa atlikšanu un sadalīšanu pa daļām, tiesa lūgumu atzīst par pamatotu, nolēmuma izpilde daļā par naudas soda uzlikšanu atliekama uz sešiem mēnešiem līdz 2016.gada 12.februārim, uzlikto naudas sodu iekasējot pa daļām.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-33.pantu, 149^{15}, pantu, $289.^{6}$, $289.^{7}$, $289.^{12}$, $289.^{13}$, $289.^{16}$ un $289.^{17}$ pantu , tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{15}$ panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt viņai naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Uzlikto naudas sodu 1200,00 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā atlikt uz sešiem mēnešiem, līdz 2016.gada 12.februārim, nosakot šādu naudas soda samaksas kārtību:

līdz 2015.gada 12.septembrim- 200,00 *euro,*
līdz 2015.gada 12.oktobrim- 200,00 *euro,*
līdz 2015.gada 12.novembrim- 200,00 *euro,*
līdz 2015.gada 12.decembrim- 200,00 *euro,*
līdz 2016.gada 12.janvārim- 200,00 *euro,*
līdz 2015.gada 12.februārim- 200,00 *euro.*

Maksājuma rekvizīti:
Saņēmējs: Valsts kase
NMR 90000050138
Konts LV34TREL1060191011100
Saņēmējbanka: Valsts kase
Kods TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods Kurzemes rajona tiesai - kods 551, lieta Nr.128031715.

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā

Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58.

Izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu VW Bora, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pēc naudas soda izpildes atdot īpašniekam vai citai īpašnieka pilnvarotai personai.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes noteikšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi).

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi), /pers. A/ jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā:

Saņēmējs: Valsts policija
Reģistrācijas Nr. 90000099040
Banka: Valsts kase
Bankas kods: TRELLLV22
Konta Nr.LV96TREL2140091033000
Maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokols Nr.NB336022).

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese V.Vjatere