Lietas Nr. C20155514
Lietas arhīva Nr. C-1555-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2014.gada 23.aprīlī

Liepājas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Kadeģe

rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam, un

k o n s t a t ē j a:

Prasītāja/pers. A/ 2014.gada 28.februārī iesniegusi Liepājas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna /pers. C/, dzimuša 2013.gada 2.jūlijā, uzturam 25% no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz 7 gadu vecumam un, sākot no 7 gadu vecuma, 30% no valstī minimālās mēneša darba algas līdz viņa pilngadībai. Prasība pamatota uz Civillikuma 179.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka kopdzīvē ar atbildētāju 2013.gada 2.jūlijā dzimis dēls /pers. C/. Paternitāte noteikta labprātīgi. Kopš 2014.gada janvāra prasītāja ar atbildētāju kopā nedzīvo. Dēls dzīvo ar prasītāju, viņa veic uzraudzību un aprūpi. Atbildētājs labprātīgi līdzekļus dēla uzturam nedod. Prasītāja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā un vienīgie ienākumi ir valsts pabalsti 171 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam /pers. B/ ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs/pers. B/ sniedzis paskaidrojumu, norādot, ka prasību atzīst pilnā apmērā, norādot, ka nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, tiesnese saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu paziņots, ka sprieduma norakstu varēs saņemt 2014.gada 23.aprīlī Liepājas tiesas kancelejā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem – dzimšanas apliecības redzams, ka par /pers. C/, dzimuša 2013.gada 2.jūlijā, vecākiem ir reģistrēti /pers. B/ un /pers. A/ (lietas 6.lapa).

Tiesa atzīst, ka lietā nepastāv strīds, ka bērna aprūpi un uzraudzību īsteno prasītāja, pie kuras dzīvo bērns.

Civillikuma 179.pants noteic, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Panta piektā daļa paredz, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta noteikumi Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" noteic, ka katra vecāka pienākums ir nodrošināt katram savam bērnam uzturlīdzekļus līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka /pers. B/ neatkarīgi no viņa spējām un mantas stāvokļa ir pienākums ik mēnesi nodrošināt savam bērnam /pers. C/ uzturlīdzekļus vismaz Ministru kabineta noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā.

Uzturlīdzekļi tiesas noteiktajā apmērā atbilstoši judikatūrai, kas izveidojusies attiecībā uz Civillikuma normas par vecāku pienākumu gādāt par bērnu uzturēšanu tulkojumu (*skat. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 29.augusta spriedumu lietā Nr.SKC-556*), piedzenami no prasības iesniegšanas dienas tiesā 2014.gada 28.februāra, jo ar prasības celšanas

brīdi prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pantu uzsākusi savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktam spriedums izpildāms nekavējoši, ņemot vērā, ka uzturlīdzekļu piedziņa skar bērnu materiālās intereses, bet saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6.pantu bērna intereses ir prioritāras.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Atbildētājs/pers. B/ par saviem ienākumiem un mantisko stāvokli pierādījumus nav iesniedzis, kā arī nav lūdzis tiesu pilnīgi vai daļēji atbrīvot no tiesas izdevumu samaksas. Civilprocesa likuma 43.panta ceturtā daļa atbildētājam izskaidrota, nosūtot prasības pieteikumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un 35.panta pirmās daļas 3.punktu valsts nodeva 144 *euro* (15% no 80 *euro*x12) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,57 *euro*(lietas 1.lapa) piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam, daļā par tiesas izdevumu piedziņu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 192., 193., 199., 204.^{1}, 250.^{25}panta, tiesa

n o s p r i e d a:

Apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, ik mēnesi uzturlīdzekļus bērna /pers. C/, dzimuša 2013.gada 2.jūlijā, uzturam līdz 7 gadu vecumam 25% (divdesmit pieci procenti) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai 30% (trīsdesmit procenti) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2014.gada 28.februāra.

Maksājumus veikt AS „SEB banka" kontā Nr./konta numurs/.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 144 *euro*(viens simts četrdesmit četri *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,57 *euro* (septiņi *euro* piecdesmit septiņi centi).

Noteikt /pers. B/tiesas izdevumu samaksai labprātīgu sprieduma izpildes termiņu desmit dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Spriedums sastādīts 2014.gada 23.aprīlī.

Tiesnese I.Kadeģe