Lietas Nr. 11221138614
Lietas arhīva Nr. K15-0185-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2015.gada 5.februārī
Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **G.Čepule,**
piedaloties prokurorei **I.Križevicai,**
aizstāvim, zvērinātam advokātam **J.Ernstsonam,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. B/, personas kods /personas kods/ (dzimis /datums/), apsūdzēts Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā un Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus un noklausījusies procesa dalībniekus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais, **/pers. B/ izdarīja personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu).**

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 31.augustā ap plkst.18.00 cietusī /pers. C/ (/pers. C/) atradās savā dzīves vietā /adrese/, kad viņai pa telefonu piezvanīja pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrota persona, pret kuru kriminālprocess ir izdarīts, un īstenojot vienotu nodomu – personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot cietušās uzticēšanos un ar viltu, iepriekš sadalījuši lomas noziedzīgā nodoma īstenošanā, stādījās priekšā kā viņas dēls. Pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrota persona paskaidroja, ka ir izdarījusi avāriju, notriekusi mazu lietuviešu meitenīti, pēc kā iedeva telefonu citai pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotai personai, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts, kura paskaidroja, ka ir advokāts un pieprasīja naudu EUR 5000. Cietusī /pers. C/ paskaidroja, ka viņai ir tikai EUR 600, bet pārējo naudu varēs atdot, maksājot pa daļām. Pēc tam pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrota persona, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts, viņai pa telefonu nodiktēja parādzīmes tekstu, un pateica, ka pēc neilga brīža pie viņas uz mājām pēc naudas pakaļ atbrauks vīrietis. Pēc dažām minūtēm, pie cietušās /pers. C/ dzīves vietas /adrese/ ārdurvīm piezvanīja /pers. B/, parakstīja, ka saņēmis parādzīmi un paņēma no /pers. C/ naudu EUR 600 (seši simti euro) apmērā.

/pers. B/ un pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotu personu, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts, izdarītās krāpšanas rezultātā cietušajai /pers. C/ nodarīts materiālais kaitējums EUR 600 apmērā.

Tādējādi ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā**.

Turklāt, **apsūdzētais /pers. B/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā.**

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 31.augustā ap plkst.19.00 cietušais /pers. E/ (/pers. E/) atradās savā dzīves vietā /adrese/, kad viņam pa telefonu piezvanīja pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrota persona, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts, un īstenojot vienotu nodomu – personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticēšanos un ar viltu, iepriekš sadalījuši lomas noziedzīgā nodoma īstenošanā, stādījās priekšā kā viņa dēls. Pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrota persona paskaidroja, ka ir izdarījusi avāriju, notriekusi mazu lietuviešu meitenīti, pēc kā iedeva telefonu citai pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotai personai, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts, kura paskaidroja, ka ir advokāts un pieprasīja naudu EUR 300. Pēc tam pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrota persona, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts, viņam pa telefonu nodiktēja parādzīmes tekstu, un pateica, ka pēc neilga brīža pie viņa uz mājām pēc naudas pakaļ atbrauks vīrietis. Pēc dažām minūtēm, pie cietušā /pers. E/ dzīves vietas /adrese/ ārdurvīm piezvanīja /pers. B/, parakstīja, ka saņēmis parādzīmi un paņēma no /pers. E/ naudu EUR 300 (trīs simti euro) apmērā.

/pers. B/ un pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotu personu, pret kuriem kriminālprocess ir izdalīts, izdarītās krāpšanas rezultātā cietušajam /pers. E/ nodarīts materiālais kaitējums EUR 300 apmērā, kas ir nelieli apmēri.

Tādējādi, ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā**.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177.panta otrās daļas, 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā un lūdza tiesu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apstiprinot, ka ir zināma un saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas, atzina cietušo /pers. C/ un /pers. E/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas. Apsūdzētā aizstāvis atbalstīja sava aizstāvamā viedokli.

Tiesa, lietas materiālu pārbaudes rezultātā, ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā /pers. B/ vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas. Konstatējot visus Kriminālprocesa likuma 499.pantā paredzētos priekšnoteikumus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, bet pārbaudīt lietā esošos pierādījumus, kas raksturo apsūdzēto.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu un vainīgā personību. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. B/ ir izdarījis smagu un mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli var atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Vērtējot apsūdzētā /pers. B/ personību, tiesa ņem vērā to, ka viņš ir Lietuvas Republikas pilsonis, agrāk Latvijā nav tiesāts, apgādājamo personu nav, algotu darbu nestrādā, deklarēta dzīvesvieta: Lietuvas Republika, /adrese/. Šobrīd atrodas apcietinājumā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ paskaidroja, ka ir izdarījis secinājums un vēlas dzīvot normālu dzīvi, lūdza nesodīt bargi, bet sodu vēlas izciest Lietuvā.

Ņemot vērā iepriekš minētos apstākļus, prokurora atzinumu par soda veida piemērošanu apsūdzētajam, tiesa uzskata, ka apsūdzētā labošanai un soda mērķu sasniegšanai, lai viņš pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, piemērojams Krimināllikuma 177. panta otrās daļas un 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods.

Apsūdzētajam/pers. B/ nosakāms sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas noteikumiem, izmantojot daļējas saskaitīšanas principu.

Apsūdzētajam/pers. B/, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta noteikumiem soda laikā ieskaitāms VP Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirkņa ĪAV un apcietinājumā pavadītais laiks.

Lietā cietusī /pers. C/ pieteikusi kaitējuma kompensāciju EUR 600 apmērā un cietušais /pers. E/ pieteicis kaitējuma kompensāciju EUR 300 apmērā, par ko paziņojuši tiesai, ka uztur pilnā apmērā un pieteikumus tiesas sēdē uzturēja prokurors.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis

Cietušās /pers. C/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija EUR 600 apmērā un cietušā /pers. E/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija EUR 300 apmērā ir pamatotas un piedzenamas no /pers. B/.

Apsūdzētajam/pers. B/ sprieduma izpildes nodrošināšanai, pirmstiesas kriminālprocesa laikā piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Tiesas sēdē piedalījās apsūdzētā /pers. B/ aizstāvis zvērināts advokāts J.Ernstsons, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem, kas kā tiesas izdevumi, piedzenami no notiesātā /pers. B/.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Krimināprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iztiesāšanas gaitā gūtos secinājumus un dalībnieku viedokļus un saskaņā ar Krimināprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā un Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc:

- Krimināllikuma 177.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem;
- Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, sodu noteikt - **brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.** Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. B/ soda termiņā ieskaitīt Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirkņa ĪAV un apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 31.augusta līdz 2015.gada 5.februārim.

/pers. B/ drošības līdzekli apcietinājumu atstāt līdz spriedums stāsies spēkā. Soda izpildi skaitīt no sprieduma pasludināšanas dienas.

Piedzīt no /pers. B/:

- par labu cietušajai /pers. C/ (/pers. C/) EUR 600 (*seši simti euro*);
- par labu cietušajam /pers. E/ (/pers. E/) EUR 300 (*trīs simti euro)*;
- valsts labā procesuālos izdevumus - samaksu par zvērināta advokāta sniegto juridisko palīdzību EUR 141,19 (*viens simts četrdesmit viens euro 19 centi*).

Procesā izņemtos lietiskos pierādījumus un priekšmetus:

- A4 lapa - paraksta zīme, kas izņemta no /pers. C/ ar 2014.gada 31.augusta izņemšanas protokolu un iepakota polietilēna iepakojumā, kas aizzīmogots ar Security Seal Nr. J13 0318059 un nodota glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknī – iznīcināt;
- paraksta zīme uz A4 lapas, kas izņemta no /pers. E/ ar 2014.gada 31.augusta izņemšanas protokolu un iepakota polietilēna iepakojumā, kas aizzīmogots ar Security Seal Nr. J13 0318060 un nodota glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknī – iznīcināt;
- mobilo telefonu "Nokia 1600", mobilā telefona lādētāju "SAM G600", mobilā telefona bateriju "Nokia BL-5C 3.7v", SIM karti – 89370034151006480562, SIM karti – 0065624465713, SIM karti - 894410003026602029206625, kas izņemtas ar 2014.gada 8.septembra izņemšanas protokolu un ievietoti baltā aploksnē, kas aizzīmogota ar drošības uzlīmi Security Seal Nr. J13 0397873 un nodots glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknī – atdot /pers. B/ (*ja mantas netiek izņemtas 2 mēnešu laikā no paziņojuma par sprieduma spēkā stāšanos un izpildes uzsākšanu izsūtīšanas dienas, tās tiek iznīcinātas*);
- mobilo telefonu "Samsung GT-E1081T", kas izņemts ar 2014.gada 9.septembra apskates protokolu un iepakots baltas krāsas aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Security Seal Nr. J13 0397872 un glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknī - atdot /pers. B/ (*ja mantas netiek izņemtas 2 mēnešu laikā no paziņojuma par sprieduma spēkā stāšanos un izpildes uzsākšanu izsūtīšanas dienas, tās tiek iznīcinātas*);
- atbildes uz pieprasījumu no TIAG par telefona izdrukām, kas saņemtas e-pastā un izņemtas ar 2014.gada 3.novembra ziņojumu saglabājot tās CD-R diskā, kas glabājas krimināllietā Nr.11221138614 (lietas 174.lapa) – atstāt krimināllietā Nr.11221138614;
- DVD-R disku ar videoierakstu, kas izņemts ar 2014.gada 1.septembra izņemšanas protokolu un glabājas krimināllietā Nr.11221138614 (lietas 173.lapa) – atstāt krimināllietā Nr.11221138614.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Procesuālie izdevumi iemaksājami Valsts Kases kontā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās, nesaņemot apliecinājumu maksājuma veikšanai, pēc šī termiņa tiesa nodod izpildu rakstu piespiedu izpildei.

Tiesnese G.Čepule