Lietas Nr. C32364513
Lietas arhīva Nr. C-1801-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 21.janvārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese D.Suipe

ar tiesas sēdes sekretāri I.Zalāni,

piedaloties Rīgas domes Pašvaldības leņēmumu pārvaldes pilnvarotajai pārstāvei /pers.A/, SIA „NORD" pārstāvei zvērinātai advokātei Anitai Bērzonei,

2014.gada 7.janvārī atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja SIA „NORD" maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 3.decembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā tika saņemts Rīgas domes pašvaldības leņēmumu pārvaldes iesniegts maksātnespējas procesa pieteikums pret parādnieku SIA „NORD", kurā lūdz pasludināt parādnieka maksātnespēju.

Pieteicējs deklarē, ka pieteikuma sastādīšanas brīdī parādniekam ir nekustamā īpašuma nodokļa (turpmāk – NĪN) parāds par kopējo summu Ls 28487,27.

Pieteikumam pievienoti maksāšanas paziņojumi par NĪN 2011., 2012., 2013.gadam. Proti, SIA „NORD" ir divu nekustamo īpašumu Ganību dambī 23A, Rīgā, kadastra numurs 01000140109 un kadastra numurs 01005140157, īpašnieks, bet NĪN maksājumus neveic.

No pievienotā brīdinājuma redzams, ka kreditors 2013.gada 13.septembrī nosūtīja parādniekam SIA „NORD" apdrošinātā pastā sūtījumā brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Parādnieks rakstveida paskaidrojumā norāda, ka pieteikumu neatzīst, jo par 2013.gada 13.septembra brīdinājumu parādnieks iesniedza motivētu vēstuli, uz kuru kreditors atbildēja un piekrita tajā minētajam. Tādējādi, parādnieks sniedza pamatotus iebildumus Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkta kārtībā.

Pieteikuma iesniedzēja pārstāve tiesas sēdē uzturēja pieteikumu saskaņā ar pieteikumā minēto. SIA „NORD" pārstāve pieteikumu neatzina saskaņā ar rakstveida paskaidrojumos minēto.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi dokumentālos pierādījumus, uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums pret SIA „NORD" nav pamatots ir noraidāms.

Maksātnespējas likuma 57.pants paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: (..) 2) parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 3000 latu un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu; (..).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punktu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

No pieteikumā norādītā un lietas materiāliem pieteicēja pievienotajām dokumentu kopijām redzams, ka parādnieks ir NĪN maksātājs par diviem nekustamajiem īpašumiem Ganību dambī 23A, Rīgā, kadastra numurs 01000140109 un kadastra numurs 01005140157, bet NĪN maksājumus par 2011., 2012., 2013.gadu nav veicis.

Tādējādi no maksātnespējas procesa pieteikuma, pieteikumam pievienoto saistību pamatojošo dokumentu kopijām redzams, ka

parādnieks nav izpildījis savas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un nav nomaksājis parādu, kas pieteikuma iesniegšanas brīdī bija Ls 2848,27 apmērā. Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā minēto maksātnespējas pazīmi.

No pievienotā brīdinājuma apdrošinātā sūtījuma veidlapas redzams, ka parādniekam SIA „NORD" brīdinājums par kreditora nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu nosūtīts 2013.gada 13.septembrī. 2013.gada 3.oktobrī parādnieks iesniedza pieteicējam lūgumu atlikt maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu līdz 2013.gada 29.novembrim, lai veiktu nodokļa parāda samaksu. 2013.gada 17.oktobrī parādnieks nosūtīja pieteicējai NĪN parāda atmaksas grafiku, kuru pieteicēja akceptēja. Tādējādi, tiesa atzīst, ka parādnieka iebildumus par brīdinājumu pieteicēja atzina par pamatotiem. Tiesa norāda, ka, saskaņojot NĪN maksājumu grafiku, puses uzņēmās jaunas saistības.

Kā tiesas sēdē norādīja pieteicējas pārstāve, maksātnespējas pieteikums iesniegts, jo parādnieks nepildīja 2013.gada 17.oktobrī iesniegto grafiku. Pieteicējas pārstāves ieskatā jauns brīdinājums nebija jāsūta. Tiesa šādam pieteicējas pārstāves argumentam nepiekrīt, jo ar 2013.gada 17.oktobra maksājuma grafika akceptu pieteicēja un parādnieks uzņēmās jaunas saistības, kurām nepieciešams jauns brīdinājums par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu.

Ņemot vērā minēto, ka nav konstatēta maksātnespējas procesa pieteikumā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, tiesa atzīst, ka maksātnespējas pieteikums nav pamatots un ir noraidāms.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.[11] panta pirmo daļu, 363.[13] panta devīto un desmito daļu, tiesa

nosprieda

noraidīt kā nepamatotu Rīgas domes Pašvaldības Ieņēmumu pārvaldes iesniegto pieteikumu par SIA „NORD" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) D.Suipe